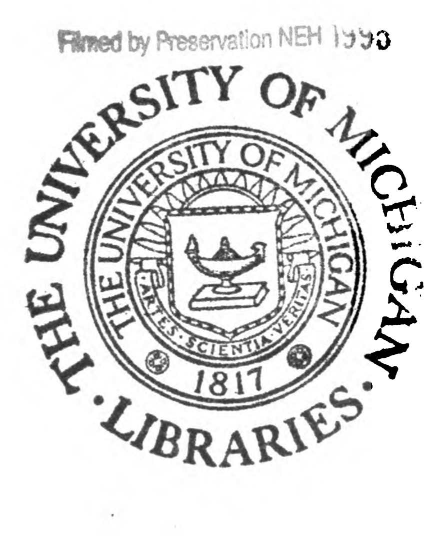
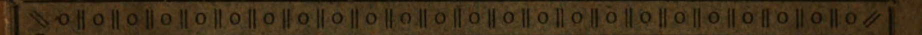

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN
·LIBRARIES·
THE UNIVERSITY OF MICHIGAN
ARTES SCIENTIA VERITAS
1817



Проф. I. Конрадъ.

ОЧЕРКЪ ОСНОВНЫХЪ ПОЛОЖЕНІЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМІИ.

РУКОВОДСТВО ДЛЯ ПРИСТУПАЮЩИХЪ КЪ ЕЯ ИЗУЧЕНІЮ.

(Prof. Dr. I. Conrad, Grundriss zum Studium der politischen Oekonomie. Theil I. Nationalökonomie. Jena 1896.)

Переводъ Н. Новикова.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

библіографическаго указателя книгъ и статей по политической экономіи на русскомъ языкѣ съ 1801 по 1898 г.

Типографія Т-ва И. Д. Сытина. Валовая улица, свой домъ.
МОСКВА. — 1898 г.

Цѣна 1 руб.

Проф. I. Конрадъ.

ОЧЕРКЪ

ОСНОВНЫХЪ ПОЛОЖЕНІЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМІИ.

РУКОВОДСТВО ДЛЯ ПРИСТУПАЮЩИХЪ КЪ ЕЯ ИЗУЧЕНІЮ.

(Prof. Dr. I. Conrad, Grundriss zum Studium der politischen Oekonomie, Theil I. Nationalökonomie. Jena 1896.)

ПЕРЕВОДЪ Н. Новикова.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

библіографическаго указателя книгъ и статей по политической экономіи на русскомъ языкѣ съ 1801 по 1898 г.



Типографія Товарищества И. Д. Сытина, Валовая улица, свой домъ.
МОСКВА.—1898.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 8 мая 1898 года.

ОТЪ ПЕРЕВОДЧИКА.

На русскомъ языкѣ, сколько намъ извѣстно, нѣтъ руководства по политической экономіи, которое давало бы приступающимъ къ изученію этой науки возможность оріентироваться въ ея литературѣ и, хотя бы въ самыхъ общихъ чертахъ, ознакомиться съ главнѣйшими ея положеніями. „Grundriss“ проф. Конрада предназначенъ служить именно для этой цѣли. Составленный первоначально какъ конспектъ университетскихъ лекцій, „Очеркъ“ не представляетъ собою популярнаго курса политической экономіи, а скорѣе является введеніемъ къ серьезному ея изученію при наличности достаточной подготовки.

Основныя воззрѣнія автора опредѣляются принадлежностью его къ господствующей въ настоящее время въ германскихъ университетахъ такъ называемой реалистической школы. Настоящее изданіе предназначается для всѣхъ, желающихъ посвятить себя серьезному изученію политической экономіи. Съ этой цѣлью издатель снабдилъ книжку библіографическими примѣчаніями, составленными по извѣстнымъ каталогамъ Смирдина, Межова, Карташева, Попова, Макалинскаго, Черкесова и другихъ. При выборѣ библіографическаго матеріала составитель гнался лишь за полнотой, вводя въ свои примѣчанія какъ оригинальныя, такъ и переводныя статьи, появлявшіяся въ русской печати, начиная съ 1801 года. Смѣемъ надѣяться, что эти указанія болѣе помогутъ оріентироваться въ наличности русской литературы и помогутъ знакомству съ предметомъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ АВТОРА.

Предлагаемымъ „очеркомъ“ въ теченіе двадцати лѣтъ пользовались мои слушатели взамѣнъ практиковавшагося до того времени записыванья лекцій подъ диктовку. Уступая неоднократнымъ настояніямъ, я рѣшаюсь теперь его опубликовать. Быть-можетъ, онъ окажется полезнымъ руководствомъ и для болѣе широкаго круга читателей.

За этой первой частью должны послѣдовать остальныя, т. е. очерки экономической политики, финансовой науки и статистики.

Порядокъ изложенія мѣстами нѣсколько произвольно подчиненъ практическимъ требованіямъ, которыя повели къ составленію руководства. Отдѣльныя части должны служить дополненіями другъ другу.

I. К.

Галле, 1 апрѣля 1896 г.

ВВЕДЕНІЕ.

§ 1.

Сущность политической экономіи.

C. Menger. Untersuchungen über die Methode des Socialwissenschaften. Leipzig. 1883 (Рус. пер.).

H. Dietzel. Ein Beitrag zur Methodologie der theoretischen Wirtschaftswissenschaft. Jahrbücher für Nationalökonomie. N. F. Bd. VIII. S. 107.

Em. Sax. Das Wesen und die Aufgaben der Nationalökonomie. Wien. 1884.

H. Dietzel. Theoretische Socialökonomik. I Bd. Leipzig. 1895.

Stammler. Wirtschaft und Recht. Leipzig. 1896.

Человѣкъ имѣетъ различнѣйшаго рода потребности, удовлетвореніе которыхъ необходимо для его благополучія. Чувство довольства, испытываемое имъ при удовлетвореніи потребностей, побуждаетъ его стремиться къ ихъ удовлетворенію. Чтобы воспользоваться дарами природы, требуются затраты физическихъ и духовныхъ силъ. Дѣятельность, направленная на удовлетвореніе потребностей, называется хозяйственною дѣятельностью.

Подъ хозяйствомъ же мы разумѣемъ совокупность всѣхъ дѣйствій, имѣющихъ цѣлью планомѣрное удовлетвореніе потребностей семьи, предпріятія или отдѣльной личности. Планомѣрная дѣятельность цѣлаго народа, имѣющая цѣлью удовлетвореніе его потребностей, составляетъ народное хозяйство. Наукой о народномъ хозяйствѣ, или національною экономіей, называется наука, стремящаяся установить причины и слѣдствія въ явленіяхъ хозяйственной жизни народа, разсматривая ихъ какъ цѣлое, въ ихъ естественной, органической связи, поскольку дѣло идетъ объ удовлетвореніи *матеріальныхъ* потребностей.

Къ національной экономіи тѣсно примыкаетъ экономическая политика, т. е. ученіе о содѣйствіи общества или правительства хозяйственному преуспѣянію народа. Въ то время, какъ національная экономія разсматриваетъ лишь факты, какъ таковые, т. е. каковыми они намъ даны, экономическая политика устанавливаетъ опредѣленныя цѣли, которыя должны быть достигаемы государствомъ и обществомъ.

Она показываетъ, слѣдовательно, каковы должны быть хозяйственныя отношенія, и опредѣляетъ, на основаніи результатовъ, полученныхъ національною экономіей, тѣ средства, при помощи которыхъ можно установить такія отношенія. Поэтому она разсматривается и изучается какъ вторая или практическая часть національной экономіи по отношенію къ вышеуказанной теоретической части и ея изученіе вводитъ насъ глубже въ экономическія подробности. Къ этимъ обѣимъ наукамъ присоединяется еще наука о финансахъ, или финансовое право, т. е. ученіе о государственномъ хозяйствѣ. Главная ея задача заключается въ изслѣдованіи наиболѣе цѣлесообразныхъ способовъ доставленія государству, фиску, тѣхъ денежныхъ средствъ, въ которыхъ оно нуждается для выполненія своихъ задачъ, тогда какъ ученіе объ управленіи и государственныхъ расходахъ имѣетъ для этой науки второстепенное значеніе.

Эти три дисциплины вмѣстѣ составляютъ замкнутую группу, извѣстную подъ именемъ политической экономіи и образующую особенную часть въ ряду государственныхъ наукъ.

§ 2.

Положеніе политической экономіи въ ряду родственныхъ ей наукъ.

Въ близкомъ родствѣ съ политическою экономіей находится политика, называемая также общимъ ученіемъ о государствѣ, которая изслѣдуетъ отчасти ту же область. Политика есть ученіе о наилучшихъ средствахъ, находящихся въ распоряженіи высшей власти, для достиженія государственныхъ цѣлей. Ее подраздѣляютъ обыкновенно опять-таки на три научныя дисциплины: 1) конституціонную политику, или ученіе о государствѣ въ тѣснѣйшемъ смыслѣ, 2) культурную политику и 3) политику управленія, которая заключаетъ въ себѣ попеченіе о народномъ хозяйствѣ и полицейское право.

Полицейское право есть ученіе о мѣропріятіяхъ государственной власти, имѣющихъ цѣлью непосредственное противодѣйствіе

нарушеніямъ внѣшняго порядка (полиція безопасности, нравовъ, санитарная полиція, иногда и попеченіе о бѣдныхъ).

Къ государственнымъ наукамъ причисляютъ далѣе и статистику, все равно, имѣютъ ли въ виду при этомъ государствовѣдѣніе, имѣющее цѣлью измѣрить и выразить количественно отношенія государственной и народной жизни, или же сравнительную статистику, которая при помощи систематическихъ, выражаемыхъ въ цифрахъ, массовыхъ наблюденій стремится не только констатировать соціальныя и хозяйственныя явленія, но также и открыть, посредствомъ опредѣленныхъ группировокъ и сравненій, ихъ причины и слѣдствія.

Она идетъ рука-объ-руку съ національною экономіей въ изслѣдованіи явленій народной жизни. Она поддерживаетъ и подвергаетъ критическому разбору выводы національной экономіи при помощи своихъ объективныхъ, выражаемыхъ цифрами, изслѣдованій.

§ 3.

Общая литература.

1) Handbuch der politischen Oekonomie, herausgegeben von **Gustav Schönberg,** 4 Auflage. Tübingen. 1896.

2) **Adolph Wagner**. Allgemeine oder theoretische Volkswirtschaftslehre. I. II. Grundlegung. Leipzig. 1892.

3) **W. Roscher.** System der Volkswirtschaft. Die Grundlagen der Nationalökonomie. 20 Auflage. Stuttgart. 1894 (Рус. пер.).

4) **G. Cohn.** Grundlegung der Nationalökonomie. Stuttgart. 1885.

5) **Knies**. Die politische Oekonomie vom geschi htlichen Standpunkte. 2 Auflage. Braunschweig. 1883.

6) **A. E. F. Schäffle.** Das gesellschaftliche System der menschlichen Wirtschaft. 3. Auflage. Tübingen. 1873.

7) **Adam Smits.** Untersuchungen über die Natur und die Ursachen des Nationalreichtums, übers. v. Garve. Breslau. 1795. v. **Asher** mburg. 1861 (Рус. пер.).

8) **John Stuart Mille.** Grundsätze der politischen Oekonomie. mburg. 1852 u. Leipzig. 1869 (Рус. пер.).

9) **E. Sax** Grundlegung der theoretischen Staatswirtschaft. Wien. 87.

10) **Carey**. Handbuch der Volkswirtschaft und Socialwissenschaft. München. 1866. (Рус. пер.).

11) **v. Philippovich**. Grundriss der polit. Oekonomie. Bd. I. Freiburg. 1893.

12) **A. Marshall**. Principles of economics. Vol. I. 1891.

13) **Leroy Beaulieu**. Traité theorique et prat. d'Economie politique. I et II. Paris. 1896.

14) Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft hrsg. v Schäffle u. a. Tübingen.

15) Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, hrsg. von Conrad. Elster, Loening u. Lexis, Jena. Gustav Fischer.

16) Jahrbuch für Gesetzgebung Verwaltung und Volkswirtschaft im deutschen Reich, hrsg. von Gustav Schmoller. Leipzig.

17) Handwörterbuch der Staatswirtschaften. Jena, Gustav Fischer. 1890—95.

§ 4.

Основныя понятія.

Fr. J. Neumann. Beiträge zur Revision der Grundbegriffe der Volkswirtschaftslehre. Tüb. Zeitschr. f. Staatsw. Jahrg. 1869 и 1872.

Ders., Grundlagen der Volkswirtschaftslehre. 1. Abt. Tübingen. 1889.

H. v. Mangoldt. Grundriss der Volkswirtschaftslehre. Stuttgart. 1871.

Bastiat. Harmonie économique. Oeuvre compl. T. IV. Paris. 1864. (Рус. пер.).

Karl Marx. Das Kapital. Buch I. Der Produktionsprozess des Kapitals. 2. Auflage. Hamburg. 1872. (Рус. пер.).

Lindwurm. Der Wert. Hildebrands Jahrbücher IV. Paris. 1864.

Böhm-Bawerk. Grundzüge der Theorie des wirtschaftlichen Güterwerts. 1886. Bd. VIII. N F. der Jahrbücher für Nationalökonomie.

Menger. Grungsätze der Volkswirtschaftslehre. Wien 1871.

W. v. Hermann. Staatswissenschaftliche Untersuchungen. 2 Auflage. München. 1874.

Wieser. Der natürliche Wert. Wien. 1889.

Patten. Die Bedeutung der Lehre v. Grenznutzen. Jahrb. f. Nat. 1891. Bd. II, 3. **Lexis**, Art. Grenznutzen im Supplementband d. H.-W.-B.

Все, что способно удовлетворять потребности человѣка, мы называемъ полезностью; все, чѣмъ мы можемъ и хотимъ пользоваться для нашихъ цѣлей, мы называемъ благомъ. Благами могутъ быть какъ матеріальные предметы, такъ и человѣческій трудъ, услуги и отношенія между лицами и вещами. Лишь то, что можетъ поступить въ исключительное владѣніе и такимъ образомъ стать частью имущества, и что пріобрѣтается путемъ усилій или пожертвованій, называется хозяйственнымъ благомъ въ противоположность свободному благу. Цѣнностью мы называемъ значеніе какого-либо блага для человѣческихъ цѣлей; цѣнность, однако, можетъ быть выражена лишь чрезъ сравненіе съ другими благами (подобно теплотѣ, высотѣ и прочему). Цѣнность не есть абсолютное свойство вещей (такъ же, какъ, напримѣръ, цвѣтъ), она придается вещамъ лишь путемъ оцѣнки ихъ человѣкомъ и устанавливается посредствомъ сравненія этихъ оцѣнокъ.

Способность какого-либо предмета вообще удовлетворять человѣческія потребности иногда называютъ абстрактною потребительною цѣнностью; конкретною потребительною цѣнностью называютъ способность даннаго опредѣленнаго предмета непосредственно служить даннымъ человѣческимъ цѣлямъ (Рау), способность же обмѣниваться на другіе предметы называютъ мѣновою цѣнностью предмета. Но способъ оцѣнки сохраняетъ постоянно одинъ и тотъ же характеръ. Въ основаніи мѣновой цѣнности всегда должна лежать потребительная цѣнность, а послѣдняя устанавливается лишь черезъ сравненіе съ другими благами. Интенсивность потребности въ какомъ-либо предметѣ, а слѣдовательно, и самая потребительная цѣнность его, обусловливается возможностью обмѣна. Поэтому, выраженіе „цѣнность“ употребляется въ данномъ случаѣ не точно, такъ какъ здѣсь дѣло идетъ лишь объ одномъ изъ факторовъ, опредѣляющихъ цѣнность. Способъ употребленія предмета не создаетъ еще особыхъ самостоятельныхъ категорій цѣнности. Различаютъ также объективную и субъективную цѣнность (Нейманъ, Бёмъ-Баверкъ), но первая почти однозначаща съ потребительною цѣнностью. Въ субъективной же цѣнности не достаточно выражается народно-хозяйственный моментъ.

При установленіи цѣнностей въ народномъ хозяйствѣ принимаются въ разсмотрѣніе слѣдующіе моменты: 1) естественная полезность предмета, 2) рѣдкость его, 3) потребность въ этомъ предметѣ, различающаяся по степени своей настоятельности, дѣйствіе,

4) при выборѣ предметовъ и возможности пріобрѣсти ихъ гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ, основаніемъ для оцѣнки являются затраты на ихъ воспроизведеніе. Далѣе, необходимо, чтобы была возможность сравненія различныхъ оцѣнокъ, что имѣетъ особенное значеніе для предметовъ, поступающихъ въ обмѣнъ, но возможно также и для такихъ предметовъ, которые не обмѣниваются.

Различія въ опредѣленіяхъ цѣнности объясняются тѣмъ обстоятельствомъ, что то одинъ, то другой моментъ разсматривается преимущественно или даже исключительно какъ рѣшающій, тогда какъ всѣ они всегда дѣйствуютъ вмѣстѣ, съ тою разницей, что въ одномъ случаѣ большее вліяніе оказываетъ одинъ изъ нихъ — въ другомъ — другой. Безъ пригодности для человѣка никакой предметъ не можетъ пріобрѣсти цѣнности; поэтому Тюрго приписывалъ пригодности рѣшающее вліяніе. Но очень пригодное свободное благо не имѣетъ никакой цѣнности. Потребность въ предметѣ и рѣдкость его признаны въ новѣйшее время вѣнскою школой и Паттекомъ рѣшающими въ зависимости отъ высоты предѣльной полезности, т. е. въ зависимости отъ наименѣе настоятельныхъ потребностей, которыя могутъ быть удовлетворены изъ имѣющагося еще налицо запаса. Это для многихъ случаевъ вѣрно (запасъ хлѣба въ осажденномъ городѣ), но обратное дѣйствіе такой оцѣнки на весь запасъ отнюдь не проявляется вполнѣ, и фактически стоимость воспроизведенія часто образуетъ низшій предѣлъ, на которомъ удерживается цѣнность предмета, несмотря на существующій излишекъ (книга, изданная въ слишкомъ большомъ количествѣ экземпляровъ). Ад. Смитъ опредѣлялъ цѣнность предмета тѣмъ количествомъ труда, который можно пріобрѣсти за этотъ предметъ, Рикардо—вообще издержками производства для благъ, которыя могутъ быть въ сколь угодно большомъ количествѣ воспроизводимы, Кэри—издержками производства, Фр. Бастіа — сбереженнымъ трудомъ, К. Марксъ — среднимъ количествомъ необходимаго для производства труда. Въ дѣйствительности же при опредѣленіи цѣнности чрезвычайно большую роль играетъ въ народномъ хозяйствѣ монопольное владѣніе благомъ, какъ вообще рѣдкость блага. Лишь для благъ, которыя имѣются повсюду, и число которыхъ можетъ быть легко увеличиваемо, издержки производства имѣютъ рѣшающее значеніе при опредѣленіи цѣнности; въ другихъ же случаяхъ, въ среднемъ, эти издержки вообще являются лишь предѣломъ, ниже котораго цѣнность не можетъ упасть.

Цѣною даннаго продукта является его эквивалентъ въ обмѣнѣ, и притомъ вообще выраженный въ законномъ платежномъ средствѣ, т. е. въ деньгахъ. Если мы возьмемъ весь народо-хозяйствен-

ный обмѣнъ, то цѣнность и цѣна въ среднемъ будутъ совпадать другъ съ другомъ, но въ отдѣльныхъ случаяхъ такое совпаденіе наблюдается только какъ исключеніе.

Сумму всѣхъ хозяйственныхъ благъ, составляющихъ собственность физическаго или юридическаго лица или народа, мы называемъ его имуществомъ. Многія составныя части національнаго имущества не должны быть, однако, оцѣниваемы по ихъ цѣнности, и во многихъ случаяхъ цѣнность, которую имѣютъ въ данный моментъ средства производства, не опредѣляетъ собою народнаго благосостоянія, которое въ гораздо большей степени зависитъ отъ дохода, приносимаго народнымъ хозяйствомъ.

ОТДѢЛЪ I.

Ученіе о производствѣ.

ГЛАВА I.

Основныя условія производства.

§ 5.

Потребность, какъ причина народно-хозяйственной дѣятельности.

Человѣкъ, какъ существо въ высокой степени способное къ развитію и единственно способное къ культурѣ, подверженъ, какъ въ своихъ потребностяхъ, такъ и въ своемъ пониманіи права и нравственности, значительнымъ измѣненіямъ, что, конечно, вызываетъ измѣненія и во всей его дѣятельности, направленной на удовлетвореніе потребностей, а, слѣдовательно, и во всемъ народномъ хозяйствѣ.—Чѣмъ выше уровень культуры, тѣмъ разнообразнѣе становятся потребности, особенно вслѣдствіе возникновенія духовныхъ потребностей, тѣмъ больше труда необходимо для удовлетворенія ихъ, и нѣтъ никакой возможности указать предѣлъ для роста потребностей въ народномъ хозяйствѣ, а слѣдовательно, и предѣлъ для дальнѣйшихъ примѣненій труда. Ибо человѣкъ такъ же изобрѣтателенъ въ развитіи въ себѣ новыхъ потребностей, какъ и въ открытіи новыхъ, болѣе совершенныхъ способовъ производства средствъ для удовлетворенія ихъ путемъ подчиненія себѣ природы. Какъ та, такъ и другая способность у прогрессирующихъ народовъ возбуждаютъ и развиваютъ другъ друга.

На болѣе низкихъ ступеняхъ культуры пробужденіе потребностей является первымъ условіемъ для поднятія трудолюбія, побужденіемъ къ увеличенію производительности труда путемъ развитія физическихъ и духовныхъ силъ; а такимъ образомъ и первымъ условіемъ повышенія экономической и духовной культуры.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ также, что частные интересы человѣка вообще подвержены измѣненію, потому что, въ зависимости отъ той или иной высоты культурнаго уровня, становится необходимой та или иная дѣятельность, чтобы доставить человѣку чувство довольства. Чѣмъ выше поднимается уровень культуры, тѣмъ большія обязанности налагаются на каждаго по отношенію къ обществу и къ государству, тѣмъ болѣе чуткими становятся совѣсть и чувство чести, тѣмъ больше боязнь порицанія ближнихъ. Однѣми и тѣми же склонностями, поэтому, культурный человѣкъ побуждается, даже и въ экономической жизни, къ инымъ дѣйствіямъ, чѣмъ дикарь. Слѣдовательно, лишь немногія хозяйственныя дѣйствія можно считать опредѣляющимися законами природы, и поэтому то число естественныхъ экономическихъ законовъ далеко менѣе значительно, чѣмъ это принималось старой экономическою школой, которая въ своихъ воззрѣніяхъ исходила изъ допущенія всеобщаго, однообразно сложившагося и проявляющагося эгоизма.

Національная экономія должна поэтому разсматривать человѣка исторически въ его культурномъ развитіи. Она не должна при этомъ игнорировать этическіе мотивы его дѣйствій въ области хозяйственной жизни, какъ это дѣлала старая школа.

§ 6.

Сущность производства.

Народное благосостояніе повышается вслѣдствіе возрастаніе цѣнностей, находящихся въ общемъ распоряженіи.

Хозяйственная дѣятельность направляется поэтому на умноніе цѣнностей.

Возрастаніе цѣнностей можетъ, однако, совершаться различнымъ образомъ: 1) вслѣдствіе появленія новыхъ благъ, или же преобразованія благъ, имѣющихся въ наличности, съ цѣлью увеличенія ихъ полезности, и притомъ либо a) исключительно естественнымъ путемъ, т. е. путемъ свободнаго образованія цѣнностей (самообсѣмененіе лѣса, нарастаніе послѣ прорѣзки торфа и т. п.), либо b) вслѣдствіе человѣческаго труда, соединеннаго съ дѣйствіемъ природы. Этотъ послѣдній случай мы и называемъ производствомъ. Подобное возрастаніе цѣнностей мы имѣемъ въ производствѣ сырыхъ продуктовъ (земледѣліе, лѣсоводство, горное дѣло) и въ производствѣ фабрикатовъ (ремесла и фабрики).

2. Увеличеніе цѣнностей имѣетъ далѣе мѣсто при измѣненіяхъ отношенія между оцѣнивающимъ субъектомъ и оцѣниваемыхъ объектомъ, либо a) вслѣдствіе открытія полезныхъ свойствъ въ имѣю-

щихся налицо предметахъ, что имѣло мѣсто, напримѣръ, при введеніи въ употребленіе табака, резины, никкеля, либо b) вслѣдствіе доставки благъ на мѣсто потребности въ нихъ, слѣдовательно, путемъ транспорта и торговли, т. е. перехода благъ въ руки того, кто можетъ найти для нихъ лучшее примѣненіе. Одинъ и тотъ же запасъ благъ пріобрѣтаетъ, вслѣдствіе болѣе соотвѣтствующаго распредѣленія въ странѣ, болѣе высокую цѣнность.

Земледѣліе, промышленность и торговля въ экономическомъ отношеніи имѣютъ одинаково важное значеніе. Внутренняя торговля также ведетъ къ увеличенію народнаго богатства, потому что, совершаясь правильно, она содѣйствуетъ увеличенію цѣнности товаровъ. Ее должно разсматривать какъ часть производственнаго акта, а не противопоставлять производству. Конечно, бываетъ непроизводительная торговля, но точно такъ же бываетъ и непроизводительная фабрикація, не производящая никакого прироста цѣнностей, и нераціональное сельское хозяйство. Можетъ быть излишекъ въ торговыхъ посредникахъ, подобно тому, какъ бываетъ излишекъ въ ремесленникахъ и, при слишкомъ большомъ дробленіи земли, излишекъ въ земледѣльцахъ.

Три фактора совмѣстно участвуютъ въ производствѣ: a) внѣшняя природа, b) человѣкъ съ его рабочею силой, c) капиталъ.

§ 7.

Сущность потребленія.

Lexis. въ Schönbergs Handbuch, § 505.

Patten. The consumption of wealth, Philadelphia. 1889.

Возникновенію цѣнностей противополагается уничтоженіе ихъ, которое можетъ совершаться подобными же способами, лишь въ обратномъ порядкѣ. Сама природа постоянно разрушаетъ цѣнности путемъ смерти, гніенія, вывѣтриванья и т. д. Измѣненіе человѣческаго сужденія можетъ повести къ уничтоженью цѣнности (напр., дѣйствіе моды на цѣнность нарядовъ).

Производству соотвѣтствуетъ потребленіе или уничтоженіе цѣнности вслѣдствіе употребленія ихъ людьми. Конечно, при этомъ никогда не можетъ быть рѣчи объ уничтоженіи матеріи, подобно тому, какъ въ производствѣ никогда не возникаетъ матеріи. Лишь измѣненія въ цѣнностяхъ являются признаками, отличающими производство отъ потребленія. Производство всегда заключаетъ въ себѣ потребленіе, потребленіе же лишь въ большинствѣ случаевъ заключаетъ въ себѣ производство. Только въ первомъ случаѣ получается въ результатѣ прибыль въ цѣнностяхъ, во вто-

ромъ же дефицитъ. Хозяйственныя стремленія направлены поэтому къ тому, чтобы по возможности ограничить уничтоженіе цѣнностей въ производствѣ, при употребленіи же — по возможности сберегать цѣнности, напримѣръ, въ отбросахъ. Задача экономической дѣятельности заключается въ томъ, чтобы съ минимальными затратами достигнуть максимальнаго повышенія цѣнностей.

§ 8.

Природа, какъ факторъ производства.

Knies. a. a. O. S. 44. **v. Bär.** Ueber den Einfluss der äusseren Natur auf die Socialen Verhältnisse des einzelnen Volkes etc. i. s. Reden Bd. II, Petersb. 1876.

Между дарами природы необходимо различать 1) блага, на увеличеніе и измѣненіе которыхъ человѣкъ можетъ имѣть мало вліянія, или даже совершенно не оказывать его, а воздѣйствія которыхъ онъ не можетъ избѣгнуть, и которыми онъ можетъ пользоваться лишь въ томъ видѣ, какъ они ему даны (климатъ, орографическія свойства страны, приливъ и отливъ, сокровища, скрытыя въ нѣдрахъ земли, и т. п.), и 2) такія блага, которыя онъ можетъ умножать, улучшать, преобразовывать,— однимъ словомъ, можетъ, при помощи своего труда, сдѣлать ихъ болѣе пригодными для своихъ цѣлей. Далѣе, различаютъ средства непосредственнаго потребленія и средства производства.

Избытокъ первыхъ въ тропическихъ странахъ такъ же вреденъ для развитія человѣка, какъ слишкомъ большой недостатокъ въ тѣхъ и другихъ на дальнемъ сѣверѣ. Чѣмъ выше уровень культуры, тѣмъ болѣе умѣетъ человѣкъ подчинить себѣ природу и эманципироваться отъ ея вліянія. Болота и пески онъ часто можетъ превратить въ плодородныя поля. Даже въ пустынныхъ мѣстностяхъ можетъ онъ развить промышленность и, такимъ образомъ, дать густому населенію возможность существовать въ довольствѣ въ неплодородныхъ странахъ, тогда какъ жители плодородныхъ мѣстностей остаются на низкихъ ступеняхъ культуры.

§ 9.

Рабочая сила человѣка.

Rodbertus. Zur Erkenntnis uns. Staatsw. Zust. 1842.

Th. Kozak. Rodbertus-Jagetzows socialökon. Ansichten. Jena 1882, стр. 28 u. w.

Engel. Der Wert des Menschen Berlin. 1883. (Рус. пер.).

Для пользованья тѣмъ, что доставляетъ природа, всегда нужна человѣческая дѣятельность, т. е. работа. Чѣмъ выше культура, тѣмъ больше требуется работы для того, чтобы приспособить блага къ удовлетворенію человѣческихъ потребностей. Человѣческія производительныя силы бываютъ трехъ родовъ: a) физическія, b) интеллектуальныя, c) нравственныя.

Физическая рабочая сила какого-либо народа опредѣляется его численностью и процентнымъ отношеніемъ способнаго къ производительному труду населенія къ общей численности народа.

	Возрасты населенія:		
	до 15.	15—60.	болѣе 60 л.
Въ Германіи	35%	57,3	7,7
Во Франціи	27,0	61,1	11,9
Въ Великобританіи	36,3	56,2	7,5
» Австріи	32,2	59,4	8,4
» Италіи	32,3	59,4	8,3
» С.-Ам. С. Штат.	37,9	56,3	5,8

1. Способность къ физическому труду неодинакова у различныхъ народовъ. Она существенно обусловливается физическимъ уходомъ и въ особенности количествомъ принимаемой пищи. Ей чрезвычайно вредитъ алкоголизмъ.

2. Способность къ интеллектуальному труду обусловливается: a) памятью, b) быстротою пониманія, c) даромъ внѣшняго выраженія, d) умѣніемъ сосредоточиваться и комбинировать, и, благодаря этому, способностью усидчиво и глубоко трудиться надъ разработкой какой-либо проблемы.

3. Лишь при надлежащемъ прилежаніи, выдержкѣ, честности, чувствѣ чести, вѣрности долгу, склонности къ порядку и бережливости, при трудолюбіи и наличности возвышенныхъ стремленій могутъ остальныя производительныя силы приносить плоды въ экономическомъ отношеніи.

Виды человѣческаго труда суть слѣдующіе: 1) простое завладѣніе (преимущественно подъ тропиками, гдѣ дары природы потребляются непосредственно), 2) открытіе и изобрѣтеніе, 3) производство, усовершенствованіе и распредѣленіе благъ, 4) услуги въ болѣе тѣсномъ смыслѣ слова, экономическое значеніе которыхъ можетъ быть равнымъ значенію другихъ видовъ дѣятельности.

§ 10.

Капиталъ.

Carl Knies. Das Geld. Kap. 1. Berlin. 1873.

C. Menger. Zur Theorie des Kapitals. Jahrb. f. Nat. 1888 N. F. Bd. XV.

V. Bökm-Bawerk. Kapital und Kapitalzins. Innsbruck. 1884 u. 89. Bd. I и II.

Капиталомъ называется та часть имущества, которая, будучи сама продуктомъ человѣческаго труда, предназначается, въ свою очередь, для производства. Въ обыденной рѣчи терминомъ капиталъ обозначается какъ понятіе запаса, назначеннаго для использованія его въ будущемъ, такъ и понятіе средствъ полученія дохода, но представляется болѣе правильнымъ употреблять этотъ терминъ для обозначенія опредѣленной части имущества въ смыслѣ противополагающемъ ее природѣ и обращать при этомъ особенное вниманіе на способъ примѣненія, которое должны получить блага, потому что такимъ образомъ можно рѣзче всего установить границы этого понятія. Подъ капиталомъ нельзя подразумѣвать блага, цѣнность которыхъ не можетъ быть опредѣлена, каковы, напримѣръ, индивидуальныя способности человѣка, государство и т. п., а также и свободныя блага.

Что съ частно-хозяйственной точки зрѣнія является лишь средствомъ непосредственнаго потребленія, можетъ быть капиталомъ съ народно-хозяйственной точки зрѣнія.

Основнымъ условіемъ образованія капитала является производство орудій производства вмѣсто благъ непосредственнаго потребленія, и сбереженіе послѣднихъ, путемъ ограниченія расходованія ихъ, чтобы такимъ образомъ, въ результатѣ производительной дѣятельности, получался нѣкоторый излишекъ.

Всякій шагъ впередъ культуры заключаетъ съ себѣ увеличеніе капитала, и лишь это послѣднее дѣлаетъ, въ свою очередь, возможнымъ болѣе широкое распространеніе успѣховъ культуры. Увеличеніе капитала находится въ прямой зависимости отъ бережливости, прилежанія и интеллигентности народа, отъ обезпеченности ...восудія, вообще отъ политическихъ условій, а также и отъ ...изводительности затраченныхъ капиталовъ или, иначе, отъ ...оты процента, извлекаемаго изъ передачи капитала въ пользо...іе.

Капиталъ существенно отличается отъ другихъ факторовъ производства тѣмъ, что онъ въ далеко большей, почти безграничной, мѣрѣ можетъ быть увеличенъ и накопленъ въ любомъ данномъ мѣстѣ. Онъ замѣняетъ человѣческую рабочую силу и все болѣе освобождаетъ человѣка отъ чисто механическихъ элементовъ дѣятельности. Лишь онъ даетъ возможность человѣку подчинить окончательно своимъ цѣлямъ природу и обезпечить себѣ будущее.

§ 11.

Виды капитала.

Различаютъ капиталъ, употребляемый самимъ собственникомъ его, отъ капитала, полученнаго взаймы. Первоначально лишь послѣдній видъ капитала называется капиталомъ, и капиталистомъ — тотъ, кто безъ затраты труда могъ получать доходъ изъ своего имущества. Подъ капиталомъ подразумѣвается, какъ движимое, такъ и недвижимое имущество; къ послѣднему относятся, напримѣръ: воздѣланная почва, зданія (но не мѣсто для постройки), къ первому—орудія труда, рабочій скотъ, сырые матеріалы (какъ, напр., каменный уголь), деньги и нематеріальный капиталъ, фирма, патентъ на изобрѣтеніе и т. д.

Различаютъ основной и оборотный капиталъ. Послѣдній подвергается во время процесса производства видоизмѣненіямъ и служитъ лишь однажды для производства (запасы для обсѣмененія полей, мука, каменный уголь), первый же служитъ въ теченіе болѣе продолжительнаго времени и потребляется только постепенно (машины, зданія, рабочій скотъ, монеты). Оборотный капиталъ долженъ быть по возможности превращаемъ въ основной. Лишь увеличеніе основного капитала содѣйствуетъ прочному повышенію благосостоянія и дальнѣйшему развитію производства. Наоборотъ, всякое уменьшеніе его сокращаетъ надолго производство и является признакомъ упадка. Основной и оборотный капиталы должны находиться въ опредѣленномъ отношеніи, соотвѣтствующемъ данному фазису развитія народнаго хозяйства, чтобы поддерживать другъ друга, иначе часть того или другого капитала остается безъ примѣненія. Этимъ объясняется эмиграція человѣческой рабочей силы и капитала изъ стараго въ новый свѣтъ.

§ 12.

Соединеніе трехъ факторовъ въ промышленности.

Всѣ наличныя производительныя силы страны никогда не соединяются въ одно цѣлое для производства, а всегда являются раз-

дѣленными на отдѣльныя производительныя группы. Отдѣльныя группы, составляемыя отдѣльными личностями или цѣлыми обществами, для соединенія производительныхъ силъ, называются промышленными предпріятіями. Лишь при соединеніи всѣхъ трехъ факторовъ производства становится возможнымъ болѣе высокое развитіе производительности. Но, въ зависимости отъ той или иной высоты развитія народнаго хозяйства, выступаетъ то тотъ, то другой факторъ на первый планъ, какъ вообще, такъ и въ отдѣльныхъ отрасляхъ промышленности. Въ самомъ началѣ культуры рѣшительно преобладающую роль играетъ внѣшняя природа. Человѣческая дѣятельность ограничивается первоначально завладѣніемъ ея дарами. Затѣмъ наступаетъ періодъ господства въ земледѣліи экстенсивнаго хозяйства. Только постепенно возрастаютъ затраты рабочей силы и капитала. Сельское хозяйство становится все интенсивнѣе, ремесленное производство переходитъ въ фабричное.

Въ древности, какъ и въ средніе вѣка, капиталъ игралъ менѣе значительную роль. Въ послѣднее же столѣтіе онъ пріобрѣлъ преобладающее значеніе.

Всегда слѣдуетъ примѣнять въ хозяйствѣ лишь такое количество производительныхъ силъ одного рода, которое можетъ дѣйствовать въ соотвѣтствующемъ уровню культуры соединеніи съ производительными силами другихъ родовъ. Всякій излишекъ силъ того или иного рода остается безъ употребленія.

Въ зависимости отъ степени взаимодѣйствія производительныхъ силъ при одномъ и томъ же ихъ запасѣ, народное хозяйство можетъ получать размѣнный по величинѣ доходъ, точно такъ же, какъ однѣ и тѣ же силы при болѣе цѣлесообразной организаціи становятся способными къ большей производительности.

§ 13.

Собственность.

Thiers. La propriété. Paris. 1848. (Рус. пер.).

Laveleye. De la propriété et de ses formes primitives. Paris. 1874. (Рус. пер.). In Uebersetzung von Bücher.

Staatswörterbuch von **Bluntschli** u. **Brater**. Art. Eigentum von **Bluntschli.**

Zeitschrift für d. ges. Staatsw. 1877. Art. von Weisz.

Ad. Wagner. Allgem. Volkswirtschaftslehre, Grundlegung. Leipzig. 1894. 2. T. 2. Kap.

Samter. Das Eigentum in seiner socialen Bedeutung. Leipzig. 1879.

Собственность есть юридическая власть человѣка надъ хозяйственными благами. Ее обосновывали различнымъ образомъ:

1. На внутренней сущности человѣка (ученіе о естественномъ правѣ), какъ гарантію самостоятельности личности и какъ побужденіе къ хозяйственной дѣятельности (Аренсъ).

2. Исходя изъ принциповъ справедливости на способѣ ея возникновенія (старая юридическая школа, Гуго Гроцій, Локкъ, Сталь, также Бастіа), а) какъ результатъ завладѣнія, в) какъ продуктъ труда и сбереженія.

Только что названнымъ ученіямъ, исходящимъ изъ апріорныхъ основаній, слѣдуетъ противопоставить 3) легальную теорію собственности (Гоббзъ, Монтескье, Іер. Бентамъ, Ад. Вагнеръ). Согласно ей, собственность устанавливается исключительно государственной властью въ видахъ цѣлесообразности. — Ни одно изъ этихъ ученій не является достаточнымъ для объясненія нашего современнаго права собственности, необходимо пользоваться для этой цѣли всѣми тремя теоріями. Принципъ собственности вообще, несомнѣнно, долженъ быть выводимъ и оправдываемъ, исходя изъ первыхъ двухъ основаній. Но существующія институціи права должны быть обосновываемы лишь при помощи послѣдней теоріи. Какъ показываетъ исторія, частная собственность, какъ и личная свобода, является основнымъ условіемъ всякаго культурнаго развитія; съ другой стороны, однако, наше современное право собственности не должно быть разсматриваемо, какъ застывшая, неизмѣняемая институція, оно можетъ и должно измѣняться соотвѣтственно экономическому и духовному развитію народовъ, подобно тому, какъ до сихъ поръ права собственности, несомнѣнно, постоянно подвергались историческимъ измѣненіямъ.

На первоначальныхъ ступеняхъ народно-хозяйственной культуры преобладаетъ общественная собственность, такъ какъ интересы являются болѣе однородными. Чѣмъ болѣе, однако, отличій проявляютъ отдѣльныя индивидуальности въ своихъ способностяхъ, въ своемъ пониманіи жизни, тѣмъ болѣе необходимымъ является расширеніе частной собственности и на новыя области (собственность на продукты умственнаго труда), какъ побужденіе къ полному напряженію всѣхъ силъ и какъ условіе, дающее возможность болѣе совершеннаго пользованія средствами производства; тогда какъ, съ другой стороны, при все умножающихся коллизіяхъ между частными интересами и общественнымъ благомъ

дѣлаются необходимыми, для соотвѣтственной защиты послѣдняго, все большія и большія ограниченія правъ собственности (экспропріація, лѣсное, горное, желѣзнодорожное и фабричное законодательства).

§ 14.

Обмѣнъ.

Лишь при извѣстномъ развитіи обмѣна можетъ быть вообще рѣчь о народномъ хозяйствѣ. Возможность обмѣна является основаніемъ для раздѣленія труда. Обмѣнъ и раздѣленіе труда идутъ рука-объ-руку. Обмѣнъ является не только завершеніемъ цѣли хозяйственныхъ дѣятельностей, благодаря которому потребитель получаетъ въ свои руки предметъ потребленія, но и связующимъ звеномъ въ процессѣ производства, и чѣмъ дальше проведено раздѣленіе труда, тѣмъ чаще играетъ онъ эту роль, такъ какъ тѣмъ большее число благъ изготовляется для обмѣна, и въ видѣ полуфабрикатовъ, и тѣмъ больше число рукъ, чрезъ которыя должны проходить продукты труда, прежде чѣмъ они сдѣлаются окончательно готовыми для потребленія.

При правильномъ обмѣнѣ должны выигрывать обѣ мѣняющія стороны; по крайней мѣрѣ, онѣ должны считать себя выигравшими, иначе обмѣнъ не могъ бы состояться. Въ этихъ предѣлахъ поэтому существуетъ солидарность между интересами обѣихъ сторонъ. Выгоды, пріобрѣтенныя одною изъ сторонъ, не необходимо должны обусловливаться потерями, понесенными другою стороной.

§ 15.

Конкурренція.

Vierteljahrsschrift für Volkswirtschaft und Kulturgeschichte. 1877. Art. von **Hertzka** и **Volf.**

Wagner. a. a. O. S. 223. Das moderne System der freien Konkurrenz.

Въ мѣновыхъ сношеніяхъ антагонизмъ мѣняющихся сторонъ проявляется по стольку, по скольку каждый мѣняющійся стремится обмѣнивать съ наибольшею для себя выгодой, которая отчасти достигается на счетъ контрагента. Свободное соперничество многихъ лицъ въ мѣновыхъ сношеніяхъ, какъ и въ хозяйственной дѣятельности вообще (конкурренція), препятствуетъ, при условіи *равносильности* сторонъ, чрезмѣрному выигрышу одной стороны



въ ущербъ другой и благопріятствуетъ какъ уравненію выгодъ, такъ и надлежащему напряженію и примѣненію силъ.

Естественная недальновидность и инертность человѣка при все возрастающей сложности экономическихъ отношеній является препятствіемъ, даже помимо ограничительныхъ мѣропріятій государства и издавна сохранившихся принудительныхъ учрежденій, всеобщему распространенію свободной конкурренціи и тѣмъ самымъ полному ея дѣйствію. Экономическая свобода, поэтому, далеко не вездѣ приноситъ съ собою свободное, равное соперничество, какъ это полагала школа Ад. Смита, и доставляетъ при господствующемъ неравенствѣ способностей и состояній именно хозяйственнымъ единицамъ, поставленнымъ и безъ того въ болѣе выгодномъ положеніи, опасное превосходство надъ болѣе слабыми и притомъ, какъ во внутреннемъ, такъ и въ международномъ обмѣнѣ. Это сказывается весьма рѣзко какъ при образованіи цѣнъ, такъ и, если не больше, при установленіи заработной платы. Съ другой стороны, слишкомъ сильная конкурренція легко ведетъ къ разоренію соперниковъ, побуждаетъ къ обману и мошенничеству, способствуетъ образованію стачекъ предпринимателей и такимъ образомъ вредитъ всему народному хозяйству.

Въ зависимости отъ культурнаго развитія населенія, отъ господствующихъ обычаевъ и ихъ силы, конкурренція оказываетъ весьма различное вліяніе.

§ 16.

Раздѣленіе труда.

Bucher. Entstehung der Volkswirtschaft. Tübingen. 1893.

Чѣмъ болѣе разнообразный трудъ необходимъ для производства средствъ удовлетворенія человѣческихъ потребностей, чѣмъ болѣе содѣйствуетъ капиталъ труду, тѣмъ болѣе развивается раздѣленіе труда, при которомъ одинъ изготовляетъ лишь этотъ, другой — лишь тотъ предметъ, или каждый изготовляетъ лишь отдѣльныя части цѣлаго; или же, при которомъ каждый оказываетъ лишь извѣстныя услуги, къ которымъ онъ по своимъ свойствамъ, по своимъ склонностямъ является наиболѣе способнымъ. Чѣмъ болѣе развита какая-либо отрасль промышленности, какая-либо наука, тѣмъ дальше проводится въ нихъ раздѣленіе труда, тѣмъ больше специализируется направленная на ихъ разработку человѣческая дѣятельность.

Выгодами раздѣленія труда являются: 1) Наилучшее использованіе рабочихъ силъ, крайне различныхъ при высокомъ культурномъ

уровнѣ, именно путемъ примѣненія ихъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ онѣ оказываются наиболѣе производительными. 2) Наиболѣе высокое развитіе индивидуальныхъ способностей каждаго (пильный мастеръ, окулистъ, модельщикъ). 3) Сбереженіе времени и труда, затрачиваемыхъ, въ большинствѣ случаевъ, при переходѣ отъ одной работы къ другой. Эти выгоды даютъ возможность увеличивать и улучшать производство при одинаковыхъ затратахъ труда и капитала, т. е. даютъ возможность лучше эксплоатировать имѣющіяся въ распоряженіи производительныя силы.

Невыгоды же раздѣленія труда состоятъ въ томъ: 1) что слишкомъ большая монотонность труда дѣйствуетъ въ ущербъ духовному и физическому развитію, особенно у молодыхъ работниковъ, тогда какъ перемѣна дѣятельности дѣйствуетъ освѣжающе и даже можетъ повышать производительность; 2) что одностороннее развитіе производительныхъ способностей легко ведетъ къ слишкомъ большой зависимости производителей отъ извѣстныхъ лицъ и отношеній. Полезность раздѣленія труда имѣетъ поэтому свои границы. Дѣйствіе слишкомъ далеко идущаго раздѣленія труда переходитъ въ обратное и оказывается вреднымъ въ соціальномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

§ 17.

Соединеніе труда и капиталовъ.

Em. Hermann. Leitfaden der Wirtschaftslehre. 1870.

Чего не могутъ сдѣлать тысяча человѣкъ, дѣйствуя разрозненно, то иногда совершатъ 4—5 человѣкъ, соединяя и суммируя свои силы. Въ связи съ раздѣленіемъ труда, совмѣстная работа многихъ является, при цѣлесообразной организаціи, значительно болѣе производительною: 1) при соединеніи разнородныхъ, но одновременныхъ дѣятельностей, 2) при соединеніи разнородныхъ и разновременныхъ дѣятельностей.

Сельское хозяйство находится сравнительно съ фабричною промышленностью въ томъ отношеніи въ невыгодномъ положеніи, что въ немъ раздѣленіе и соединеніе труда не можетъ быть такъ далеко проведено.

Плодотворная организація рабочихъ силъ не можетъ быть проведена безъ участія капитала, и, чѣмъ больше находящійся въ распоряженіи капиталъ, тѣмъ легче и тѣмъ съ большимъ успѣхомъ можетъ она быть осуществлена. Соединеніе капиталовъ, далѣе, даетъ возможность лучше эксплоатировать расходуемые

матеріалы, больше господствовать надъ данными отношеніями, легче воспользоваться благопріятными конъюнктюрами и гарантируетъ большую устойчивость въ несчастныхъ случаяхъ. Поэтому-то при болѣе значительныхъ запасахъ капитала и совершается въ большинствѣ отраслей промышленности переходъ къ крупному производству, распространяющійся все далѣе и далѣе.—Соединеніе капиталовъ теряетъ свою полезность, если надзоръ и контроль со стороны управляющихъ дѣломъ лицъ становятся неисполнимыми.

Затѣмъ, соединеніе капиталовъ можетъ внушать опасенія въ народно-хозяйственномъ отношеніи вслѣдствіе того, что оно легко можетъ повести къ монопольному господству какъ надъ рабочими силами, такъ и надъ потребителями. Невыгода соединенія капиталовъ тѣмъ больше, чѣмъ большая концентрація доходовъ съ ними связана.

ГЛАВА II.

Деньги.

§ 18.

Происхожденіе денегъ.

J. G. Hoffmann. Die Lehre vom Gelde. Berlin. 1838.

Carl Menger. Grundsätze der Volkswirtschaftslehre. Wien. 1871 Kap. VIII.

Ders., Handwörterbuch d. Staatsw. Art. Geld.

Chevallier. La monnaie. Paris. 1850.

Fr. Ilwof. Tauschhandel und Geldsurrogate in alter und neuer Zeit, Graz. 1882.

Чѣмъ оживленнѣе дѣлаются мѣновыя сношенія, тѣмъ труднѣе становится тому, кто хотѣлъ бы пріобрѣсти какой-либо товаръ, найти кого-нибудь, кто не только согласенъ былъ бы уступить желаемый товаръ, но какъ разъ нуждался бы въ предлагаемомъ ему взамѣнъ товарѣ. Желанный для всѣхъ предметъ, который удобно было бы сохранять, и который легче всего было бы сбывать пкуски соли, мѣха, бобы, какао, холстъ, ситецъ, слоновая кость и прежде всего скотъ. У ашантіевъ золотыя палочки являются ходячею монетой, у дагомейцевъ раковины, каури, — 40 раковинъ, нанизанныхъ на шнуръ составляютъ основную единицу—стрингъ; (50 стринговъ = 2000 раковинъ приблизительно равны маркѣ) становится, поэтому, скоро общепринятымъ средствомъ обмѣна, при чемъ его начинаютъ принимать не только для потребленія, но также и для того, чтобы снова обмѣнивать его на другіе предметы. По мѣрѣ развитія экономической культуры, для этой цѣли употребляются все болѣе и болѣе цѣнные предметы, главнымъ образомъ металлы, отъ желѣза переходятъ къ мѣди, затѣмъ къ серебру и золоту. Первоначально при обмѣнѣ просто отвѣшивали необходимое количество металла. Чтобы избѣгнуть постояннаго взвѣшиванія, стали пускать въ обращеніе металлъ въ кус-

кахъ опредѣленнаго вѣса и, постепенно, опредѣленнаго состава и опредѣленной формы (кольца у нибелунговъ, латунныя палочки въ Конго, мѣдные оссы во времена римскихъ царей, слитки въ настоящее время). Существеннымъ шагомъ впередъ было то, что государство, въ силу своихъ суверенныхъ правъ, удержало исключительно за собою изготовленіе этихъ металлическихъ орудій обмѣна, и вмѣстѣ съ тѣмъ взяло на себя гарантію ихъ состава, означая таковую художественнымъ отпечаткомъ на поверхности монеты, препятствующимъ ея дробленію или обрѣзыванію. (Въ Ассиріи уже въ эпоху Гомера, въ Греціи во времена Солона. Въ Римѣ чеканка монетъ началась во времена царей. Еще въ 269 г. чеканилось лишь серебро, въ 207 г. уже и золото). Лишь такимъ образомъ получено было, наконецъ, орудіе обмѣна, удовлетворяющее требованіямъ мѣновыхъ сношеній, т. е. такимъ образомъ появились въ обращеніи монеты.

§ 19.

Сущность денегъ.

Carl Knies. Geld u. Kredit. Abt. 1. Berlin. 1886.

Hartmann. Ueber den rechtlichen Begriff des Geldes. Braunschw. 1868.

Ders. Internationale Geldschulden. Tübingen. 1882.

Waeras. Theorie de la monnaie. Paris. 1886

J. Meyer. Das Geld. Wien. 1871.

R. Hildebrand. Die Theorie des Geldes. Jena. 1883.

Благо, которое функціонируетъ, какъ общее орудіе обмѣна, и тѣмъ самымъ, какъ общая мѣра цѣнности, какъ средство сбереженія и ссуды богатствъ,— представляетъ уже собою, въ экономическомъ смыслѣ, деньги. Все чаще и чаще вымѣнивается оно не для потребленія, а затѣмъ, чтобы при случаѣ, пріобрѣсти за него путемъ новаго обмѣна какіе-либо другіе предметы. Юридически оно становится деньгами лишь послѣ признанія его государственною властью законнымъ платежнымъ средствомъ, вслѣдствіе чего оно теряетъ характеръ простого товара. Его вообще не покупаютъ для употребленія или сообразно потребностямъ, но его получаютъ при продажахъ, въ видѣ вознагражденія за услуги и т. п.

Чтобы соотвѣтствовать наиболѣе важнымъ требованіямъ, благо, функціонирующее какъ деньги, должно имѣть слѣдующія свойства: 1) обладать цѣнностью общепризнанною, 2) въ маломъ объ-

емѣ представлять, вслѣдствіе своей рѣдкости, высокую цѣнность, чтобы имѣть возможность служить платежнымъ средствомъ даже и для отдаленныхъ мѣстностей, 3) быть произвольно дѣлимымъ и 4) быть удобно сохраняемымъ, не теряя своей цѣнности.

Этимъ требованіямъ больше всего удовлетворяютъ благородные металлы. Лишь вслѣдствіе превосходныхъ ихъ качествъ пріобрѣтаютъ монеты способность служить общимъ орудіемъ обмѣна. Какъ таковое, онѣ облегчаютъ сношенія и сберегаютъ человѣческій трудъ, точно такъ же, какъ это дѣлаютъ локомотивы и машины вообще; онѣ являются инструментами, при помощи которыхъ совершается обмѣнъ.

Меркантилисты приписывали деньгамъ почти безусловную покупательную силу. Дав. Юмъ считалъ ихъ лишь условными знаками цѣнности и сравнивалъ ихъ дѣйствіе съ дѣйствіемъ машинной смазки. Ад. Смитъ слишкомъ безусловно приписывалъ деньгамъ характеръ товара. Въ общемъ, цѣнность металлическихъ денегъ опредѣляется цѣнностью благороднаго металла, изъ котораго онѣ состоятъ. Цѣнность денегъ, предназначенныхъ для обращенія лишь внутри страны, можетъ быть до извѣстной степени, но не безусловно, опредѣлена авторитетомъ государственной власти. При этомъ легко можетъ проявиться товарный характеръ денегъ, и въ крайнихъ случаяхъ государственная власть оказывается безсильною сохранить за ними ихъ условную цѣнность.

§ 20.

Причины колебанія цѣнности благородныхъ металловъ.

Jakob. Ueber d. Produktion u. Konsumtion der edeln Metalle. 1838. Jahrbücher für Nationalökonomie. 1881. N. F. Bd. 2 u 3.

Soetbeer. Zur Statistik der Edelmetalle. i. d. J. 1876—80.

S. Cohnstädt, Zur Silberfrage. Frankf. 1896.

Цѣнность благородныхъ металловъ обусловливается, какъ и цѣнность всякаго товара, находящагося въ свободномъ обращеніи и имѣющагося въ большомъ количествѣ, которое, однако, не можетъ быть произвольно увеличено, отношеніемъ между спросомъ и предложеніемъ. Сообразно ихъ различному примѣненію, спросъ на благородные металлы зависитъ отъ распространенности ихъ употребленія въ производствѣ инструментовъ, утвари и для другихъ промышленныхъ цѣлей и отъ потребности въ монетѣ.

Первое обусловливается размѣрами соотвѣтствующихъ культурныхъ странъ, численностью ихъ населенія и ихъ благосостоя-

ніемъ. Потребность же въ монетахъ зависитъ: 1) отъ числа оборотовъ, совершаемымъ въ странѣ. Потребность, слѣдовательно, возрастаетъ по мѣрѣ оживленія народно-хозяйственныхъ сношеній. 2) Отъ быстроты обращенія монетъ. Чѣмъ чаще каждая монета является посредникомъ въ куплѣ-продажѣ, тѣмъ меньшее число монетъ будетъ достаточно для всѣхъ оборотовъ. Сравнительно съ числомъ оборотовъ городское населеніе менѣе нуждается въ монетѣ, чѣмъ сельское, страна съ густымъ населеніемъ, съ оживленными торговыми сношеніями менѣе, чѣмъ страна съ противоположными свойствами. 3) Отъ качества употребляющихся суррогатовъ денегъ. Потребность въ монетѣ сравнительно уменьшается съ распространеніемъ кредитнаго хозяйства. Чѣмъ больше потребность въ монетѣ, чѣмъ быстрѣе обращеніе, тѣмъ больше изнашиванье и другія потери въ цѣнности монетъ, которая, какъ и вообще при изнашиваніи орудій и инструментовъ всякаго рода, должны быть возмѣщаемы. На цѣнность благородныхъ металловъ, съ другой стороны, хотя и въ ограниченной для всего міроваго обращенія степени имѣютъ вліяніе, какъ и въ случаѣ другихъ товаровъ, издержки производства и количество ихъ добычи.

Но драгоцѣнные металлы имѣютъ еще ту особенность, что спросъ на нихъ можетъ быть чрезвычайно расширяемъ и ограничиваемъ. Кромѣ того, накопленный со временъ древности запасъ благородныхъ металловъ такъ значителенъ, что даже очень обильное ихъ добываніе можетъ остаться безъ чувствительнаго вліянія на ихъ цѣнность, тѣмъ болѣе, что въ новѣйшее время почти весь земной шаръ служитъ рынкомъ для обращенія благородныхъ металловъ. Уменьшеніе издержекъ производства при повышеніи производительности добыванія драгоцѣнныхъ металловъ можетъ иногда понижать низшій предѣлъ ихъ цѣнности и наоборотъ. Для тѣхъ странъ, которыя сами не добываютъ золота и серебра, а должны всецѣло или отчасти пріобрѣтать ихъ путемъ торговли съ другими странами, важными моментами опредѣленія ихъ цѣнности являются также издержки производства и транспорта товаровъ, отправляемыхъ въ страны, добывающія драгоцѣнные металлы, въ обмѣнъ на таковые. Поэтому-то въ странахъ съ низкимъ культурнымъ уровнемъ, располагающихъ для вывоза лишь громоздкими, имѣющими на міровомъ рынкѣ низкую цѣнность, сырыми матеріалами, цѣнность благородныхъ металловъ выше, чѣмъ въ странахъ съ болѣе развитою торговлей и болѣе крупною промышленностью, продукты которой обладаютъ большею цѣнностью, могутъ быть перевозимы съ меньшими издержками и охотно принимаются въ мѣстахъ добыванія благородныхъ металловъ. Вслѣдствіе этого цѣнность благородныхъ металловъ весьма различна въ различныхъ странахъ.

§ 21.

Колебанія цѣнности денегъ.

Слишкомъ обильная чеканка монетъ изъ благородныхъ металловъ легко компенсируется при современныхъ условіяхъ путемъ выплавки монетъ или ихъ отлива изъ соотвѣтствующей страны.— Обращеніе способно, однако, выдерживать значительное накопленіе денегъ безъ всеобщаго повышенія цѣнъ, такъ какъ монеты легко скопляются въ значительныхъ количествахъ въ кассахъ отдѣльныхъ лицъ. Точно такъ же недостатокъ въ монетѣ не непремѣнно ведетъ къ всеобщему пониженію цѣнъ, такъ какъ значительное число оборотовъ можетъ, въ такомъ случаѣ, выполняться при посредствѣ денежныхъ суррогатовъ и кредита вообще. Поэтому цѣнность металлическихъ денегъ въ настоящее время не можетъ слишкомъ отклониться отъ цѣнности самаго металла.

Слишкомъ большое увеличеніе запасовъ благородныхъ металловъ, однако, ведетъ вообще къ обезцѣненію ихъ, т. е. къ повышенію цѣнъ всей массы обычныхъ товаровъ. Лишь установивъ точно всеобщее повышеніе цѣнъ различнѣйшихъ товаровъ, производимыхъ при различнѣйшихъ условіяхъ и подчиненныхъ различнѣйшимъ конъюнктурамъ, можно, принимая во вниманіе потребляемыя количества этихъ товаровъ, опредѣлить степень обезцѣненія денегъ. Но сдѣлать это очень трудно и еще никогда это не было исполнено удовлетворительнымъ образомъ. — Но обезцѣненіе денегъ можетъ вызываться также и другими причинами, напримѣръ: если производство самыхъ различныхъ товаровъ станетъ болѣе затруднительнымъ, или потребуетъ большихъ расходовъ, вслѣдствіе повышенія заработной платы и стоимости транспорта, повышенія цѣнъ на землю и т. п., или также если возникаетъ спросъ для повседневнаго употребленія на предметы, изготовленіе которыхъ требуетъ болѣе сложнаго или болѣе утомительнаго труда, т. е., иными словами, повышеніе уровня жизненныхъ потребностей можетъ явиться причиною обезцѣненія денегъ, которое, однако, слѣдуетъ отличать отъ пониженія цѣнности самыхъ денегъ.

§ 22.

Вліяніе колебаній цѣнности денегъ на народное хозяйство.

H. Paasche. Die Ursachen der Geldentwertung und ihre bisherige Auffassung. Jena. 1879.

E. Nasse. Die Demonetisation des Silbers, Hoetzendorffs Jahrb. I. S. 115.

Ders. Die Wahrungsfrage in Deutschland, Preuss. Jahrb. LV. S. 295.

Внезапное обезцѣненіе денегъ убыточно для всѣхъ тѣхъ классовъ общества, доходы которыхъ выражаются въ болѣе или менѣе опредѣленныхъ денежныхъ нормахъ. Это имѣетъ мѣсто по отношенію къ рантьерамъ, владѣльцамъ отдаваемаго въ аренду имущества, чиновникамъ и рабочимъ, заработная плата которыхъ, какъ показалъ опытъ, не строго слѣдуетъ измѣненіямъ цѣнъ предметовъ потребленія. Напротивъ, повышеніе цѣнъ является прибыльнымъ главнымъ образомъ для сельскихъ хозяевъ, но также и для промышленныхъ предпринимателей, торговцевъ, до тѣхъ поръ, покуда заработная плата, а вмѣстѣ съ тѣмъ и издержки производства и т. п. не придутъ постепенно въ соотвѣтствіе съ цѣнами товаровъ.

Повышеніе цѣнъ товаровъ, а постепенно также и заработной платы ведетъ къ оживленію экономической дѣятельности, повышенію требованій къ жизни и т. п. и производитъ переворотъ въ экономическихъ условіяхъ, вслѣдствіе неодинаковости измѣненій цѣнъ и размѣровъ доходовъ, послѣдствія котораго сглаживаются лишь очень постепенно, послѣ чего снова могутъ установиться кономическія отношенія, отличающіяся отъ прежнихъ только олѣе высокими цѣнами.

Вздорожаніе денегъ или вообще пониженіе цѣнъ имѣетъ противоположное дѣйствіе; прежде всего оно отзывается на арендаторѣ и землевладѣльцѣ. Если послѣдній не можетъ выполнить своихъ обязательствъ, то оно отзывается также и на его ипотечсомъ кредиторѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ возможенъ вообще упадокъ нредпринимательской энергіи и экономическій кризисъ, послѣдствія котораго могутъ быть пагубны для рабочаго. Но и въ этомъ случаѣ, лишь только прочно установится цѣнность денегъ, скоро снаступаетъ болѣе здоровое экономическое состояніе.

Высоки ли цѣны или низки, это, при наступленіи равновѣсія, безразлично для народнаго хозяйства.

§ 23.

Исторія колебаній цѣнности благородныхъ металловъ.

Helferich. Ueber die periodischen Schwankungen im Werte der edlen Metalle. Nürnberg. 1843.

Ders. Die Geldentwertung im 16 и 17. Jahrh. z. f. d. g. Staatsw. Bd. XIV.

Во времена классической древности имѣлись уже большія количества благородныхъ металловъ. По Беку, сокровища Птоломея-Филадельфа оцѣнивались въ 740,000 талантовъ, приблизительно 740 мил. марокъ. Киръ оставилъ послѣ себя 500.000 талантовъ. Цѣнность денегъ въ эпоху процвѣтанія Греціи и Рима, повидимому, не особенно отличалась отъ цѣнности ихъ въ періодъ 1750—1850 гг. — Въ эпоху переселенія народовъ производство денегъ почти совершенно прекратилось, и значительная часть сокровищъ была утеряна, такъ что къ 800 году нашего лѣтосчисленія цѣнность денегъ учетверилась сравнительно съ цѣнностью ихъ за послѣднія 100 лѣтъ (цѣна коровы—3 марки, шеффеля пшеницы—1 марка, шеффеля ржи — 75 пфениговъ). Возрастающее добываніе драгоцѣнныхъ металловъ, особенно серебра въ Европѣ (Богеміи, Саксоніи, Гарцѣ), повело еще до 1300 года къ паденію цѣнности ихъ, послѣ чего, до 1500 года, наступило затишье.—Открытіе Америки произвело быстрое пониженіе цѣнности благородныхъ металловъ, особенно въ періодъ съ 1550—1600, въ каковое время цѣнность благородныхъ металловъ относилась къ цѣнности ихъ за послѣднія 100 лѣтъ, какъ 1,5 къ 1.—Громадный ростъ добыванія металловъ, особенно золота съ 1848 года, а съ другой стороны, все большее расширеніе кредита произвели дальнѣйшее пониженіе ихъ цѣнности, которое, однако, существенно сдерживалось уравненіемъ цѣнности денегъ въ различныхъ цивилизованныхъ странахъ, отливомъ серебра на Востокъ и возрастаніемъ потребности въ золотой монетѣ, вслѣдствіе перехода различныхъ странъ къ золотой валютѣ, и распространеніемъ употребленія золотыхъ и серебряныхъ предметовъ украшенія и утвари вслѣдствіе увеличивающагося благосостоянія народовъ.

Съ 1875 г. наступило вздорожаніе золота, а вмѣстѣ съ тѣмъ пониженіе уровня цѣнъ въ оптовомъ обращеніи. Опредѣлить причину этого вздорожанія, какъ видно изъ вышеизложеннаго, чрезвычайно трудно. Вслѣдствіе расширенія желѣзнодорожной сѣти, значительно удешевился транспортъ товаровъ во всѣхъ культурныхъ странахъ. Развитіе пароходства, замѣна деревянныхъ кораблей желѣзными и стальными судами, а также и увеличеніе размѣровъ послѣднихъ, прорытіе Суэзскаго перешейка, очень удешевили фрахтъ. Вслѣдствіе чрезвычайно большого числа имѣющихъ важное значеніе изобрѣтеній, почти во всѣхъ отрасляхъ промышленности понизились издержки производства, такъ что уже однимъ этимъ можетъ быть объяснено пониженіе цѣнъ на большинство товаровъ. Къ этому присоединяется еще то обстоятельство, что облегченіе массового производства легко ведетъ къ перепроизводству, которое равнымъ образомъ оказываетъ давленіе на цѣны. Имѣло ли мѣсто также и вздорожаніе золота и въ какой степени — это покуда нельзя установить.

§ 24.

Нѣкоторыя статистическія данныя относительно благородныхъ металловъ.

Handwörterbuch d. St., Art. Gold, Silber.

Statistische Tabellen zur Währungsfrage der österr. Monarchie, verf. von Finanzministerium. Wien. 1893.

Suess, Ed. Die Zukunft des Goldes. 2 Aufl. Wien. 1892.

Ders., Die Zukunft des Silbers. Wien. 1893.

Lindsay, S. M. Die Preisbewegung der Edelmetalle. Jena. 1893.

Th. Taussig. The Silber Situation in the United. Stats. Baltimore. 1892.

Verhandlungen der Komm. zur Hebung des Silberwertes. Bd. I und II. Berlin. 1894.

Annual Report of the Director of the Mint. upon Production of the precious metals in the U. St. Washington.

Jahrb. f. Nat., 1896. **Lexis,** Die Edelmetallgewinnung und Verwendung in den letzten Decennien.

Вся добыча благородныхъ металловъ составляла по Зетберу (Soetbeer, Materialien zur Erläuterung und Beurteilung der wirtschaftlichen Edelmetallverhältnisse und der Währungsfrage. Publ. des Vereins zur Wahrung der wirtsch. Int. von Handel und Industr. Berlin. 1885):

	Золота.	Серебра.	Золота.	Серебра.
	Килогр.		Милліон.	марокъ.
За время 1493—1850	4,697,000	149,508,000	13,104	26,911
» » 1851—1880	5,606,400	43,404,000	15,642	7,830
» » 1881—1884	588,700	11,117,000	1,242	2,001
Ежегодная добыча составляла:				
За время 1800—1850	23,697	654,476	66,1	117,8
» » 1851—1880	186,880	1,450,133	521,4	261
» » 1881—1885	155,020	2,607,000	432,5	495
» » 1886—1890	164,851	3,564,000	438,4	621
» » 1891	186,600	4,486,000	520,6	808
» » 1892	208,700	4,727,100	581,3	850
» » 1893	226,400	3,426,500	631,7	—
» » 1894	258,400	—	719,9	—

Въ первой половинѣ столѣтія цѣнность добытаго серебра составляла 64%, а золота 36% всей цѣнности добычи этихъ благородныхъ металловъ. Въ періодъ же съ 1850 до 1880—33,3% и 66,7%, слѣдовательно, наоборотъ.

Въ послѣднее время это отношеніе опять измѣнилось не въ пользу золота.

Запасы драгоцѣнныхъ металловъ въ монетахъ и слиткахъ опредѣлялись въ 1880 г. въ 13,100 мил. марокъ въ золотѣ и 8,400 мил. марокъ въ серебрѣ. Изъ нихъ въ Европѣ и Соединенныхъ штатахъ 11,195 мил. марокъ въ золотѣ и 6,793 мил. марокъ въ серебрѣ.

Весь запасъ благородныхъ металловъ въ Европѣ и въ Америкѣ оцѣнивается приблизительно въ 26 милліардовъ марокъ въ золотѣ и 18 милліардовъ марокъ въ серебрѣ, такъ что на предметы всякаго рода (утварь, инструменты) слѣдовало бы считать 15 милліардовъ, или 57%, золота, 11,2 милліарда, или 62%, серебра.

Потребленіе въ цивилизованныхъ странахъ достигало по Зетберу:

		на чеканку монетъ. Излишекъ на увелич. запасовъ.	Изнашиваніе монетъ и случайныя потери.
		Золота:	
1831—50	килогр.	400,000	7,000
1851—70	»	2,641,000	12,000
1871 80	»	735,000	8,000
1881—85	»	116,000	3,000
		Серебра:	
1831—50	»	+7,500,000	980,000
1851—70	»	—8,000,000	980,000
1871—80	»	+1,200,000	460,000
1881—85	»	+1,917,000	185,000

	Отливъ на Востокъ за вычетомъ ввоза оттуда.	Потребленіе въ промышл.	Добыча.
		Золота:	
1831—50	38,000	380,000	541,000
1851 - 70	400,000	650,000	3,903,000
1871—80	120,000	840,000	1,703,000
1881—85	125,000	350,000	588,000
		Серебра:	
1831—50	4,600,000	4,200,000	13,768,000
1851—70	23,600,000	5,800,000	21,156,000
1871—80	10,800,000	4,500,000	22,345,000
1881—85	6,415,000	2,600,000	11,117,000

§ 25.

Отношеніе цѣнности золота къ цѣнности серебра.

Ed. Suess. Die Zukunft des Goldes. Wien. 1892.

Th. Hertzka. Währung und Handel. Buch II. Wien. 1877.

Jahrbücher f. Nat. 1880. Bd. 34. **Lexis**, Beiträge zur Statistik der Edelmetalle etc.

A. Soetbeer. Edelmetallproduktion und Wertverhältnis von Gold und Silber. 1879.

Petermanns. Mitteilungen. Erg.-H. 51.

Въ зависимости отъ потребности въ томъ или другомъ металлѣ и отъ добываемыхъ количествъ ихъ, цѣнность золота то повышается, то понижается относительно цѣнности серебра. Можно сказать, что уже въ древности существовали колебанія въ отношеніи между цѣнностями обоихъ металловъ. До начала нашего лѣтосчисленія это отношеніе держалось въ общемъ между 1 : 14 и 1 : 11. Въ эпоху Каролинговъ отношеніе 1 : 12 было установлено, какъ минимальное. Послѣ значительныхъ модификацій (1 : 9 и 1 : 12) оно понизилось въ эпоху открытія Америки до 1 : 11. Затѣмъ цѣнность золота повышается, къ началу 17-го столѣтія, до 1 : 15.

					Цѣна унціи серебра въ пенсахъ.
Отъ	1750—90	существуетъ	отношеніе	1 : 14,6	—
»	1790—1800	»	»	1 : 15,42	—
»	1801—50	»	»	1 : 15,65	—
»	1851—60	»	»	1 : 15,4	61,25
»	1861—70	»	»	1 : 15,48	60,94
»	1871—75	»	»	1 : 15,98	59,02
»	1876—80	»	»	1 : 17,98	52,45
»	1881—85	»	»	1 : 18,57	50,78
»	1886—1890	»	»	1 : 21,10	44,70
»	1891—95	»	»	1 : 26,49	35,6
»	1894	»	»	1 : 33,16	$28^7/_{16}$
»	1895	»	»	1 : 31,23	30,2

Обезцѣненіе серебра, если брать во вниманіе большіе періоды времени, наблюдается постоянно со времени открытія Америки; въ семидесятыхъ годахъ нашего столѣтія оно стало быстрѣе увеличиваться по слѣдующимъ причинамъ:

1) Въ Европѣ уменьшилась потребность въ серебрѣ для чеканки монетъ. Германія послѣ проведенія монетной реформы могла располагать 5 мил. фунтовъ чистаго серебра; скандинавскія государства перешли въ 1872 г. къ золотой денежной системѣ и установили ее гораздо быстрѣе Германіи. Страны латинскаго монетнаго союза пріостановили въ 1873 году свободную чеканку серебряной монеты. Индія сдѣлала то же въ 1893 г.

2) Добываніе серебра въ послѣднія десятилѣтія значительно возросло и удешевилось.

3) Отливъ серебра на Востокъ временами очень уменьшался.

4) Потребленія золота на техническія цѣли, какъ и на чеканку монеты, значительно сильнѣе возросло, чѣмъ потребленіе серебра.

§ 26.

Задачи государства въ дѣлѣ денежнаго обращенія*).

V. Stanley Jerons. Geld und Geldverkehr. Leipzig. 1876. (Рус. пер.).

Mich. Chevalier. La monnaie. Paris. 1850.

Лишь государство въ состояніи доставить монетѣ, посредствомъ своей гарантіи, необходимое къ ней довѣріе, чтобы обезпечить за ней вообще обращеніе. Поэтому оно же устанавливаетъ денежную систему, т. е. предписываетъ, какой металлъ долженъ являться законнымъ платежнымъ средствомъ, опредѣляетъ вѣсъ и пробу монетъ и сохраняетъ за собой исключительное право чеканки монетъ (монетныя регаліи), чтобы лучше контролировать монетное дѣло. Но оно же должно предоставлять частнымъ лицамъ право требовать чеканки монеты изъ доставляемаго ими металла за незначительную плату (во Франціи 2,5 pro mille, въ Германіи 2,8 pro mille), чтобы такимъ образомъ публика сама могла заботиться объ удовлетвореніи потребности въ деньгахъ. Даровая чеканка (какъ, напр., въ Англіи) можетъ повести къ увеличенію случаевъ выплавленія монетъ, взиманіе же платы оправдывается тѣмъ, что монета стоитъ больше, чѣмъ то количество металла, изъ котораго она состоитъ. Государство можетъ стремиться къ возмѣщенію издержекъ на чеканку монетъ и на покрытіе потери ихъ въ цѣнности отъ обращенія. Но монетная монополія не должна превращаться въ источникъ государственныхъ доходовъ; точно такъ же государству не слѣдуетъ создавать себѣ

*) Эти вопросы относятся къ области экономической политики, но разсматриваются здѣсь въ связи съ вышеизложеннымъ, въ видахъ болѣе легкаго ихъ уясненія.



такой источникъ изъ слишкомъ обильнаго выпуска въ обращеніе размѣнной монеты, которая въ противоположность полноцѣнной монетѣ является законнымъ платежнымъ средствомъ лишь для болѣе мелкихъ платежей и не содержитъ соотвѣтствующаго обозначенной на ней цѣнности количества металла.

Согласно германскому монетному закону 1873 г., золотая монета должна содержать на 1000 частей своего вѣса 900 частей золота и 100 частей мѣди, англійская золотая монета содержитъ 916°/₀ чистаго золота, французская серебряная—835°/₀ чистаго серебра. Германскій законъ предписываетъ чеканить серебряную, никелевую и мѣдную монету лишь въ такомъ количествѣ, чтобы на человѣка приходилось не болѣе 10 марокъ въ серебряной монетѣ и не болѣе $2^1/_2$ марокъ въ никелевой и мѣдной.

Количество обращающейся въ 1890 году монеты доходило приблизительно до:

	на одного человѣка населенія золота.	серебра.
Въ Великобританіи	61 мар.	12 мар.
» странахъ латинск. монет. союза	54 »	42 »
» Германіи	51 »	17 »
» скандинавскихъ государствахъ	17 »	0,6 »
» Россіи	7 »	2 »
» Сѣв.-Ам. Соед. штатахъ	43 »	22 »

§ 27.

Денежныя системы.

M. Wolowski. La question monétaire. Paris. 1869.

O. Arendt. Die vertragsmässige Doppelwährung, I и II. Berlin. 1880. Jahrbücher für Nationalökonomie. 1880.

Soetbeer. Die hauptsächlichen Probleme der Währungsfrage. Jarbücher. 1881.

Neuwirth. Der Kampf um die Währung. 1894. Bd. VII.

Lexis. Zur Münz und. Währungsfrage; Lexis. Erörterungen über die Währungsfrage. 1881.

Ottomar Haupt. La réhabilitation de l'argent. 1881.

См. также указанія по литературѣ § 24.

Принятая государствомъ денежная система можетъ быть или серебряною (до 1873 г. въ Германіи, еще и теперь въ Индіи), или золотою (въ Англіи, въ скандинавскихъ государствахъ; Гер-

манія стремится съ 1873 г. установить у себя золотую систему), или двойною, послѣдняя называется также смѣшанною, биметаллическою (латинскій монетный союзъ). Въ случаѣ принятія двойной системы, законъ устанавливаетъ отношеніе между цѣнностями обоихъ металловъ и разрѣшаетъ производить платежи какъ золотою, такъ и серебряною монетой. Для полнаго установленія двойной денежной системы необходимо, чтобы публикѣ было предоставлено право требовать за свой счетъ чеканки монеты изъ обоихъ металловъ, при несоблюденіи этого условія двойная денежная система неизбѣжно будетъ „хромать". Историческое развитіе денежныхъ системъ происходило слѣдующимъ образомъ: Англія имѣла въ періодѣ 1275—1664 двойную монетную систему, до 1717—серебряную систему, затѣмъ опять двойную; съ 1816—золотую систему. Во Франціи съ XI года республики господствуетъ двойная система; съ 1865 года существуетъ латинскій монетный союзъ съ Италіей, Бельгіей, Швейцаріей, серебряная платежная монета чеканится лишь въ видѣ пятифранковиковъ. Съ 1873 года пріостановлена чеканка серебряныхъ монетъ частными лицами. Скандинавскія государства закономъ 1873 года перешли отъ серебряной къ золотой системѣ. Соединенные штаты монетнымъ закономъ 1837 года ввели у себя двойную систему (1:15,988), съ 1853 фактически тамъ установилась золотая система; въ 1861 г. Соединенные штаты перешли къ бумажнымъ деньгамъ, между тѣмъ какъ пошлины уплачивались какъ золотомъ, такъ и серебромъ, въ 1873 г. была прекращена чеканка серебряныхъ долларовъ въ пользу бумажныхъ денегъ. Такъ называемымъ Бландъ-биллемъ была снова возстановлена двойная система вслѣдствіе предписанной закономъ ежемѣсячной чеканки серебряной монеты на сумму не менѣе 2-хъ милліоновъ долларовъ. Билль-Шермана 14-го іюля 1890 г. предписываетъ ежемѣсячно закупку $4^1/_2$ милліоновъ унцій серебра; съ 1893 г. эта закупка снова прекращается. Въ Британской Индіи существуетъ двойная система; однако, съ 1893 г. свободная чеканка серебра пріостановлена и цѣнность рупіи установлена въ 16 пенсовъ. Австрія съ 1893 г. стремится къ введенію у себя золотой валюты.

Естественно и желательно, чтобы лишь одинъ металлъ и притомъ одинъ и тотъ же во всѣхъ государствахъ, находящихся между собою въ торговыхъ сношеніяхъ, функціонировалъ въ качествѣ законнаго платежнаго средства. Болѣе высокія потребности современной культуры, являющіяся ея слѣдствіемъ, обезцѣненіе денегъ въ нашемъ столѣтіи, естественно, требуютъ введенія въ обращеніе болѣе цѣнной монеты. Кромѣ того, золотыя монеты изнашиваются медленнѣе, и есть основанія полагать, что золото будетъ устой-

чивѣе въ своей цѣнности, чѣмъ серебро. Наконецъ, всѣ страны должны считаться съ тѣмъ фактомъ, что наиболѣе могущественное торговое государство, Англія, производитъ расчеты и платитъ золотомъ. Поэтому стремленіе къ всеобщему употребленію золотой монеты, а слѣдовательно и къ переходу къ золотой денежной системѣ находитъ себѣ естественное объясненіе въ условіяхъ экономической жизни за послѣднія десятилѣтія. Но въ то же время, какъ утверждаетъ Зюссъ, есть основанія опасаться, что рано или поздно при всеобщемъ введеніи золотой системы произойдетъ еще большее обезцѣненіе серебра и, вслѣдствіе недостатка въ золотѣ, вздорожаніе денегъ, т. е. всеобщее пониженіе цѣнъ. При международномъ установленіи двойной денежной системы можно было бы этого избѣжать и достигнуть большаго постоянства въ цѣнности денегъ, такъ какъ оба металла могли бы взаимно замѣнять и дополнять другъ друга. Можно было бы избѣгнуть какъ недостатка, такъ и излишка въ какомъ-либо изъ металловъ. Какъ невыгоды двойной системы, все-таки оставались бы колебанія въ преобладаніи то золотой, то серебряной монеты въ обращеніи, въ зависимости отъ размѣровъ добыванія и предложенія того или другого металла. Кромѣ того, остается сомнительнымъ, удалось ли бы такимъ путемъ вообще предотвратить измѣненіе въ отношеніи между цѣнностями обоихъ металловъ. Это имѣло бы мѣсто лишь въ томъ случаѣ, если бы въ основаніе монетной конвенціи было положено соотвѣтствующее современнымъ условіямъ отношеніе между цѣнностями обоихъ металловъ, и если бы въ странахъ, принявшихъ конвенцію, потребность въ металлѣ для чеканки монеты была бы настолько велика, сравнительно съ новыми добычами его, чтобы поглотить всякій излишекъ въ какомъ-либо металлѣ. При отсутствіи же этого условія, міровой рынокъ окажется могущественнѣе въ дѣлѣ установленія цѣнъ на металлы, чѣмъ государственная власть. Во всякомъ случаѣ дѣйствительный (не „хромающій“) биметаллизмъ не можетъ удерживаться долгое время въ отдѣльныхъ странахъ. Въ настоящій моментъ, при достаточно обильномъ добываніи золота, для Германіи нѣтъ никакого повода къ измѣненію принятой ею денежной системы. Интересы Франціи и Соединенныхъ штатовъ расходятся съ интересами Германіи въ этомъ отношеніи слишкомъ далеко, для того, чтобы считать возможнымъ соглашеніе относительно денежной системы, такъ какъ монетное обращеніе Франціи и Соединенныхъ штатовъ обременено серебромъ, и ихъ серебряныя монеты имѣютъ номинальную цѣнность, почти вдвое превосходящую цѣнность содержащагося въ нихъ серебра.

ГЛАВА III.

Кредитъ.

§ 28.

Сущность кредита.

Carl Knies. Der Kredit. Berlin. 1876 и 1879.

Nebenius. Der öffentliche Kredit. München. 1829.

Кредитомъ называется довѣріе къ кому-либо въ томъ, что онъ исполнитъ свои обязательства, и притомъ преимущественно платежныя обязательства, а подъ выраженіемъ „имѣть кредитъ“ подразумѣвается возможность получать въ пользованіе извѣстныя части чужого имущества (а также и пользоваться чужими услугами), въ силу одного лишь обѣщанія вознагражденія за это пользованіе.

Такое довѣріе основывается: 1) на способности должника къ уплатѣ, 2) на его добросовѣстности въ исполненіи обязательства, 3) на возможности въ случаѣ надобности принудить его судебнымъ порядкомъ къ выполненію принятыхъ имъ на себя обязательствъ.

При кредитной сдѣлкѣ вмѣсто платежа наличностью является лишь обѣщаніе платежа, вслѣдствіе чего между покупателемъ и продавцомъ устанавливается длящееся долговое и дѣловое отношеніе.

Необходимымъ условіемъ всеобщаго распространенія кредитныхъ операцій являются: 1) достаточное накопленіе капиталовъ, цвѣтущая промышленность, оживленная торговля, 2) высокая степень нравственной зрѣлости населенія, 3) развитыя юридическія учрежденія, 4) политическая и экономическая свобода.

§ 29.

Виды кредита.

Кредитъ оказывается при отдачѣ въ аренду, въ наемъ, при откладываніи уплаты вознагражденія, при страховыхъ операціяхъ

и т. д. Но мы будемъ здѣсь говорить лишь о кредитѣ въ узкомъ смыслѣ слова.

Нужно различать между публичнымъ и частнымъ кредитомъ, между кредитомъ въ производствѣ и кредитомъ въ потребленіи. Послѣдній (кредитъ въ потребленіи) настолько же вреденъ въ народно-хозяйственномъ отношеніи, насколько первый полезенъ. Займы для потребленія (такъ называемая Borgsystem), которые въ Германіи, къ сожалѣнію, такъ распространены, отвлекаютъ отъ производства значительную часть капиталовъ и обременяютъ его, они подкапываютъ солидность народнаго хозяйства. Временная неспособность потребителя къ платежамъ ведетъ къ значительнѣйшимъ нарушеніямъ правильнаго хода торговли и промышленности, чего можно бы было избѣжать при платежѣ наличностью. По роду обезпеченій различаютъ два главныхъ вида кредитныхъ сдѣлокъ: реальный и личный кредитъ. Въ первомъ довѣріе основывается на обезпеченіи какою-либо матеріальною цѣнностью, которая можетъ быть удержана вѣрителемъ, если должникъ не исполнитъ своихъ обязательствъ. При обезпеченіи матеріальною цѣнностью различаютъ закладной и ипотечный кредитъ въ зависимости отъ того, переходитъ ли служащая обезпеченіемъ цѣнность въ руки вѣрителя, или нѣтъ. Впрочемъ, подъ ипотечнымъ кредитомъ подразумѣваютъ обыкновенно кредитъ подъ обезпеченіе недвижимымъ имуществомъ.

Личный кредитъ умѣстенъ тогда, когда совершаются краткосрочные займы, когда необходимо по возможности избѣгнуть замедленія и издержекъ при совершеніи кредитной сдѣлки, и когда личность должника хорошо извѣстна, а состоятельность его легко поддается провѣркѣ, какъ это бываетъ въ торговыхъ сношеніяхъ. Къ ипотечному же кредиту приходится обращаться поземельному собственнику, желающему заключить заемъ на долгое время, въ теченіе котораго отношенія, основанныя на довѣріи къ его личности, легко могутъ измѣниться.

§ 30.

Народно-хозяйственное значеніе кредита.

Народно-хозяйственное значеніе кредита опредѣляется слѣдующими моментами: 1) Кредитъ создаетъ для уплаты болѣе значительныхъ суммъ и въ болѣе отдаленныхъ мѣстахъ гораздо болѣе совершенныя, чѣмъ металлическія деньги, средства платежа въ видѣ чековъ, банковыхъ билетовъ, векселей и т. п., и сохраняетъ время и трудъ. 2) Кредитъ замѣщаетъ соотвѣтствующія суммы

металлическихъ денегъ, которыя такимъ образомъ могутъ быть употреблены для другихъ экономическихъ надобностей. 3) Благодаря кредиту имѣющійся капиталъ употребляется болѣе производительнымъ образомъ, такъ какъ кредитъ доставляетъ возможность, безъ передачи права собственности, доставить капиталъ въ тѣ руки, которыя могутъ воспользоваться имъ наилучшимъ образомъ. Даже не обладающій имуществомъ пріобрѣтаетъ возможность посредствомъ кредита примѣнять къ дѣлу свою рабочую силу, не жертвуя для этой цѣли своею самостоятельностью. 4) И изъ самыхъ малыхъ суммъ могутъ, посредствомъ кредита, составляться значительные капиталы и употребляться производительнѣе въ народномъ хозяйствѣ безъ предварительной концентраціи національнаго дохода. 5) Возможность пользоваться доходами съ любой суммы побуждаетъ къ бережливости и вообще къ заботливости относительно будущаго. 6) Кредитъ устанавливаетъ отношенія, основывающіяся на взаимномъ довѣріи, и связываетъ интересы принимающихъ участіе въ хозяйственныхъ сношеніяхъ. При развитомъ кредитномъ хозяйствѣ интересы каждаго заставляютъ его стремиться показать себя достойнымъ довѣрія, что дѣйствуетъ воспитательнымъ и возвышающимъ образомъ на населеніе.

Хорошо поставленный кредитъ оказывается поэтому настолько же экономически продуктивнымъ, какъ благопріятный климатъ, высокій уровень народнаго образованія, которые также не могутъ быть оцѣниваемы по ихъ стоимости. Онъ дѣйствуетъ подобно хорошей организаціи труда. Кредитныя средства имѣютъ одинаковое значеніе въ народномъ хозяйствѣ со средствами транспорта (монетами) и т. п.

Но при распространенномъ пользованіи кредитомъ являются основанія для опасеній: 1) что потребленіе будетъ расширяться не надлежащимъ образомъ; 3) что будутъ основаны и начаты предпріятія, солидность которыхъ не обезпечена надлежащимъ образомъ имуществомъ предпринимателя (напр., покупка имѣнія при незначительной уплатѣ наличными); 3) что вообще явится побужденіе къ слишкомъ смѣлымъ спекуляціямъ, и 4) что имущій, располагающій бо́льшимъ кредитомъ, чѣмъ неимущій, пріобрѣтетъ надъ послѣднимъ еще большія преимущества. Кредитъ является поэтому обоюдоострымъ оружіемъ. Но польза, приносимая имъ, значительно перевѣшиваетъ его невыгоды.

ГЛАВА IV.

Системы народнаго хозяйства.

§ 31.

Натуральное хозяйство.

Bücher, Art. Gewerbewezen i. H.-W.-B. d. St. und Entstehung der Volksw. Tübingen. 1893.

Hildebrant, Jahrbücher für Nationalökonomie. Jahrg. 1864.

Ed. Meyer, Die Wirtsch. Entvicklung des Altertums. Jahrb. f. Nat. 1895.

Фридрихъ Листъ различалъ фазисы развитія народнаго хозяйства по преобладающимъ видамъ производства: 1) фазисъ охоты и рыболовства, 2) кочевничества, 3) земледѣлія, 4) земледѣлія и промышленности, 5) аграрнаго, промышленнаго и торговаго хозяйства. Но никакой народъ не слѣдовалъ въ своемъ развитіи этой схемѣ въ точности. Бюхеръ различаетъ виды хозяйствъ слѣдующимъ образомъ: 1) замкнутое домашнее хозяйство, 2) государственное хозяйство, 3) народное хозяйство. Для фазисовъ же развитія промышленности онъ устанавливаетъ слѣдующую классификацію: 1) фазисъ преобладанія домашняго производства (Hausfleis), 2) фазисъ работы на потребителя по найму (Lohuverk), 3) ремесленный фазисъ и 4) фазисъ фабричнаго производства. Но эти схемы имѣютъ въ виду лишь одну сторону народнаго хозяйства. Болѣе характерными для системъ народнаго хозяйства являются различія ихъ по роду товарнаго обращенія, указанныя Гильдебрандомъ. Если отдѣльныя блага, въ зависимости отъ ихъ излишка и потребности въ нихъ, обмѣниваются непосредственно, то такое обращеніе называется натуральнымъ, и всякій народъ начинаетъ свое хозяйственное развитіе съ натуральнаго хозяйства. Характерными особенностями послѣдняго являются: 1) медленное, въ большинствѣ случаевъ локализированное и въ высшей степени неправильное обращеніе хозяйственныхъ благъ, а поэтому и весьма

незначительное раздѣленіе труда. 2) Недостатокъ въ капиталѣ вслѣдствіе недостатка въ средствахъ сбереженія капиталовъ и, поэтому, слабыхъ стремленій къ накопленію ихъ. 3) Полная зависимость отъ природы, беззаботность относительно будущаго, постоянная смѣна періодовъ избытка съ періодами крайней нужды. 4) Отсутствіе класса капиталистовъ. Даже и послѣ развитія сословныхъ различій экономически противостоятъ другъ другу лишь поземельные собственники и рабочіе, какъ исключительные обладатели средствъ производства. 5) Лишь обладаніе землею даетъ власть и значеніе, неимущій рабочій находится въ полной зависимости отъ владѣющихъ землею, рабочій прикрѣпленъ къ землѣ, которая предоставлена въ его пользованіе въ обмѣнъ за барщину и натуральныя повинности. Государство вознаграждаетъ за оказанныя ему услуги земельными ленами; такимъ путемъ образуется феодальное государство. 6) Крѣпостное положеніе рабочаго, отсутствіе надежды на улучшеніе его положенія, препятствуетъ всякому стремленію впередъ. Отсюда большая устойчивость этого строя.

§ 32.

Денежное хозяйство.

Болѣе широкое распространеніе денежнаго обращенія прежде всего плодотворно дѣйствуетъ на образованіе капиталовъ. Всякій большой или малый избытокъ можетъ быть превращенъ въ денежный фондъ и сохраненъ, безъ опасности его утратить, на черный день. Это прежде всего даетъ возможность компенсировать недостатокъ избыткомъ и приводить къ большей регулярности въ потребленіи и производствѣ. Такимъ образомъ, рабочій можетъ посредствомъ сбереженія перейти въ ряды имущихъ классовъ и пріобрѣсть себѣ посредствомъ капитала свободу. Господствующіе классы все болѣе и болѣе заставляютъ уплачивать себѣ повинности деньгами и, въ свою очередь, платятъ за оказанныя имъ услуги также деньгами, что улучшаетъ положеніе обоихъ классовъ.

Отношенія тѣсной зависимости, тѣсныя соединенія въ товарищества, существовавшія до сихъ поръ, ослабѣваютъ все болѣе и болѣе. Каждый становится самостоятельнѣе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и изолированнѣе. Возрастаніе потребностей, накопленный запасъ капитала, облегченныя сношенія вызываютъ раздѣленіе труда, повышаютъ производство. Возрастающая производительность труда, доставляющая выгоду еще въ большей мѣрѣ самому трудящемуся, побуждаетъ всѣхъ къ болѣе энергичной дѣятельности. Такъ

какъ капиталъ вообще, какъ и въ рукахъ одного владѣльца, можетъ быть произвольно увеличиваемъ, то число капиталистовъ возрастаетъ и ихъ значеніе понемногу становится равнымъ значенію землевладѣльцевъ. Такимъ образомъ между рабочими и поземельными собственниками выростаетъ новый классъ. Понемногу расшатываются сословныя перегородки. Феодальное хозяйство разрушается.

§ 33.

Кредитное хозяйство.

Кредитное хозяйство имѣетъ особенности, опредѣляемыя ранѣе указанными преимуществами и опасностями кредитныхъ операцій: расцвѣтъ производства еще болѣе значителенъ и всеобщъ, чѣмъ при переходѣ отъ натуральнаго хозяйства къ денежному, и это служитъ въ пользу болѣе или менѣе всѣхъ классовъ общества. Образованіе капиталовъ совершается быстро. Производство все болѣе и болѣе принимаетъ формы крупной промышленности и болѣе интенсивно работаетъ для вывоза. Все болѣе развивается международное раздѣленіе труда и международныя сообщенія. Въ связи съ этимъ находятся частые экономическіе кризисы, какъ печальныя особенности кредитнаго хозяйства, которыя тѣмъ глубже захватываютъ народную жизнь, чѣмъ болѣе развито кредитное хозяйство. Экономическая дѣятельность принимаетъ при этомъ безпокойный характеръ. Спекулированіе на ненадежныя конъюнктуры, жажда обогащенія безъ труда, охватываютъ все болѣе широкіе круги общества. Легко получаемые барыши возбуждаютъ стремленія къ роскоши и наслажденіямъ и легко ведутъ къ еще большимъ ненормальностямъ. Антагонизмъ между богатымъ и бѣднымъ выступаетъ снова болѣе рѣзко и является основаніемъ возникновенія соціальнаго вопроса. Экономическая и хозяйственная свобода и равноправность всѣхъ гражданъ становится совершенно фиктивною. Поземельная собственность все болѣе мобилируется. Старыя патріархальныя отношенія совершенно исчезаютъ. Капиталистъ пріобрѣтаетъ все болѣе значенія. Борьба интересовъ въ экономической жизни проявляется все въ болѣе обостренной формѣ, и это принуждаетъ людей соединяться въ ассоціаціи. Если денежное хозяйство содѣйствовало изолированію личности, то кредитное хозяйство ведетъ опять къ соединенію и притомъ свободныхъ, естественно связанныхъ одинаковыми интересами лицъ. Общественная жизнь расцвѣтаетъ въ формѣ товариществъ и союзовъ всякаго рода.

ГЛАВА V.

Цѣна.

Th. Tooke und **W. Newmarch**. Die Geschichte und Bestimmung der Preise während der Jahre von 1793—1857, übers. von Asher. Dresden. 1862.

Zuckerkandl. Theorie des Preises. Leipzig. 1889. [35]).

§ 34.

Всеобщее мѣрило цѣнъ.

Мѣрило мѣновой цѣнности отличается тѣмъ отъ всякаго другого мѣрила, что имъ приходится измѣрять не какія-либо внѣшнія осязательныя формы, а нѣкоторое идеальное свойство, отношеніе вещей, т. е. разнообразнѣйшаго рода хозяйственныхъ благъ къ человѣческому обществу. Вслѣдствіе этого всеобщее мѣрило мѣновой цѣнности должно быть: 1) легко дѣлимо, чтобы служить для измѣренія цѣнностей различнѣйшихъ величинъ; 2) быть повсемѣстно признаннымъ и извѣстнымъ; 3) не зависѣть отъ условій времени и пространства. Но нахожденіе мѣрила, вполнѣ отвѣчающаго всѣмъ этимъ требованіямъ, должно считать неразрѣшимою задачей.

А. Смитъ принималъ за лучшее мѣрило мѣновой цѣнности человѣческій трудъ. Но усилія, затрачиваемыя во время исполненія какой-либо работы, измѣняются въ зависимости отъ индивидуальныхъ свойствъ работающаго, и производительность дневного труда различна въ различное время, и точно такъ же измѣняется въ зависимости отъ условій мѣста и индивидуальныхъ свойствъ трудящагося. Сама работа опредѣляется размѣрами рабочаго продукта.

Далѣе, предлагали принять хлѣбъ за всеобщее мѣрило мѣновой цѣнности, но цѣнность самаго хлѣба чрезвычайно варіируетъ въ зависимости отъ результатовъ урожая. Поэтому, по край-

ней мѣрѣ, для болѣе короткихъ періодовъ времени, хлѣбъ не можетъ быть принятъ за мѣрило мѣновой цѣнности. Кромѣ того, въ различное время и въ различныхъ странахъ, то тотъ, то другой родъ хлѣба цѣнился выше, какъ главное средство питанія.

Благородные металлы, напротивъ, соединяютъ въ себѣ всѣ свойства, благопріятствующія тому, чтобы они служили въ любой данный моментъ мѣриломъ мѣновой цѣнности. Однако, ихъ цѣнность, какъ было уже указано, подвержена измѣненіямъ. Одинаковыя количества благороднаго металла имѣютъ въ различное время, а также въ различныхъ странахъ, въ одно и то же время неодинаковую покупательную силу. Поэтому, для сравненія экономическихъ отношеній различныхъ столѣтій, благородные металлы не могутъ являться удовлетвореннымъ мѣриломъ мѣновой цѣнности. Для такихъ сравненій удобнѣе пользоваться хлѣбомъ, какъ лучшимъ и болѣе постояннымъ масштабомъ. Для болѣе глубокаго выясненія цѣнности денегъ требуется изученіе уровня цѣнъ главнѣйшихъ предметовъ потребленія, и притомъ потребленія различныхъ общественныхъ класовъ.

§ 35.

Регулированіе цѣнъ при свободной конкурренціи.

Mangoldt. Volkswirtsch. Freib. 1868. Zeitschr. f. d. g. Staatsw. 1881.
Neumann. Die Gestaltung d. Preises etc.
Ders., Schönbergs Handb. 1896. Gest. d. Preise.

Цѣна товара устанавливается путемъ взаимнаго уравновѣшиванія требованій покупателя и продавца. Если обѣ стороны вступаютъ въ сдѣлку свободно и при одинаковой настоятельности ихъ потребностей, если запасъ товара и надобность въ немъ, спросъ и предложеніе, находятся въ соотвѣтствующемъ отношеніи (что вообще будетъ имѣть мѣсто при свободной конкурренціи и при продажѣ предмета, количество котораго можетъ быть легко и произвольно увеличиваемо, и отъ покупки котораго во всякомъ случаѣ возможно отказаться), то цѣна товара путемъ торга между конкуррентами будетъ понижена до стоимости издержекъ производства плюсъ обычная въ данномъ мѣстѣ прибыль. Ни выше, ни ниже этого цѣна товара не можетъ держаться въ теченіе продолжительнаго времени.

Если цѣна поднимается выше этого минимума, то при подобныхъ обстоятельствахъ это оттолкнетъ потребителей, уменьшитъ спросъ, быстро увеличитъ число производителей, продавцовъ, уве-



личитъ предложеніе. Большее число производителей пожелаетъ воспользоваться возможностью полученія необычайно высокой прибыли и выступить въ качествѣ конкуррентовъ въ дѣлѣ продажи товара. Цѣна сама регулируетъ здѣсь, очевидно, спросъ и предложеніе, которые, въ свою очередь, вліяютъ на высоту цѣнъ. Вмѣстѣ съ издержками производства повышаются, согласно вышеизложенному, или понижаются цѣны. Предметы, издержки производства которыхъ одинаковы, должны, при прочихъ равныхъ обстоятельствахъ, имѣть одинаковыя цѣны. При болѣе низкихъ цѣнахъ, не возмѣщающихъ издержекъ производства, товаръ не будетъ ни производиться ни продаваться въ теченіе сколько-нибудь продолжительнаго времени.

Блага, которыя легко и въ достаточномъ количествѣ могутъ замѣнять другъ друга (суррогаты), не могутъ значительно разниться въ цѣнѣ. При различіи издержекъ производства подобнаго рода благъ, цѣна ихъ опредѣляется производителями, находящимися при наихудшихъ условіяхъ производства, поскольку участіе такихъ производителей необходимо для покрытія спроса, напримѣръ, при новыхъ изобрѣтеніяхъ, доставляющихъ отдѣльнымъ производителямъ особыя выгоды; это же относится и къ сельскохозяйственнымъ продуктамъ. Это особенно ясно видно въ изолированномъ государствѣ Тюнена, гдѣ размѣръ спроса города опредѣляется тѣмъ, съ какого разстоянія хлѣбъ можетъ доставляться въ городъ. Цѣна должна быть по меньшей мѣрѣ настолько высока, чтобы самыя отдаленныя мѣстности, участвующія въ удовлетвореніи потребности въ хлѣбѣ, могли покрывать свои издержки на производство и транспортъ таковаго. Повышеніе издержекъ производства въ болѣе близкихъ къ городу мѣстностяхъ остается безъ вліянія на хлѣбныя цѣны до тѣхъ поръ, покуда поземельная рента не будетъ вполнѣ поглощена издержками производства.

§ 36.

Регулированіе цѣнъ при ограниченной конкурренціи.

V. D. Borght. Einfluss des Zwischenhandels auf die Preise. Leipzig. 1888.

Verhandlungen des Vereins. f. Socialpolitik in Frankfurt. 1888.

Если запасъ товара ограниченъ, то его цѣну опредѣляетъ тотъ покупатель, который даетъ наибольшую цѣну, допускаемую данными экономическими условіями. Чѣмъ болѣе настоятельна потребность въ товарѣ, тѣмъ больше можетъ цѣна товара пре

вышать издержки производства (цѣны рѣдкихъ предметовъ), и тѣмъ большія колебанія цѣнъ будутъ вызывать опасенія недостатка или излишка въ товарѣ, даже и внѣ предѣловъ, опредѣляемыхъ отношеніемъ между спросомъ и предложеніемъ. Предѣлъ возможнаго повышенія цѣнъ опредѣляется въ этомъ случаѣ платежною способностью потребителя. Этотъ предѣлъ достигается раньше при удовлетвореніи потребностей болѣе бѣдныхъ классовъ, чѣмъ болѣе богатыхъ, и тѣмъ раньше, чѣмъ менѣе необходимъ покупаемый товаръ.

Конкурренція, однако, лишь въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ является совершенно свободною, она болѣе свободна въ крупной, чѣмъ въ мелкой торговлѣ, вслѣдствіе чего равновѣсіе между требованіями конкуррентовъ является очень несовершеннымъ и приведеніе цѣны товара къ нормальной ея высотѣ происходитъ въ обыкновенныхъ экономическихъ отношеніяхъ рѣже, чѣмъ это обыкновенно допускаютъ. Всеобщая инертность публики, придерживающейся обычныхъ, старыхъ цѣнъ, недальновидность ея и т. п. препятствуютъ измѣненіямъ цѣнъ и создаютъ монопольныя цѣны даже тамъ, гдѣ монополія является неестественной и легко можетъ быть уничтожена. Розничныя цѣны не могутъ слѣдовать оптовой цѣнѣ товара съ точностью, а лишь приблизительно, такъ какъ общія непроизводительныя издержки остаются одинаковыми. Особенныя обстоятельства, какъ измѣненія мѣръ и денежныхъ знаковъ, новыя пошлины и другіе косвенные налоги, ведутъ поэтому къ значительнымъ модификаціямъ цѣнъ. Чѣмъ болѣе отдалены производитель и покупатель другъ отъ друга, чѣмъ больше рукъ, черезъ которыя долженъ пройти товаръ, тѣмъ менѣе опредѣляютъ издержки производства цѣну товара, которая въ большей степени находится подъ вліяніемъ спекуляціи. Измѣненія цѣнъ въ виду всего этого не опредѣляются одними измѣненіями спроса и предложенія, стоимости издержекъ производства и т. п., а находятся въ зависимости отъ разнообразнѣйшихъ обстоятельствъ. Окончательный результатъ зависитъ отъ того, какая изъ сторонъ сильнѣе, — регулированіе цѣнъ есть вопросъ экономическаго могущества.

§ 37.

Цѣна земли.

M. Conrad. Die Häuserpreise in Freiburg während der letzten 100 Jahre. Jena. 1881.

H. Paasche. Die Entwicklung der Preise und der Rente des Immobilienbesitzes zu Halle a. s. Halle. 1878.

Steinbrück. Die Entw. d. Pr. des Grund und Bodens in Halle und dem Saalkreise. Jena. 1896 г.

Количество земли, находящейся въ распоряженіи человѣка, ограничено, и человѣкъ можетъ оказать очень мало вліянія на увеличеніе этого количества. Предложеніе земли вслѣдствіе этого на болѣе высокихъ ступеняхъ культуры можетъ увеличиваться лишь очень незначительно, между тѣмъ какъ спросъ на землю постоянно растетъ вслѣдствіе роста населенія. Цѣна земли поэтому при нормальныхъ условіяхъ развитія постоянно должна подниматься. Это совершается особенно быстро въ городахъ, гдѣ цѣна на мѣста подъ постройки повышается, безъ всякой затраты труда.

Домъ Гумбольдта въ Берлинѣ стоилъ:

въ 1746 г.	4,350 талер.	= 100	въ 1863 г.	92,000 талер.	= 2,115
„ 1796 „	28,000 „	= 643	„ 1875 „	140,000 „	= 3,218
„ 1803 „	35,000 „	= 827			

Одинъ подвалъ нанимался въ Вѣнѣ подъ столярную мастерскую

въ 1750 г. за	24 гульд.	=	100
„ 1790 „ „	36 „	=	150
„ 1810 „ „	75 „	=	312
„ 1850 „ „	300 „	=	1,250
„ 1859 „ „	1,200 „	=	5,000
„ 1862 „ „	1,600 „	=	6,660

Въ Фрейбургѣ не перестроившіеся дома поднимались въ цѣнѣ въ среднемъ слѣд. образ.; если цѣну ихъ съ 1755—64 принять за=100, то цѣна ихъ

въ 1810—19	была	=	412
„ 1840—49	„	=	837
„ 1850—59	„	=	739
„ 1860—70	„	=	1,310
„ 1870—74	„	=	1,724

Радзивилловскій дворецъ въ Берлинѣ былъ построенъ въ 1738/39 г.

Въ 1791 г. онъ былъ проданъ за	30,000	таллеровъ
„ 1795 „ „ „ „ „	60,000	„
„ 1875 „ „ „ „ „	2,000,000	„

Съ 1865—75 г. число домовъ въ Берлинѣ возрасло на 47%, населеніе на 62%, наемная плата за помѣщенія на 92%, а съ 1831—72 на 100%.

Въ Галле средняя наемная плата, опредѣленная для нѣкотораго числа помѣщеній подъ магазины, возросла съ 1831 по 1876 г. въ отношеніи 100 : 488, съ 1803 г. въ отношеніи 100 : 1816, наемная плата жилищъ съ 1845 г. въ отношеніи 100 : 200, съ 1803 : 76 въ отношеніи 100 : 300. Цѣна домовъ съ тридцатыхъ годовъ до періода 1870—76 увеличивалась въ отношеніи 100 : 417. Число домовъ съ 1834 г. до 1871 возросло въ отношеніи 100 : 417, число домовъ съ 1834 до 1871 возросло въ отношеніи 100 : 174, число жителей—100 : 206.

Что касается цѣнъ на воздѣлываемые участки земли, то, вслѣдствіе ихъ обработки, а также и вслѣдствіе особенныхъ

улучшеній, съ ними всегда связывается извѣстный капиталъ, что, естественно, должно соотвѣтственнымъ образомъ вліять на ихъ цѣну. При установленіи цѣнъ въ этомъ случаѣ играютъ роль слѣдующіе моменты; a) правовыя отношенія и условія кредита (безусловная обезпеченность правосудія, ипотечныя отношенія, право продажи и вообще право располагать землею по своему усмотрѣнію), b) чистый доходъ съ земли (который слѣдуетъ разсматривать, какъ основаніе для опредѣленія ея цѣны; для цѣнъ на дома такимъ основаніемъ является предполагаемая наемная плата, принимаемая за валовой доходъ, приносимый домомъ), c) процентъ на капиталъ, сообразно которому капитализируется чистый доходъ (напримѣръ, при 5% чистый доходъ умножается на 20, а при 4% — на 25). Впрочемъ, цѣна земли и при одинаковой высотѣ процента бываетъ, въ зависимости отъ измѣненій спроса и предложенія, то выше, то ниже цѣны ея, опредѣляемой чистымъ доходомъ. Первое бываетъ особенно при высокомъ уровнѣ культуры, второе — при низкомъ. При возрастающемъ благосостояніи все сильнѣе и сильнѣе проявляется стремленіе къ владѣнію землей, вслѣдствіе чего довольствуются низкимъ процентомъ на затраченный для ея пріобрѣтенія капиталъ. Это дѣлаетъ рабочій въ той же мѣрѣ, какъ и крупный капиталистъ.

Частный доходъ обусловливается, помимо свойствъ почвы и способа хозяйственнаго пользованія (съ большими или меньшими затратами капитала, при болѣе или менѣе раціональномъ хозяйствѣ), главнымъ образомъ цѣнами на продукты земли, затѣмъ высотою заработной платы, процентомъ на затраченный на хозяйство капиталъ, который долженъ быть принимаемъ въ расчетъ сельскимъ хозяиномъ, обложеніемъ земли налогами и т. п. Чистый доходъ, а въ соотвѣтственныхъ случаяхъ арендная плата, зависитъ, слѣдовательно, отъ цѣны на сельскохозяйственные продукты. Обратное положеніе, однако, несправедливо: цѣны главнѣйшихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ не обусловлены арендною платой или цѣною земли.

Продажная цѣна ленныхъ имѣній въ Мекленбургъ-Шверинѣ была въ среднемъ на гуфъ:

съ	1770—90	22,000	марокъ	= 100
»	1790—1810	60,000	»	= 270
»	1810—30	43,000	»	= 195
»	1830—50	73,000	»	= 331
»	1850—60	133,000	»	= 605
»	1860—70	152,000	»	= 690
»	1870—78	133,000	»	= 605

Въ великомъ герцогствѣ Гессенскомъ чистый доходъ съ земли

оцѣнивался въ 1826 г. въ 10 мил. марокъ, въ 1877 въ 32,9 мил. Средняя продажная цѣна ея въ 1857 опредѣлялась въ 1368 марокъ на гектаръ, а въ 1877 г.—въ 2166 марокъ.

Плата за аренду старопрусскихъ казенныхъ имѣній въ среднемъ была:

въ 1849	13,90	мар.	за	гект.	пригодн.	для	пользов.	земли	=100
» 1864	20,23	»	»	»	»	»	»	»	=140
» 1869	26,41	»	»	»	»	»	»	»	=195
» 1879	35,53	»	»	»	»	»	»	»	=256
» 1884	38,30	»	»	»	»	»	»	»	=275
» 1889—90	39,10	»	»	»	»	»	»	»	281
» 1896—97	38,30	»	»	»	»	»	»	»	276

§ 38.

Цѣны сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Tooke und Newmarch a. a. O.

Rogers. History of agriculture and prices in England. Oxford. 1882.

Statistische Monatsschrift. III Jahrg. H. 8.

B. Weisz. Die Getreidepreise im XIX Jahrhundert.

Kremp. Ueber den Einfluss des Ernteausfalls auf die Getreidepreise. Jena. 1879 Jahrb. f. N. N. F. IX, 561 Ebenda: 1895, XI, S. 278.

Сельскій хозяинъ при настоящихъ условіяхъ не имѣетъ никакой возможности поднять или понизить цѣну хлѣба сообразно издержкамъ его производства. Ему приходится лишь пользоваться принадлежащею ему землей и связаннымъ съ нею капиталомъ для хозяйственныхъ цѣлей до тѣхъ поръ, покуда земля даетъ вообще какой бы то ни было чистый доходъ. Выборъ продуктовъ сельскаго хозяйства, которые онъ могъ бы производить, очень ограниченъ. Цѣны на большинство изъ нихъ устанавливаются въ международномъ обращеніи. Мѣстности, производящія при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, при которыхъ возможенъ еще сбытъ продуктовъ сельскаго хозяйства на міровомъ рынкѣ, опредѣляютъ цѣну. Большинство этихъ мѣстностей лежитъ въ весьма отдаленныхъ странахъ, и въ нихъ существуютъ весьма различныя, значительно уклоняющіяся отъ нашихъ, экономическія условія. Цѣны различныхъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ находятся въ извѣстномъ отношеніи, которое подвергается лишь ограниченнымъ колебаніямъ, такъ какъ эти продукты до извѣстной степени мо-

гутъ замѣнять другъ друга въ потребленіи. Если среднюю цѣну ржи въ Германіи за время 1821—50 гг. принять за =100, то цѣна такого же количества по вѣсу пшеницы будетъ=134, съ 1850—90 гг. цѣна ячменя выразится числомъ 93, овса 90, гороха 112.

Съ увеличеніемъ народонаселенія приходится обращаться все къ менѣе и менѣе благопріятной почвѣ и все болѣе и болѣе отдаленнымъ странамъ для удовлетворенія потребности въ сельско-хозяйственныхъ продуктахъ. Цѣна послѣднихъ должна поэтому въ теченіе значительныхъ промежутковъ времени возрастать сильнѣе, чѣмъ растетъ народонаселеніе, если только улучшеніе средствъ сообщенія, изобрѣтенія, вообще прогрессъ въ сельскомъ хозяйствѣ, уничтоженіе таможенныхъ перегородокъ и т. п., не будутъ этому противодѣйствовать; такое противодѣйствіе въ послѣднее время имѣло мѣсто и рѣзче всего проявилось въ Англіи.

По Туну и Нью-Марчу и по сообщеніямъ журнала „Economist", въ Англіи и во Франціи измѣненія цѣнъ происходили слѣдующимъ образомъ:

	Въ Англіи за кв.	Во Франціи за кв.	Въ Англіи.	Во Франціи.
1401—50	7 sh. 1 d.	12 sh. 3 d.	100	100
1451—1500	6 » 2 »	6 » 7 »	87	54
1501—50	12 » — »	13 » 3 »	169	108
1551—80	17 » 9 »	28 » 6 »	252	232
Въ Оксфордѣ.				
1581—1600	26 sh. 8 d.	52 sh. 3 d.	377	424
1601—1700	39 » 1 »	39 » 8 »	551	324
1701—70	36 » 2 »	32 » 5 »	510	264
Въ Англіи.				
1771—1800	52 sh. 5 d.	38 sh. — d.	740	308
1801—50	64 » 2 »	47 » 3 »	904	384
1850—80	52 » 5 »	50 » 9 »	737	401
1881—90	35 » — »	47 » — »	492	382
1891—94	29 » 3 »	40 » 7 »	412	331
1895	22 » 9 »			

Цѣна на тонну въ маркахъ.

Годы.	Франція. Пшеница.	Англія. Пшеница.	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.
1816—20	267,0	364,—	206,2	151,8	131,4	129,8
1821—30	192,4	266,—	121,4	86,8	76,6	79,8
1831—40	200,6	254,—	138,4	100,6	87,6	91,6
1841—50	206,6	240,—	167,8	123,—	111,2	100,6

Годы.	Франція. Пшеница.	Англія. Пшеница.	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.
1851—60	231,4	251,—	211,4	165,4	150,2	144,—
1861—70	224,6	248,—	204,—	154,6	146,—	140,2
1871—75	248,8	246,4	235,2	179,2	170,8	163,2
1876—80	229,4	206,—	211,2	166,4	162,—	152,6
1881—85	193,8	180,4	189,6	160,—	154,8	145,8
1885—90	193,2	139,2	175,3	143,—	138,4	135,3
1891—94	184,4	123,95	171,9	156,—	132,4	149,3

Годы.	Горохъ.	Картофель.	Масло.	Говядина.	Свинина.
1816—20	162,4	38,6	1,466	666	784
1821—30	97,—	24,8	1,016	466	550
1831—40	107,4	26,4	1,100	516	616
1841—50	130,—	34,—	1,200	566	736
1851—60	176,—	47,4	1,466	700	916
1861—70	168,2	44,8	1,784	866	1,050
1871—75	224,4	60,4	2,313	1,147	1,260
1876—80	231,8	60,6	2,240	1,148	1,240
1881—85	237,2	52,6	2,236	1,178	1,248
1886—90	209,4	45,7	2,115	1,145	1,218
1891—94	225,—	52,9	2,282	1,205	1,236

Такъ какъ человѣкъ не является полнымъ владѣтелемъ природы, то онъ и не можетъ избѣгнуть неурожаевъ, а въ виду того, что въ болѣе короткіе періоды времени спросъ можно считать неизмѣняющимся, размѣры урожая должны оказывать самое интенсивное вліяніе на цѣны и тѣмъ болѣе, чѣмъ ограниченнѣе и замкнутѣе производящая страна. Опасенія излишка или недостатка заставляютъ повышать или понижать цѣны еще и за предѣлы, опредѣляемые результатами урожая. Чѣмъ выше культура, тѣмъ, какъ показываетъ опытъ, меньше число неурожаевъ, а чѣмъ разнообразнѣе продукты сельскаго хозяйства, тѣмъ менѣе чувствительно (даже независимо отъ болѣе или менѣе развитой торговли) дѣйствіе неурожаевъ.

Въ Англіи цѣны на пшеницу увеличивались въ отдѣльные годы въ 13 столѣтіи въ 56 разъ, въ 14—въ 40 разъ, въ 15—въ 20 разъ, въ 16—въ $8^1/_2$ разъ, въ 17 — въ $3^1/_2$ раза, въ 18 — въ $4^1/_2$ раза, въ 19 же во всякомъ случаѣ въ 6 разъ. Въ новѣйшее время результатъ урожая все больше и больше теряетъ свое значеніе для цѣнъ на хлѣбъ внутри страны. Тѣмъ не менѣе мѣстныя вліянія имѣютъ еще силу на каждомъ отдѣльномъ рынкѣ, несмотря на развитую международную торговлю.

§ 39.

Измѣненія цѣнъ на различные продукты.

Если разсматривать болѣе значительные промежутки времени, то окажется, что сильнѣе всего повышаются цѣны на продукты лѣсного хозяйства, а затѣмъ уже на сельскохозяйственные продукты вообще. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда увеличеніе количества продуктовъ зависитъ исключительно отъ воли человѣка, цѣны на нихъ тѣмъ болѣе отстаютъ отъ цѣнъ продуктовъ лѣсного и сельскаго хозяйства, чѣмъ болѣе могутъ быть побѣждаемы природныя препятствія. Поэтому благодаря трудолюбію и уму человѣка продукты индустріи, покуда нація прогрессируетъ, становятся все болѣе дешевыми сравнительно съ продуктами сырыми, если брать во вниманіе болѣе значительные промежутки времени. Продукты горной промышленности въ этомъ отношеніи присоединяются къ первымъ.

Въ богемскомъ казенномъ имѣніи Тлоскау, по показаніямъ фонъ-Штейгера, стоили:

	1670 Гульд. Кр.	1770 Гульд. Кр.	1870 Гульд. Кр.
1 австр. осьмина (Metze)	—	2,25	—
» » » пшеницы	1=100	2,25=225	4,80=480
» » » ржи	70=100	1,50=210	3,60=510
1 фунтъ хлѣба	$1^1/_2$=100	2=133	7=470
1 » говядины	4=100	6=150	23=572
1 » масла	11=100	16=144	35=320
1000 кирпичей	4.40=100	5.75=130	12=270
1 фунтъ масла	15	—	23=150
1 стопа писчей бумаги .	1.30=100	—	2.50=196
1 локоть холста	19=100	—	50=258
1 центнеръ кован. желѣза	5.70=100	7.50=130	9.30=168
1 » средней шерсти	22=100	44=200	75=340
1 сажень дровъ	22=100	1.35=610	6.30=2,900

Улучшеніе средствъ сообщенія, развитіе международной торговли содѣйствуютъ уравниванію цѣнъ во времени и пространствѣ и противодѣйствуютъ такимъ образомъ вышеуказаннымъ тенденціямъ цѣнъ. Возрастающая спекуляція опять-таки нерѣдко усиливаетъ колебанія цѣнъ въ теченіе болѣе короткихъ промежутковъ времени.

Въ Гамбургѣ цѣны нижеуказанныхъ товаровъ измѣнялись слѣдующимъ образомъ:

цѣны за время		1847—67	1847—80	1847—80		1847—80
относ. къ цѣн. за время		1868—80	1881—85	1886—1881—90		1891—94
Шести колоніальныхъ товаровъ..	какъ	100 : 116,02	: 78,64	: 59,82	: 100,46	: 124,26
шерсти и шелка.	»	100 : 93 53	: 71,77	: 71,69	: 66,27	: 56,31
Индиго, сѣры, рыбьяго жира и пальмоваго масла.	»	100 : 114,83	. 89,30	: 72,17	: 78,86	: 64,56
Пяти металловъ .	»	100 : 100,10	: 75,05	: 57,05	: 72,97	: 69,51
Каменнаго угля ..	»	100 : 106,17	: 75,90	: 67,42	: 75,90	: 87,08
Четырехъ главныхъ видовъ хлѣба	»	100 : 105,19	: 89,21	: 70,97	: 78,00	: 70,26
Всѣхъ въ среднемъ	»	100 : 105,85	: 84,18	: 68,66	: 77,42	: 83,97

За время 1847—67 къ цѣнамъ за время 1868—72 какъ 100 : 109,17
» » » » » » » » 1872—74 » 100 : 117,21
» » » » » » » » 1875—77 » 100 : 110,17
» » » » » » » » 1878—80 » 100 : 93,76

Средняя цѣна 163 предметовъ
за время 1847—67 относ. къ цѣнѣ ихъ за время 1871—80 какъ 100:111,31
» » 1847—80 » » » » » » 1881—90 » 100: 91,85
» » 1847—80 » » » » » » 1891—94 » 100: 89,25

ГЛАВА VI.

Банковое дѣло.

C. Hübner. Die Banken. Leipzig. 1854.

A. Wagner. System der Zettelbankpolitik. 2. Aufl. Freiburg. 1783.

Macleod. On Banking. 2. Aufl. London. 1866.

M. Virth. Handbuch des Bankwesens. 2. Aufl. Köln. 1874.

Bagehot. Lombardstreet, der Veltmarkt des Geldes in den Londoner Bankhäusern. Nach der 4 Aufl. übers v. Beta. Leipzig. 1874.

Soetbeer. Deutsche Bankverfassung. Erlangen. 1875. Knies, Kredit. I u. II.

Handwörterbuch der Staatsw. Art. Banken von **Nasse.**

§ 40.

Первоначальные жиро-банки и переводныя операціи.

Nasse, Venetianisches Bankwesen im 14—16 Jahrh., in Jahrbüchern. f. Nat. 1880. Bd. 34.

Уже въ началѣ XIV столѣтія существовавшія въ Венеціи мѣняльныя конторы развились въ банки, которые одновременно производили и мѣняльныя и депозитныя операціи. Позднѣе эти операціи стали производиться въ отдѣльности и такимъ образомъ возникъ простѣйшій видъ банковъ—такъ называемые переводные (жиро) банки, которые въ Венеціи и Генуѣ уже въ началѣ 15-го столѣтія играли, какъ это можно доказать, значительную роль, тогда какъ въ Амстердамѣ лишь въ 1609 г., въ Гамбургѣ въ 1619, въ Нюрнбергѣ въ 1621 г. появились первые банки. Эти жиро-банки, основанные нѣсколькими купцами, организованы были слѣдующимъ образомъ: основатели банка складывали свои деньги въ подвалахъ банка (или же отдавали ихъ взаймы государству), открывали на основаніи помѣщенныхъ въ банкахъ фондовъ от-

дѣльные счета и покрывали взаимныя требованія не платежомъ наличными деньгами, а посредствомъ переписки счета (операція переписки счета, называемая на техническомъ языкѣ жиро). Характерною особенностью является то, что лишь члены банка находились въ дѣловыхъ съ нимъ сношеніяхъ и что банкъ не производилъ никакихъ операцій съ поступавшими въ него вкладами, а оставлялъ ихъ безъ употребленія въ своихъ подвалахъ.

Полезность этихъ банковъ состояла въ слѣдующемъ: 1) въ сохраненіи труда и издержекъ, затрачиваемыхъ обыкновенно на выплату, упаковку и транспортъ денегъ, 2) въ уменьшеніи изнашиванья и вообще потерь металла, происходящихъ при платежахъ наличною монетой, 3) въ возможности производить платежъ и расчетъ независимо отъ тѣхъ или иныхъ монетъ, циркулирующихъ въ различныхъ странахъ, и пользоваться для этихъ цѣлей расчетною монетною единицей, не измѣняющейся подъ вліяніемъ измѣненій въ цѣнностяхъ обращающихся монетъ («Mark Banco» въ Гамбургѣ), — удобство, имѣвшее особенное значеніе въ эпоху хроническихъ ухудшеній въ качествѣ монетъ и вообще неурядицы въ монетномъ дѣлѣ и бывшее главнымъ поводомъ основанія первыхъ банковъ. Жиро-операціи въ современныхъ банкахъ играютъ роль лишь побочныхъ операцій, но, особенно въ Англіи, онѣ ведутся въ громадныхъ размѣрахъ, и въ новѣйшее время онѣ пріобрѣтаютъ болѣе важное значеніе и въ германскомъ имперскомъ банкѣ.

§ 41.

Развитіе депозитныхъ банковъ и депозитныя операціи.

Значительный шагъ впередъ въ дѣлѣ развитія банковъ состоялъ въ принятіи банками вкладовъ и отъ болѣе широкихъ круговъ публики, въ уничтоженіи, слѣдовательно, ограниченія сношеній лишь кругомъ лицъ, состоящихъ членами банка. Всякое принятіе вклада совершается теперь, 1) для храненія (Depot) ихъ за нѣкоторую плату, каковая операція производилась уже ювелирами, а затѣмъ мѣнялами въ эпоху среднихъ вѣковъ, при чемъ вложенныя цѣнности должны быть возвращаемы in natura, 2) для распоряженія вкладами согласно волѣ вкладчика, 3) для распоряженія вкладами по усмотрѣнію банка, при чемъ банкъ не обязывается возвратить вкладъ in natura, а лишь его стоимость, и, въ зависимости отъ соглашенія, либо по истеченіи извѣстнаго срока, или по первому требованію.

Особенное значеніе при этомъ имѣютъ операціи текущаго счета (контокоррентныя операціи), посредствомъ которыхъ банкъ всту-

паетъ въ постоянныя дѣловыя сношенія со своими кліэнтами, регулярно принимаетъ отъ нихъ текущую, но не расходуемую въ данный моментъ наличность и записываетъ поступленіе таковой въ особый счетъ кліэнта, производитъ за счетъ кліэнтовъ платежи и вообще исполняетъ для нихъ всякаго рода денежныя операціи. Банкъ или устанавливаетъ за помѣщенные въ немъ вклады опредѣленный процентъ, или ведетъ операціи за счетъ кліэнта, не взимая за это никакого гонорара, или же считаетъ на уплачиваемыя суммы большій процентъ, чѣмъ на принимаемыя.

§ 42.

Выгоды, доставляемыя регулярными депозитными операціями.

Выгоды для вкладчика состоятъ въ слѣдующемъ: 1) въ обезпеченіи отъ утраты сохраняемыхъ банкомъ фондовъ вслѣдствіе пожара, кражи ихъ и т. п.; 2) въ сбереженіи издержекъ и по собственному управленію кассы; 3) въ полученіи процентовъ въ той или другой формѣ со всѣхъ не сейчасъ же употребляемыхъ въ дѣло капиталовъ; 4) въ обезпеченіи себѣ кредита безъ дальнѣйшихъ хлопотъ, такъ какъ банкъ, вслѣдствіе продолжительныхъ дѣловыхъ сношеній, получаетъ возможность точнаго опредѣленія кредитоспособности кліэнта.

Опасность этихъ операцій для вкладчика заключается въ томъ, что банкъ можетъ предпринять съ полученными имъ вкладами рискованныя предпріятія.

Выгоды для банка состоятъ въ привлеченіи нужныхъ денегъ для пользованія ими банкомъ въ своихъ собственныхъ выгодахъ, такъ какъ, на основаніи опыта, всегда можно приблизительно разсчитать, какая часть вкладовъ будетъ достаточна для удовлетворенія требованій вкладчиковъ, и какою, слѣдовательно, ихъ частью банкъ можетъ свободно располагать. Послѣдняя часть будетъ тѣмъ меньше, чѣмъ быстрѣе совершается обращеніе, и тѣмъ меньше будетъ то вознагражденіе, которое банкъ будетъ въ состояніи уплачивать своимъ вкладчикамъ. Опасность этихъ операцій для банка заключается въ томъ, что, при внезапно наступающихъ кризисахъ, можетъ возникнуть болѣе широкое требованіе возвращенія вкладовъ, чѣмъ это принимается въ расчетъ банкомъ. Опасность эта тѣмъ меньше, чѣмъ шире кругъ дѣловыхъ сношеній банка, чѣмъ разнообразнѣе предпріятія его кліэнтовъ, чѣмъ больше, слѣдовательно, возможность компенсаціи уплатъ и полученій.

Народнохозяйственная же польза депозитныхъ операцій заключается въ томъ: 1) что монетная наличность употребляется не-

прерывнѣе и производительнѣе, 2) что однѣ и тѣ же суммы исполняютъ двойную функцію: для вкладчика онѣ образуютъ кассу, при помощи которой онъ производитъ свои операціи, для банка же онѣ въ то же время являются оборотнымъ капиталомъ и своимъ обращеніемъ содѣйствуютъ развитію народнохозяйственныхъ сношеній, 3) что вкладчикъ побуждается къ храненію большей наличности въ кассѣ, а это имѣетъ большое значеніе во время кризисовъ, 4) что взаимный контроль участвующихъ въ операціяхъ ведетъ къ большему порядку и солидности въ дѣловыхъ отношеніяхъ.

Депозиты англійскихъ банковъ составляли въ 1892 г.:

въ англійскомъ банкѣ	34	мил.	фунтовъ.
» 98 англ. частн. банкахъ.	412	»	»
» 10 шотландскихъ » .	93	»	»
» 9 ирландскихъ » .	41,7	»	»
	580,7	»	»

Въ Германіи въ этомъ же году всѣ требованія кредиторовъ и депозиты во всѣхъ болѣе значительныхъ банкахъ опредѣлялись въ 1740 милліоновъ марокъ.

Распространеніе регулярныхъ депозитныхъ операцій, согласно всему вышесказанному, является въ высокой степени желательнымъ; чтобы ему содѣйствовать, необходимо по возможности облегчить принятіе вкладовъ: a) путемъ всеобщаго распространенія надежныхъ банковъ различнѣйшаго рода по всей странѣ, b) принятіемъ и незначительныхъ вкладовъ, c) представленіемъ соотвѣтствующаго процента и широкаго кредита вкладчикамъ, d) безусловною солидностью банковъ, и именно прежде всего отдѣленіемъ депозитныхъ операцій отъ всякихъ спекуляцій за собственный счетъ банка, e) возможно большимъ облегченіемъ распоряженія вкладчиками надъ ихъ вкладами, послѣднее лучше всего исполняется посредствомъ системы чековъ.

§ 43.

Система чековъ и расчетная палата.

Jahrbücher für Nationalökonomie. Jahrg. 1867. Bd. VIII.

R. Hilldebrand. Chequesystem und Clearinghouse.

Seyd. London banks and the bankers. London. 1871.

Jevons. Geld und Geldverkehr. Leipzig. 1876.

Georg Cohn. Ueber den Entwurf des Grundsätze eines deutschen Chequegesetzes, in Conrads Jahrbüchern. 1879. Bd. 33.

Koch. Vorträge. 1882. Ignaz Funk in Wien.

Koch in Zeitschrift f. Handelsrecht. 1884. N. F. 14. Bd.

Hartung. Der Cheque-und Giroverkehrs der deutschen Reichsbank in Holtzendorffs Zeit-und Streitfragen H. IX. **Bayerdörfer**, Chequesystem. Jena. 1881.

Ed. Tobisch. Der Cheque-und Clearingverkehr des österr Postsparkassenamts. Jahrb. f. Nat. 1892.

Въ Англіи каждый сколько-нибудь состоятельный человѣкъ находится въ сношеніяхъ съ какимъ-либо банкомъ, въ которомъ онъ держитъ свои расходныя деньги и который производитъ за него платежи. Для этой цѣли каждый вкладчикъ получаетъ изъ банка книжку чековъ съ отрывными бланками, которые онъ можетъ, смотря по надобности, вырывать, и посылаетъ какъ счетъ, подлежащій уплатѣ, въ банкъ, обязанный произвести по этому счету платежъ въ предѣлахъ суммы вкладовъ даннаго лица, хранящихся въ банкѣ. И въ Германіи постепенно, хотя и очень медленно и покуда въ слишкомъ незначительной степени, получилъ право гражданства такой способъ производить платежи.

Если чекъ крестообразно перечерченъ, то получатель чека въ Англіи обязанъ представлять его къ уплатѣ только черезъ посредство какого-либо банкира, и англійскому банку, если чекъ выданъ на бумагѣ особаго цвѣта. Передача чека совершается посредствомъ индосcамента. Система чековъ имѣетъ передъ системой жиро-операцій то преимущество, что, благодаря ей, могутъ покрываться счеты между кліэнтами различныхъ банковъ. Сравнительно съ простою долговой распиской чекъ имѣетъ преимущество большаго обезпеченія, а сравнительно съ банковымъ билетомъ—то, что одинъ и тотъ же бланкъ можетъ служить для различнѣйшихъ платежей и въ то же время, помимо владѣльца чековой книжки, ни для кого не представляетъ цѣнности. Введеніе системы чековъ предполагаетъ, однако, весьма развитыя и крупныя дѣловыя сношенія. Въ Австріи съ 1883 г. съ учрежденіемъ почтовыхъ сберегательныхъ кассъ введена чековая и расчетная система,—учрежденіе, которое, безъ сомнѣнія, могло бы пріобрѣсти большое значеніе.

Система чековъ лишь тогда является дѣйствительно полезной, когда она настолько распространена, что имѣется возможность компенсаціи платежей кліэнтовъ банка. Болѣе значительные банки

Лондона уже въ прошломъ стодѣтіи соединились для этой цѣли въ союзъ и ежедневно прозводятъ въ такъ называемой расчетной палатѣ (Clearinghoase) расчеты относительно поступившихъ къ уплатѣ чековъ и т. п. Непокрытый излишекъ опять-таки заносится въ книги англійскаго банка, гдѣ всѣ члены расчетной палаты имѣютъ текущій счетъ. Выгоды заключаются въ концентрированіи платежей въ одномъ мѣстѣ, въ одно и то же время, благодаря чему значительно уменьшается платежъ наличными деньгами. Но все это возможно лишь тамъ, гдѣ большее число значительныхъ учрежденій находится въ постоянныхъ платежныхъ сношеніяхъ. И въ другихъ главнѣйшихъ городахъ введены подобныя же расчетныя учрежденія. Въ Англіи, однако, вслѣдствіе чрезвычайной концентраціи всѣхъ оборотовъ въ англійскомъ банкѣ, металлическій фондъ сталъ слишкомъ недостаточнымъ для громадныхъ кредитныхъ сношеній, такъ что уже сравнительно небольшія уменьшенія металлическаго запаса вызываютъ сильныя колебанія дисконта. Обороты расчетныхъ палатъ въ Англіи составляли въ 1894 г. 6,3 милліарда фунтовъ стерл. при 35 милліонахъ фунтовъ запаса наличности, въ 1893 же году при такомъ же размѣрѣ расчетныхъ операцій англійскій банкъ обладалъ наличностью лишь въ 25,8 милліоновъ.

§ 44.

Ломбардныя операціи.

Особенное развитіе депозитныхъ операцій вышеуказаннаго рода состоитъ въ томъ, что банкъ выдаетъ краткосрочныя ссуды подъ залогъ переданныхъ ему цѣнныхъ предметовъ, каковая операція уже въ эпоху среднихъ вѣковъ достигла въ рукахъ банкировъ и мѣнялъ извѣстнаго процвѣтанія. Различаютъ ломбардныя операціи: 1) съ ссудой подъ драгоцѣнные металлы, 2) съ ссудой подъ товары и 3) съ ссудой подъ фонды или цѣнныя бумаги.—Во второмъ случаѣ совершается или закладываніе товаровъ in natura или лишь передачи удостовѣренія, что товары сложены въ какомъ-либо складѣ (варранты). Наиболѣе значительнымъ въ наше время является третій родъ операцій. Но въ началѣ 70-хъ годовъ ссуды подъ цѣнныя бумаги оказались весьма рискованными, вслѣдствіе значительныхъ колебаній курса цѣнныхъ бумагъ. Вслѣдствіе злоупотребленія операцій съ залогомъ фондовъ, а именно вслѣдствіе открывшейся возможности получать подъ только что выпущенныя акціи значительныя ссуды, чрезмѣрно облегчилось основаніе всякаго рода предпріятій, что впослѣдствіи повело къ значительнымъ потерямъ.



§ 45.

Историческое развитіе вексельной операціи.

W. Endemann. Studien in der romanisch-kanonistischen Virtschafts und Rechtslehre bis gegen Ende des 16 Jahrh. Bd. I. Berlin. 1874.

J. E. Kuntze. Deutsches Wechselrecht. III. Exkurse über Geschichte, Gesetzgebung und Theorie des Wechselrechts. Leipzig. 1862.

Lastig. Entwicklungsvege und Quellen des Handelsrechts. Stuttgart. 1877.

Къ дальнѣйшимъ, уже очень рано совершаемымъ, банковымъ операціямъ принадлежатъ размѣнъ денегъ и торговля благородными металлами. Затрудненія, возникавшія при производствѣ платежей въ отдаленныхъ мѣстахъ, гдѣ приняты другія монетныя системы, повели уже, во второй половинѣ среднихъ вѣковъ, къ постепенному введенію векселей, которые первоначально содержали въ себѣ порученіе отъ одного мѣнялы къ другому, находящемуся въ томъ мѣстѣ, гдѣ предстояла уплата, уплатить указанному въ векселѣ лицу извѣстную сумму. Вексельныя операціи производились очень оживленно уже въ 13-мъ столѣтіи и были распространены первоначально въ итальянскихъ торговыхъ городахъ, а затѣмъ особенно на большихъ торговыхъ ярмаркахъ, изъ которыхъ позднѣе выдѣлились особыя вексельныя ярмарки (въ Шампаньи, Провансѣ въ 13 и 14 столѣтіяхъ, въ 15 столѣтіи въ Ліонѣ, въ 16 столѣтіи въ Безансонѣ и Піаченцѣ), гдѣ происходила концентрація векселей и обмѣнъ ими.

Для облегченія этихъ сношеній были предоставлены особыя преимущества требованіямъ по ярмарочныхъ векселямъ, особенно ускоренный и энергичный процессъ взыскиванія уплаты, изъ котораго постепенно развилось вексельное право. Особенное значеніе получили векселя въ прошломъ столѣтіи, вслѣдствіе введенія жиро-векселей и индоссаментовъ, вслѣдствіе чего они стали легко переводимыми и сдѣлались лучшимъ, всеобщимъ международнымъ платежнымъ средствомъ.

§ 46.

Сущность и форма векселя.

Oskar Wächter. Wechsellehre. Stuttgart. 1861.

Goldschmidt und **Thöl**. Handelsrecht.

Renaud. Lehrbuch des gemeinen, wie des Wechselrechts.

Georg Cohn. Beiträge zur Lehre von einh. Wechseln. Heidelberg. 1880.
Lexis. Im Handwörterbuch der Staatsw. Art. Wechsel.

Векселемъ называется въ настоящее время составленный, согласно формамъ, указаннымъ вексельнымъ правомъ, документъ, посредствомъ котораго векселедатель или поручаетъ кому-либо уплатить третьему лицу означенную въ векселѣ сумму въ такомъ-то указанномъ мѣстѣ, въ такой-то срокъ (тратта, также трассированный или переводный вексель), или же самъ обязуется произвести таковую уплату (простой вексель или вексель въ собственномъ смыслѣ слова)... Вексель даетъ вѣрителю право ускореннаго взысканія съ должника, если въ томъ встрѣтится надобность, указанной въ векселѣ суммы, не обращая вниманія на какія бы то ни было возраженія послѣдняго противъ дѣйствительности заключающагося въ векселѣ обязательства.

Векселедатель называется трассантомъ; тотъ, кто долженъ уплатить по векселю, называется трассатомъ. Получатель векселя, т. е. лицо, которое должно получить платежъ по векселю, называется ремиттентомъ, векселеполучателемъ или вѣрителемъ по векселю.

Правильный вексель долженъ удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

1) Согласно германскому закону, документъ, долженствующій быть векселемъ, долженъ быть опредѣленно обозначенъ словомъ вексель (французское и англійское вексельное право не ставятъ этого требованія).

2) Вексель долженъ содержать удостовѣреніе въ полученіи векселедателемъ означенной въ векселѣ суммы (валюты векселя). Это требованіе въ Германіи не установлено закономъ, но принято обычаемъ.

3) Вексель долженъ содержать въ себѣ обозначеніе суммы, подлежащей уплатѣ, и эта сумма въ Германіи должна быть выражена лишь въ деньгахъ.

4) Въ векселѣ должны быть указаны время и мѣсто его выдачи, а также время и мѣсто уплаты по векселю.

5) Срокъ платежа можетъ быть опредѣленъ, кромѣ указанія дня уплаты, или a) по предъявленіи (avista) или спустя опредѣленное время по предъявленіи, или b) dato, также a dato, т. е. спустя опредѣленное время по выдачѣ векселя, или c) временемъ извѣстной ярмарки.

6) Въ векселѣ должны быть означены имя (съ прибавкою „по его приказу“ или безъ нея), а также мѣсто жительства трассата, и, наконецъ, вексель долженъ быть подписанъ трассатомъ и

7) проштемпелеванъ.

Вексель переводится посредствомъ индоссамента (Giro). Ремиттентъ становится тогда индоссантомъ или жирантомъ и является вполнѣ отвѣтственнымъ, какъ и всякій слѣдующій индоссантъ передъ индоссаторомъ, къ которому вексель переходитъ вслѣдствіе индоссамента.

Трассатъ, т. е. лицо, на которое выданъ вексель, лишь тогда, по вексельному праву, является обязаннымъ платить по векселю, когда онъ подпишетъ на векселѣ акцептъ, т. е. согласіе на принятіе векселя, и тѣмъ самымъ присоединится къ вексельной сдѣлкѣ.

Если же трассатъ откажетъ въ акцептаціи, то предъявитель векселя долженъ опротестовать вексель, т. е. документально доказать, что всѣ формальности были исполнены и что, тѣмъ не менѣе, въ акцептаціи векселя было отказано. Послѣ этого владѣлецъ векселя получаетъ право требовать отъ всѣхъ жирантовъ поочередно и, наконецъ, отъ трассанта уплаты вексельной валюты вмѣстѣ съ процентами и возвращенія всѣхъ понесенныхъ имъ расходовъ по взысканію. Если же въ уплатѣ будетъ отказано, то владѣлецъ векселя получаетъ право взысканія судебнымъ порядкомъ.

§ 47.

Дисконтныя операціи.

Walter Bogehot. Lombardstreet. London. 1873, deutsch von Beta. Leipzig. 1874.

Jahrbücher f. Nationalökonomie. Bd XIX. **v. Sievers**. Beitrag zur Geschichte der Theorie des Diskontos. 3. F. Bd. XI, S. 282. Die Schwankungen des Diskontosatzes in den letzten Decennien.

Главною банковою операціей является въ настоящее время дисконтированіе векселей, т. е. покупка векселей до истеченія ихъ срока или же ссуда денегъ подъ вексель жирированный на банкъ, съ вычетомъ (такъ называемый дисконтъ) процентовъ, слѣдующихъ за время, остающееся до срока, благодаря чему лицо, получившее вексель въ уплату, пріобрѣтаетъ возможность располагать вмѣсто векселя наличными деньгами.

Вексельный кредитъ оказывается и въ видѣ ссуды подъ простые векселя, затѣмъ когда кто-либо для усиленія кредита векселевладѣтеля выступаетъ въ качествѣ индоссатора, принимая, та-

кимъ образомъ, на себя полную отвѣтственность по векселю; наконецъ, и тогда, когда банкъ позволяетъ своему кліэнту выставить на себя вексель, разъ только кліэнтъ принимаетъ на себя обязательство доставить къ сроку платежа по векселю требуемую наличность. Вслѣдствіе значительныхъ размѣровъ вексельныхъ операцій каждаго банка, обезпеченность находящихся въ его портфелѣ векселей опредѣляетъ солидность банка, и почти всѣ банковые крахи являлись слѣдствіемъ накопленія ненадежныхъ векселей.

Разсчитываютъ, что въ Германіи въ любой данный моментъ обращается векселей на сумму приблизительно въ $1^1/_2$ милліарда.

Высота дисконтнаго процента находится въ прямой зависимости отъ количества текущихъ капиталовъ, предлагаемыхъ для краткосрочнаго помѣщенія, и отъ спроса на таковые капиталы. Дисконтный процентъ колеблется гораздо сильнѣе, чѣмъ процентъ по обыкновеннымъ займамъ, такъ какъ количество капиталовъ, употребляемыхъ для дисконтныхъ операцій, колеблется чрезвычайно сильно, независимо отъ измѣненій всего запаса капиталовъ. Мимолетное возбужденіе энергіи предпринимателей быстро уменьшаетъ количество такихъ капиталовъ, предназначенныхъ для дисконтныхъ операцій, и, наоборотъ, каждый застой торговли ведетъ къ быстрому росту ихъ предложенія, и, сообразно этому, дисконтъ то повышается, то падаетъ. Въ повышеніи и пониженіи дисконта банки имѣютъ наилучшее средство сдерживать въ надлежащихъ границахъ требованія на банковую наличность, не отказываясь совершенно отъ дисконтированія векселей.

Колебанія дисконта.

		1871—75	1876—80	1881—85	1886—90	1891.			1892.		
						ср.	в.	н.	ср.	в.	н.
Лондонъ	бн.	3,53	2,88	3,3	3,6	3,38	5	2,5	2,5	3	2
	рн.	3,50	2,40	2,75	2,87	1,50	3,5	0,75	1,3	2,75	0,75
Парижъ	бн.	4,78	2,6	3,32	3,02	3,00	3	2,44	2,66	3	2,5
	рн.	—	2,15	3,0	2,6	2,62	2,8	2,1	1,75	2,6	1
Берлинъ	бн.	4,46	4,06	4,3	3,74	3,75	4	3,0	3,25	4	3
	рн.	3,48	3,14	3,3	2,61	2,80	3,6	2,5	1,75	2,9	1,25
Вѣна	бн.	5,18	3,45	4,06	4,24	4,72	5	4,0	4	4	4
С.-Петербургъ	рн.	6,18	6,03	6,0	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5

		1893 г.			1894. г.			1895 г.		
		ср.	в.	н.	ср.	в.	н.	ср.	в.	н.
Лондонъ . . .	бн.	3	5	2,55	2	2,5	2	2	2	2
	рн.	1,66	3,75	1	1,7	2,1	0,56	$^{13}/_{6}$	$^{14}/_{6}$	$^{1}/_{2}$
Парижъ . . .	бн.	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	$2^{1}/_{12}$	2	$^{1}/_{2}$
	рн.	2,25	2,5	1,8	1,62	2,4	0,75	$1^{4}/_{12}$	3	2
Берлинъ . . .	бн.	4	5	3	3	4	3	$3^{1}/_{6}$	4	3
	рн.	3,5	4,9	1,5	1,45	2,1	1,4	1,7	2,7	$1^{1}/_{4}$
Вѣна	бн.	4,25	5	4	5	4,5	4	$4^{1}/_{3}$	5	4
С.-Петербугъ .	бн.	4,8	6	4,5	5,75	6	5,5	$6^{1}/_{12}$	$6^{1}/_{2}$	6

Въ 1893 г. въ портфелѣ германскаго имперскаго банка хранилось векселей, въ среднемъ, на сумму въ 581,8 милліоновъ, а въ 1894 на 547,5 милліоновъ. Въ прочихъ же германскихъ эмиссіонныхъ банкахъ къ концу 1893 г. на сумму въ 206,5 милліон.

§ 48.

Вексельный курсъ.

G. J. Göschen. Theorie der auswärtigen Wechselkurse. Frankfurt. 1875.

Schraut. Die Lehre von den auswärtigen Wechselkursen. Berlin. 1881.

Seyd. Bullion and foreign exchanges. London. 1873.

Цѣна векселя, какъ особаго рода платежного средства, подобно цѣнамъ товаровъ, подвержена колебаніямъ, на которыя имѣютъ вліяніе слѣдующіе моменты: 1) Дисконтъ. 2) Цѣнность валюты векселя по отношенію къ платежнымъ средствамъ на томъ рынкѣ, гдѣ продается вексель, особенно при различіи монетныхъ системъ (серебряной, золотой, бумажной), но также и при различіи монетныхъ единицъ въ зависимости отъ денежнаго и товарнаго обращенія. 3) Большая или меньшая рискованность покупки и продажи векселя въ зависимости отъ платежной способности векселеобязанныхъ. 4) Главнымъ образомъ количество векселей, предлагаемыхъ и спрашиваемыхъ въ данномъ мѣстѣ, что зависитъ отъ весьма различныхъ экономическихъ условій, прежде же всего отъ торговыхъ сношеній, вслѣдствіе которыхъ одна страна можетъ являться должникомъ другой.

Уравненію вексельнаго курса въ различныхъ мѣстахъ содѣйствуетъ производство на биржѣ арбитражныхъ операцій, т. е.

покупка векселей тамъ, гдѣ они имѣютъ низкій курсъ, и продажа ихъ тамъ, гдѣ вексельный курсъ высокъ, чтобы такимъ образомъ выиграть на разницѣ вексельнаго курса.

§ 49.

Международный платежный балансъ.

Arendt. Die internationale Zahlungsbilanz. Berlin. 1878.

A. Fellmeth. Zur Lehre von der internationalen Zahlungsbilanz. Heidelberg. 1877.

Меркантилисты смотрѣли, а крайніе протекціонисты еще и до сихъ поръ смотрятъ на неблагопріятный торговый балансъ, т. е. большій по цѣнности ввозъ, чѣмъ вывозъ товаровъ, какъ на несомнѣнный симптомъ обѣдненія страны. Безъ сомнѣнія, можетъ случиться, что какая-либо страна потребляетъ иностранныхъ товаровъ больше, чѣмъ она можетъ оплатить изъ своего дохода, и что, вслѣдствіе этого, ей приходится покрывать расходы не только изъ своего дохода, но изъ національнаго капитала, особенно путемъ вывоза благородныхъ металловъ, уменьшеніемъ запасовъ денежной наличности, или же оставаться должникомъ другихъ странъ. Эта опасность преувеличивалась меркантилистами и оцѣнивалась слишкомъ низко школою А. Смита.

Интернаціональная торговая статистика не въ состояніи давать точныя данныя относительно баланса. Если оцѣнивать, какъ вывозъ, такъ и ввозъ по цѣнамъ, существующимъ на товары внутри страны, то стоимость перваго, сравнительно со стоимостью второго, будетъ опредѣлена слишкомъ низко, если только (какъ это дѣлается теперь въ Германіи), не принять въ расчетъ фрахтъ до мѣста назначенія и торговую прибыль.

Платежныя обязательства относительно другихъ странъ (возникшія вслѣдствіе присылки товаровъ, полученій наслѣдства, займовъ, расходовъ, сдѣланныхъ путешественниками, оказанныхъ услугъ и т. д.) могутъ покрываться: 1) товарами; 2) отправкою наличныхъ денегъ; 3) векселями, подлежащими уплатѣ внутри страны, выданными за границей или внутри страны; 4) девизами, выданными внутри страны или за границей, уплата по которымъ должна быть произведена въ странѣ кредитора или въ какой-либо другой странѣ, т. е. долговыми обязательствами, по которымъ слѣдуетъ получить платежъ съ другой какой-либо страны, 5) процентными бумагами, каковы: облигаціи государственнаго банка, закладные листы, акціи и т. п., слѣдовательно, уступкою части

капитала; 6) купонами и т. п.; 7) услугами, оказываемыми другимъ странамъ, въ видѣ транспортированія товаровъ, построекъ, страхованій и т. д. Въ виду этого балансъ можетъ по статистическимъ даннымъ казаться неблагопріятнымъ, не будучи таковымъ. Богатая страна, владѣющая большими капиталами въ другихъ странахъ, можетъ имѣть неблагопріятный балансъ вслѣдствіе того, что она пріобрѣтаетъ и ввозитъ къ себѣ товары, какъ проценты на помѣщенные ею за границей капиталы.

Piffen вычисляетъ, что Британское королевство обладаетъ 773 милліонами фунтовъ стерлинговъ въ капиталахъ, помѣщенныхъ за границей. По расчетамъ Кристіанса, за десятилѣтіе 1883—92 г. Германія помѣстила 5 милліардовъ марокъ въ иностранныя бумаги. Шмоллеръ оцѣниваетъ ежегодныя сбереженія населенія Германіи въ 2—2½ милліарда марокъ, изъ которыхъ 1 милліардъ помѣщается въ цѣнныхъ бумагахъ.

§ 50.

Эмиссіонные банки.

Настолько же важнымъ шагомъ въ развитіи банковаго дѣла, какъ и употребленіе депозитовъ (вкладовъ) на покупку векселей, является образованіе эмиссіонныхъ банковъ, т. е. банковъ выдающихъ ссуду не монетой, а неприносящими процентовъ билетами, которые могутъ быть представлены ихъ владѣльцемъ въ любой данный моментъ въ банкъ для полученія означенной въ нихъ суммы наличными деньгами, при чемъ сумма, на которую выпускаются эти билеты, можетъ превышать банковую наличность, такъ что излишекъ обезпечивается лишь принятымъ въ банкахъ покрытіемъ (векселями или вообще надежными краткосрочными долговыми обязательствами). Банкъ, слѣдовательно, путемъ выпуска билетовъ, дѣлаетъ безпроцентный заемъ, гарантированный единственно обѣщаніемъ немедленнаго размѣна билетовъ на звонкую монету. Опытъ, показывающій, что никогда всѣ выпущенные билеты не представляются одновременно въ банкъ для размѣна, даетъ возможность употребленія нѣкоторой части покрытія наличными на другія банковыя операціи.

Особенная опасность такого способа дѣйствій заключается для эмиссіонныхъ банковъ въ томъ, что во время денежныхъ кризисовъ, или когда кредитъ банка почему-либо пошатнется, одновременно съ требованіемъ возвращенія обратно вкладовъ предъявляются въ значительномъ количествѣ и банковые билеты для раз-



мѣна, вслѣдствіе чего наличность звонкой монеты въ банкѣ легко можетъ быть исчерпана.

Среднее обращеніе билетовъ.

Германскаго имперскаго банка.		Наличн.	Другихъ нѣмецкихъ банковъ. Въ концѣ	Бил. въ обр.	Наличн.
1892	1017,0 милліон.	938,0	1891 г.	191,4	111,8
1893	984,8 „	841,7	1892 „	187,7	109,6
1894	1000,4 „	934,3	1893 „	187,4	103,1
максимумъ	1211,2 „	1075,6			
минимумъ	892,8 „	808,8			

Обращеніе билетовъ англійскаго банка въ концѣ 1893 г. достигало 25,7 милл. ф. ст. Наличность составляла 25,8 мил., депозитовъ было на сумму въ 34,2 мил. фр., обезпеченій на 35,5 милл. фр. Въ іюнѣ 1895 г. наличность была 73 милл. ф. лишь при 26,2 милл. билетнаго обращенія. Въ концѣ 1893 г. всѣ остальные англійскіе банки имѣли въ обращеніи билетовъ на сумму въ 15,2 милл. фунтовъ.

§ 51.

Банковый билетъ.

Банковый билетъ долженъ быть скорѣе средствомъ дѣлать заемъ, чѣмъ платежнымъ средствомъ. Банковые билеты не являются поэтому деньгами, а лишь суррогатами денегъ. Никто не обязанъ принимать банковые билеты какъ законное платежное средство. Главнѣйшая ихъ полезность въ народно-хозяйственномъ отношеніи заключается въ возможности, путемъ ихъ выпуска, въ случаѣ внезапной потребности, расширить заемныя операціи, а въ случаѣ кризисовъ, это обстоятельство можетъ имѣть чрезвычайно важное значеніе для всего дѣлового міра. Точно такъ же посредствомъ выпуска билетовъ при большихъ платежахъ наличностью за границей можно предотвратить наиболѣе легкимъ и цѣлесообразнымъ образомъ недостатокъ въ средствахъ обращенія. Благодаря банковымъ билетамъ, сберегается монета, и путемъ расширенія и ограниченія ихъ выпуска можно легко достигнуть соотвѣтствія между количествомъ средствъ обращенія и потребностью въ нихъ, которая колеблется въ зависимости отъ хода дѣловыхъ операцій. При этомъ публика имѣетъ возможность освободиться въ любой моментъ отъ всякаго излишка въ средствахъ обращенія, возвращая билеты въ банкъ.

Привилегія выпуска банковыхъ билетовъ легко можетъ побудить банки, въ періодъ малой надобности въ средствахъ обраще-

нія, слишкомъ широко открывать кредитъ, чтобы пустить въ обращеніе банковые билеты, и угрожаетъ такимъ образомъ солидности кредитнаго обращенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ надежности самихъ банковъ, отъ которой всегда зависитъ и надежность большого числа торговыхъ домовъ.

§ 52.

Бумажныя деньги.

Bluntschli u. Brater. Staatswörterbuch. A. Wagner, Art. Papiergeld.

Ad. Wagner. Staatspapiergeld, Reichskassenscheine und Banknoten. Berlin. 1874.

Hirths. Annalen, des deutschen Reichs. 1873. **W. Endemann**, Rechtsgutachten in der Papiergeld- und Banknotenfrage.

Jahrbücher für Nationalökonomie. N. F. Bd. IV.

Földes. Beiträge zur Frage über Ursache- und Wirkungen des Agios und Beiträge zur Statistik des Agios.

Ebenda **Menger**, Beiträge zur Währungsfrage in Oesterr.-Ungarn. 1892.

Gruber. Stat. Beitr. z. Frage der Währung in Oesterr. Jena 1890.

Въ собственномъ смыслѣ слова, подъ бумажными деньгами слѣдуетъ понимать лишь безпроцентныя долговыя расписки, выпускаемыя государствомъ, какъ законное платежное средство, съ обѣщаніемъ размѣнивать ихъ по предъявленіи на звонкую монету, или же безъ такого обѣщанія, т. е. съ принудительнымъ курсомъ. (Таковы: билеты прусскаго казначейства 1806 и 1808, ассигнаціи французской революціи, гринбаки Соединенныхъ штатовъ до 1879 г., которые затѣмъ стали размѣнными, но все-таки оставались законнымъ платежнымъ средствомъ, австрійскіе билеты имперскаго казначейства въ 1849—54 г. и билеты австрійскаго національнаго банка съ 1848 г., билеты англійскаго банка съ 1796 до 1821 г.). Въ обыденной же рѣчи подъ бумажными деньгами понимаютъ вообще безпроцентныя долговыя расписки государства, размѣнъ которыхъ не обязателенъ для государства, но пріемъ которыхъ государственными казначействами гарантированъ. Обязательства германскаго имперскаго казначейства (Reichs-Kassenscheine), которыя, подобно билетамъ банковъ, находящихся въ дѣловыхъ отношеніяхъ съ государствомъ во время болѣе серьезныхъ кризисовъ, вслѣдствіе принудительнаго курса превращаются часто въ дѣйствительныя бумажныя деньги. Сюда же причисляются, хотя и неправильно,

американскіе серебряные цертификаты (1878), которые покрываются наличностью вполнѣ и размѣниваются на звонкую монету. Бумажныя деньги отличаются отъ металлическихъ тѣмъ, что онѣ, подобно всѣмъ денежнымъ суррогатамъ, не обладаютъ никакою цѣнностью и что способность къ обращенію онѣ пріобрѣтаютъ лишь вслѣдствіе кредита, которымъ пользуется государство, или, иначе говоря, вслѣдствіе увѣренности, что этимъ кредитомъ обезпечена возможность производить платежи при помощи бумажныхъ денегъ. Обозначеніе на бумажныхъ денежныхъ знакахъ извѣстной суммы денегъ въ звонкой монетѣ не является, какъ въ звонкой монетѣ, гарантіей ихъ содержанія, а имъ свидѣтельствуется лишь обѣщаніе принимать бумажныя деньги вмѣсто обозначенной на нихъ суммы, но не обѣщаніе уплачивать за нихъ таковую сумму.

Бумажныя деньги должны быть дѣйствительнымъ платежнымъ средствомъ. Онѣ назначаются для продолжительнаго обращенія. Банковый же билетъ долженъ быть лишь средствомъ доставленія кредита. Предполагается, что, исполнивъ эту функцію и послуживъ для нѣсколькихъ платежей, онъ будетъ возвращенъ въ банкъ. Затѣмъ его возвращеніе въ банкъ предполагается и въ томъ случаѣ, если кредитъ банка пошатнется, а также въ случаяхъ уменьшенія потребности въ средствахъ обращенія, тогда какъ сумма обращающихся бумажныхъ денегъ предполагается на долгое время неизмѣнною.

Банковые билеты при нормальныхъ условіяхъ не могутъ въ теченіе долгаго времени накопляться чрезмѣрно и, обезцѣниваясь вслѣдствіе этого, вести ко всеобщему повышенію товарныхъ цѣнъ, если только условія рынка не представляютъ собою ничего исключительнаго. Ихъ количество въ обращеніи регулируется само собою и приспособляется къ условіямъ народнаго хозяйства. Не такъ обстоитъ дѣло съ бумажными деньгами, которыя при расшатанности государственнаго кредита, при чрезмѣрномъ ихъ накопленіи вытѣсняютъ изъ обращенія звонкую монету и все болѣе и болѣе обезцѣниваются, такъ что при обмѣнѣ ихъ на металлъ приходится платить ажіо.

Вексельный курсъ въ Соединенныхъ штатахъ на Лондонъ былъ по сравненіюсъ al pari: въ іюлѣ 1861—106; въ іюлѣ 1862—118½; въ іюлѣ 1863—156½; въ іюлѣ 1864—257; ажіо при обмѣнѣ на золото въ іюлѣ 1864—185%; 10-го августа 1865—144; 1867—133; 1881—110%; 1878—102.

Курсъ русскаго кредитнаго рубля колебался въ 1891 г. между 194 и 245 марк., въ 1892 г. между 197 и 216 марк., въ 1895 г. между 217 и 220 марк.

100 австрійскихъ гульденовъ стоили въ одномъ мѣсяцѣ 1896 г. 170 марокъ, въ другомъ 182,7; въ 1892 г. курсъ колебался между 16,86 и 172,8; въ 1895 между 164,6 и 169,7.

При установившейся бумажной валютѣ курсъ бумажныхъ денегъ подверженъ, въ зависимости отъ политическихъ условій, отъ той или иной потребности въ средствахъ обращенія при данномъ запасѣ бумажныхъ денегъ, постояннымъ колебаніямъ, чего не можетъ быть съ металлическими деньгами, которыя постоянно то уходятъ за границу, то возвращаются оттуда. Эти колебанія курса приносятъ значительный вредъ торговлѣ и промышленности, вносятъ неувѣренность въ экономическія отношенія и чрезмѣрно возбуждаютъ спекуляцію. Упадокъ цѣнности (т. е. курса) бумажныхъ денегъ искусственно повышаетъ, стѣсняетъ ввозъ. Высокая ихъ цѣнность имѣетъ обратное дѣйствіе. Низкій курсъ дѣйствуетъ, какъ покровительственныя пошлины и какъ вывозныя преміи, — уменьшающіяся, впрочемъ, со всякимъ повышеніемъ курса.

§ 53.

Централизація и децентрализація эмиссіонныхъ банковъ.

V. Philippovich. Die Bank von England im Dienste der Fin.-Verwalt. des Staates. Wien. 1885.

Ad. Wagner in Schönbergs Handbuch S. 35.

Государство можетъ предотвращать опасности, возникающія вслѣдствіе того, что банки злоупотребляютъ правомъ выпуска билетовъ, при неспособности публики составить себѣ сужденіе о положеніи дѣлъ, или 1) устанавливая лишь извѣстныя строгія нормы для выпуска билетовъ банками, оставляя вмѣстѣ съ тѣмъ свободнымъ устройство самыхъ банковъ безъ ограниченій (Америка), или 2) признавая выпускъ билетовъ исключительною привиллегіей одного большого центральнаго банка, находящагося подъ государственнымъ контролемъ (Франція, Австрія). Среднее мѣсто занимаетъ 3) смѣшанная система, при которой, на ряду съ центральнымъ банкомъ, допускается существованіе и менѣе крупныхъ эмиссіонныхъ банковъ при соблюденіи извѣстныхъ ограниченій (Германія, Англія). Въ началѣ 1873 г. въ Германіи было 33 эмиссіонныхъ банка. Въ 1889 г. на ряду съ германскимъ имперскимъ банкомъ существовало еще 15 эмиссіонныхъ банковъ, 6 въ Пруссіи и 9 въ другихъ союзныхъ государствахъ. Къ началу 1895 г. привилегія выпуска билетовъ сохранилась лишь за 7-ю банками, кромѣ имперскаго

банка. Вслѣдствіе этого необлагаемый контингентъ билетовъ имперскаго банка поднялся до суммы въ 293.400,000 марокъ, контингентъ же билетовъ всѣхъ прочихъ банковъ вмѣстѣ составляетъ лишь 91,6 милл. марокъ. Въ 1894 г. существовало 268 конторъ имперскаго банка. Въ Англіи такъ называемое Lomt-Stock.— банки имѣютъ въ настоящее время въ обращеніи непокрытыхъ наличностью билетовъ на сумму въ 2,1 милл. ф. стерл., а такъ называемые частные банки — на сумму въ 3,17 милл., всего же на сумму въ 5,28 милл. противъ 8,6 милліоновъ въ 1844 г. Англійскій банкъ имѣетъ въ настоящее время право выпуска въ обращеніе непокрытыхъ наличностью билетовъ на сумму въ 16,2 милл., первоначально же лишь 14 милл. фунтовъ.

Въ Соединенныхъ штатахъ въ 1894 г. существовало 3755 банковъ, имѣвшихъ билетовъ въ обращеніи на сумму въ 172,8 милл. долларовъ и располагавшихъ частными вкладами на сумму въ 1728 милліоновъ.

Относительно централизаціи банковаго дѣла надо замѣтить: лишь большіе центральные банки, поддерживаемые государствомъ съ его могучими средствами, обладаютъ полною надежностью даже и во времена экономическихъ кризисовъ и являются поддержкой для дѣлового міра, широко открывая кредитъ, тогда какъ мелкіе частные банки въ такія времена сами находятся въ опасности и бываютъ вынуждены вносить ограниченія въ свои кредитныя операціи, что можетъ еще болѣе усилить кризисъ.

Дѣйствительный государственный банкъ можетъ еще въ большей степени оставлять въ сторонѣ финансовую прибыльность операцій и имѣть въ виду исключительно общественные интересы, чѣмъ это возможно для частнаго банка, хотя бы и находящагося подъ государственнымъ контролемъ. Но зато кредитъ государственнаго банка слишкомъ зависитъ отъ финансоваго положенія государства и постоянно находится подъ вліяніемъ политическихъ условій. Затѣмъ, какъ показываетъ опытъ, чиновники, завѣдывающіе дѣлами государственнаго банка, обыкновенно меньше считаются въ подробностяхъ дѣла съ требованіями публики. Вообще, веденіе государствомъ банковыхъ операцій наиболѣе соотвѣтствуетъ интересамъ всего общества, но оно является недоступнымъ для мѣстныхъ частныхъ интересовъ.

Централизація заключаетъ въ себѣ ту опасность, что, при преобладаніи привилегированнаго эмиссіоннаго банка, мѣсто нахожденія центральныхъ органовъ его управленія будетъ пользоваться слишкомъ большими преимуществами сравнительно съ другими мѣстностями страны, и что лица, ведущія дѣла банка, будутъ слишкомъ односторонне вліять на условія экономической

жизни, напримѣръ, путемъ ошибочной дисконтной политики. (Движеніе въ Швейцаріи за и противъ государственнаго банка въ 1894—95 гг.).

Смѣшанная система стремится соединить преимущества централизаціи и децентрализаціи, но вмѣстѣ съ ними должна принять и нѣкоторыя неудобства какъ той, такъ и другой. Отъ экономическихъ и политическихъ условій страны зависитъ всецѣло, какой системѣ организаціи банковаго дѣла надо отдать преимущество.

§ 54.

Нормированіе выпуска банковыхъ билетовъ.

Для обезпеченія надежности банковыхъ билетовъ устанавливались слѣдующія обязательныя условія ихъ выпуска:

1) Покрытіе наличностью трети выпущенныхъ банковыхъ билетовъ (въ Германской имперіи).

2) Ограниченіе билетнаго обращенія извѣстнымъ отношеніемъ ихъ суммы къ основному капиталу и къ суммѣ вкладовъ. По закону 1862 г. американскіе банки могли выпускать билеты лишь на сумму въ 60—90% въ зависимости отъ величины ихъ основного капитала.

3) Нормированіе краткосрочныхъ векселей (самое большее на 3 мѣсяца) съ не менѣе чѣмъ 2 или 3 подписями, какъ банковаго обезпеченія билетовъ.

4) Контлингентированіе непокрытыхъ билетовъ (актъ Р. Пиля 1844 г.), абсолютно или же путемъ обложенія высокимъ налогомъ всего количества ихъ, превосходящаго извѣстную сумму (въ Германской имперіи 5%.)

5) Обезпеченіе надежными процентными бумагами (Законъ 1862 г. въ Соед. штат.) Въ штатѣ Нью-Йоркъ уже въ 1829 г. правительство стало принимать законодательныя мѣры, имѣвшія цѣлью обезпеченіе надежности банковыхъ билетовъ. Нью-йоркское законодательство въ этой области послужило образомъ при составленіи Закона Германскаго Союза въ 1862 г.

6) Установленіе высокаго минимума для стоимости билетовъ (въ Германіи 100 марокъ.) Чѣмъ выше стоимость билета, тѣмъ скорѣе, какъ показываетъ опытъ, онъ будетъ представленъ въ банкъ для размѣна.

7) Безусловная обязательность размѣна представляемыхъ билетовъ; въ случаѣ центральныхъ банковъ, облегченіе размѣна учрежденіемъ большого числа отдѣленій ихъ. При смѣшанной системѣ обязательное для каждаго банка принятіе всѣхъ билетовъ, нахо-



дящихся въ обращеніи, и обязательное представленіе билета въ другихъ банкахъ для размѣна. (Германія.)

8) Точное опредѣленіе дѣятельности банка и ограниченіе ея исключительно банковыми операціями.

9) Регулярная публикація банковыхъ отчетовъ.

10) Контроль ихъ правительственнымъ учрежденіемъ. (Америка.)

11) Образованіе соотвѣтствующаго резервнаго фонда.

12) Круговая отвѣтственность пайщиковъ банка (въ германскомъ имперскомъ банкѣ не существуетъ), что, впрочемъ, не можетъ быть рекомендуемо.

Всѣми этими мѣропріятіями не достигается, однако, безусловная обезпеченность размѣна банковыхъ билетовъ и вообще положенія банковъ.

ГЛАВА VII.

Биржевое дѣло.

Kautsch. Allgemeines Börsenbuch. Stuttgart. 1874.
G. Cohn. Die Börse, in **Virchow u. Holtzendorff**. Sammlung, Jahrg. II.
E. Struck. Die Effektenbörse. Leipzig. 1881.
Art. Börse u. Börsengeschäft eim Hdwb. der Staatswissenschaften.

§ 55.

Биржа.

Биржей называется мѣсто въ какомъ-нибудь крупномъ торговомъ центрѣ, куда представители извѣстныхъ отраслей промышленности и торговли регулярно сходятся въ опредѣленное время для заключенія сдѣлокъ, въ условленномъ биржевомъ порядкѣ. Иногда биржи представляютъ собой частныя общества, какъ напримѣръ въ Англіи и Америкѣ, иногда публичныя, концессіонированныя государствомъ, стоящія подъ его надзоромъ учрежденія, уставы которыхъ утверждены правительствомъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ большинствѣ случаевъ на европейскомъ континентѣ. На биржѣ, въ противоположность рыночному обращенію, заключаются сдѣлки лишь относительно того или иного количества товаровъ опредѣленнаго рода, но не относительно извѣстныхъ конкретныхъ товаровъ. Поэтому на биржѣ могутъ производиться операціи лишь относительно такихъ товаровъ, которые не имѣютъ индивидуальныхъ свойствъ и могутъ быть замѣняемы. Въ зависимости отъ объекта операцій, различаются товарная (хлѣбная биржа, биржа желѣзныхъ товаровъ, сахарная биржа) и эффектная или фондовая биржа. Концентрація сдѣлокъ на биржѣ усиливаетъ конкурренцію. Фондовая биржа облегчаетъ помѣщеніе свободныхъ капиталовъ въ тѣ или иныя кредитныя бумаги и употребленіе такихъ капиталовъ въ дѣло, но вмѣстѣ съ тѣмъ она же соблазняетъ публику помѣщать капиталы въ рискованныя, но прибыльныя, по увѣреніямъ спекулянтовъ, предпріятія.

Уже въ древнемъ Римѣ устраивались регулярныя собранія торговцевъ, имѣющія характеръ биржевыхъ совѣщаній. Въ средніе вѣка подобныя собранія происходятъ уже въ 13 столѣтіи. Въ 14 столѣтіи образуются уже особыя вексельныя биржи. Въ 16 и 17 столѣтіяхъ въ различныхъ наиболѣе торговыхъ пунктахъ возникаютъ биржи офиціальнаго характера. Существованіе парижской биржи можно прослѣдить до 1304 года, лондонская основана въ 1556, а гамбургская въ 1558 году. Бюллетень лондонской биржи въ 1815 г. обнималъ собой только 30 бумагъ, въ 1889—1630; берлинской въ 1820 г. только 11 эффектовъ, въ 1880—613, въ 1889—1137, кромѣ 33 иностранныхъ векселей, билетовъ, бумажныхъ денегъ и звонкой монеты различнаго рода.

Лишь благодаря концентраціи денежной силы на такого рода рынкѣ возможна реализація крупныхъ займовъ, дѣлаемыхъ государствомъ для постройки желѣзныхъ дорогъ и т. п. предпріятій, но биржа даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ крупнымъ капиталистамъ возможность воспользоваться своими преимуществами, а также побуждаетъ къ широкой, такъ называемой биржевой, игрѣ.

Главнѣйшія сдѣлки совершаются на биржѣ при посредствѣ присяжныхъ маклеровъ, которые составляютъ имѣющія юридическую силу освидѣтельствованія заключенныхъ сдѣлокъ и за это получаютъ вознагражденіе (куртажъ). По записямъ въ маклерскихъ книгахъ относительно биржевыхъ сдѣлокъ составляется биржевой бюллетень.

Котировавшіяся на берлинской биржѣ бумаги стоили по курсу 55 милліардовъ марокъ.

Микель въ 1889 г. оцѣнивалъ капиталы, принадлежащіе частнымъ лицамъ въ Пруссіи, въ 73,8 милліардовъ марокъ. Изъ нихъ 6 милліардовъ — прусскаго государственнаго займа, половина имперскихъ займовъ — 620 милліоновъ, коммунальныхъ займовъ — 1200 милльоновъ, иностранныя цѣнныя бумаги въ прусскомъ владѣніи — 1500 милліоновъ, прусскія акціи — 3350 милліоновъ, ипотечныя облигаціи и закладные листы 17,000 мил. марокъ, слѣдовательно, почти 30 милліардовъ марокъ ссуднаго капитала, изъ которыхъ 16—20 милліардовъ въ фондѣ.

На трехъ германскихъ биржахъ было выпущено въ обращеніе:

	Мил. мар.		Мил. мар.
Въ германскихъ государствен. бумагахъ.	482	отъ 1882—92	2128
Закладные листы.	202		1051
Желѣзнодорожныя акціи.	0,5	(1883 на 18 мил.)	57,8
Банковыя акціи и облигаціи. . . .	51,7	(1882—92)	807
Горнозаводскія и промышленныя акціи.	26		1286
Облигаціи промышленныхъ обществъ .	38,9		401
Иностранныя бумаги.	1892—469	(1882—92)	23,726



§ 56.

Главнѣйшія биржевыя операціи.

C. Cohn. Zeit- und Differenzgeschäfte. Jahrb. f. Nat., Bd. VII u. IX.

Bericht der Börsen-Enquete-Kommission nebst Anlagen. Berlin. 1892.

Conrad. Die Monatspreise des Getreides, Jahrb. 1895.

H. W. B. Supplementb. Art. Börsenwesen.

Биржевыя операціи распадаются на 1) такъ называемыя сдѣлки на наличныя или кассовыя (cassa, или Loco, или Effectivgeschäfte), реализуемыя немедленно или спустя нѣсколько дней, и 2) срочныя сдѣлки (Termingeschäfte), когда доставленіе проданныхъ товаровъ, согласно опредѣленнымъ общимъ нормамъ, совершается лишь спустя нѣкоторое, напередъ опредѣленное время,—называемыя также сдѣлками о поставкѣ. Эти сдѣлки могутъ относиться только къ замѣняемымъ товарамъ (res fungibiles), которые всегда можно имѣть въ большомъ количествѣ. Сдѣлки этого рода служатъ для обезпеченія запасовъ въ торговлѣ какъ товарами, такъ и цѣнными бумагами на позднѣйшій срокъ.

Продавецъ, играющій на пониженіе фондовъ (baissier, contremineur), надѣется на пониженіе курса и предполагаетъ, слѣдовательно, что къ сроку доставки товаровъ ему удастся купить ихъ дешевле. Наоборотъ покупщикъ (haussier) спекулируетъ на повышеніе курса, чтобы имѣть возможность дороже продать доставленный товаръ въ срокъ поставки. Сдѣлки о поставкѣ распадаются, въ свою очередь, на строго опредѣленныя (fixe) и условныя сдѣлки; при послѣднихъ одной сторонѣ предоставляется на выборъ или исполнить поставку, или уплатить разницу, или же, наконецъ, уплатить напередъ условленную премію. Послѣднія сдѣлки называются сдѣлками съ преміей, а первыя—сдѣлками на разницу.

Сдѣлки этого рода заключаются часто въ видахъ биржевой игры, при чемъ вовсе не имѣется въ виду дѣйствительно исполнить поставку, а просто заключаютъ пари относительно измѣненія цѣны того или иного товара (хлѣбъ, желѣзо, сахаръ или цѣнныя бумаги), и стороны, заключившія сдѣлку, стремятся только къ тому, чтобъ искусственно вызвать временное повышеніе или пониженіе цѣнъ. Но сдѣлки на срокъ дѣйствуютъ вмѣстѣ съ тѣмъ особенно интенсивно на уравненіе цѣнъ во времени и пространствѣ и этимъ могутъ быть оправдываемы. Кромѣ того, онѣ служатъ

средствомъ обезпеченія при крупныхъ операціяхъ, путемъ распредѣленія риска, и способствуютъ, такимъ образомъ, большей ихъ солидарности. Этимъ онѣ содѣйствуютъ расширенію дѣловой дѣятельности и образованія крупныхъ торговыхъ центровъ.

Репортная сдѣлка представляетъ собой операцію ссуды биржевыми бумагами, когда спекулирующій на повышеніе фондовъ, чтобы не быть вынужденнымъ, по недостатку денегъ, продать купленныя бумаги невыгоднымъ образомъ, уступаетъ ихъ по курсу другому лицу на извѣстное время, по истеченіи котораго обѣщаетъ взять ихъ обратно съ уплатой извѣстной суммы.

При депортныхъ сдѣлкахъ спекулирующій на повышеніе фондовъ занимаетъ бумаги и обѣщаетъ, съ пониженіемъ курса, возвратить ихъ назадъ въ извѣстный срокъ.

Особенное распространеніе пріобрѣли, далѣе, на биржѣ арбитражныя операціи: покупка векселей и спекуляціонныхъ бумагъ тамъ, гдѣ ихъ курсъ стоитъ низко, съ цѣлью продажи ихъ тамъ, гдѣ этотъ курсъ высокъ.

Съ крайностями биржи лучше всего бороться путемъ введенія болѣе строгихъ биржевыхъ порядковъ, при которыхъ невозможно было бы участіе въ биржевыхъ операціяхъ лицъ ни по своей профессіи ни по своему состоянію не имѣющихъ ничего общаго съ биржевымъ дѣломъ; имена же лицъ, принимающихъ участіе въ сдѣлкахъ на срокъ, должны быть обязательно опубликовываемы; затѣмъ путемъ учрежденія особаго оффиціальнаго органа для надзора надъ исполненіемъ торговыхъ условій (напр., надъ качествомъ поставокъ), такъ же, какъ и надъ выпускаемыми въ обращеніе бумагами и обращающимися на биржѣ акціями; наконецъ, путемъ установленія наказаній за подстрекательство къ биржевой игрѣ.

§ 57.

Различіе между банковыми и биржевыми операціями.

Различіе между собственно банковыми операціями и биржевыми весьма значительно. Банки вообще дисконтируютъ лишь векселя, выданные на тотъ городъ или, во всякомъ случаѣ, на ту страну, гдѣ они находятся, и именно за тѣмъ, чтобъ получить по нимъ уплату; биржевики же преимущественно покупаютъ девизы, т. е. векселя, уплата по которымъ производится за границей съ цѣлью перепродажи ихъ. Для нихъ меньше имѣетъ значенія надежность векселя, чѣмъ выгода его покупки и возможность перепродажи. Они стремятся выиграть на курсѣ, банки же пользуются только дисконтомъ.

Банки оперируютъ посредствомъ свободныхъ фондовъ (операціи текущаго счета), биржи же преимущественно на счетъ помѣщенныхъ въ предпріятіе капиталовъ, посредствомъ процентныхъ бумагъ различнаго рода, акцій и т. п. Банки должны покупать только надежныя цѣнныя бумаги и только для резерва, слѣдовательно, въ исключительныхъ случаяхъ. Они разсчитываютъ при этомъ на постоянство курса. Биржевики же именно спекулируютъ на колебаніе курса и предпочитаютъ поэтому бумаги сомнительной вѣрности, подверженныя сильнымъ колебаніямъ. Но очень значительная часть современныхъ банковъ въ Германіи также занимается биржевыми спекуляціями, и это подрываетъ довѣріе къ нимъ и наноситъ ущербъ ихъ народнохозяйственному значенію.

ГЛАВА VIII.

Акціонерныя предпріятія.

Renaud. Das Recht der Aktiengesellschaft. 2. Aufl. Leipzig. 1874.

Molle. Die Lehre von der Aktiengesellschaft. Berlin. 1874.

Auerbach. Das Aktienwesen. Frankfurt. 1873.

Gutachten im Auftrag des Vereins für Socialpolitik. Leipzig. 1873. Zur Reform des Aktiengesellvchaftswesens.

van der Borght. Statistische Studien über die Bewährung der Aktiengesellschaften. Jena. 1883.

§ 58.

Торговыя и промышленныя общества.

Для повышенія производительности труда и капитала, въ торговлѣ и промышленности возникли разнаго рода ассоціаціи:

1) Открытое или полное товарищество. Члены товарищества ведутъ предпріятіе сообща, подъ общей фирмой. Каждый членъ товарищества является неограниченно отвѣтственнымъ по обязательствамъ фирмы, и имя каждаго заносится въ торговый регистръ. Эта форма примѣняется преимущественно въ торговыхъ предпріятіяхъ, завѣдывать которыми на правахъ полнаго хозяина могутъ нѣсколько лицъ съ большей пользой для дѣла, чѣмъ единичный хозяинъ.

2) Коммандитныя общества или товарищества на вѣрѣ. Одинъ или нѣсколько руководителей являются вполнѣ отвѣтственными какъ полные товарищи, тогда какъ въ составъ товарищества входитъ еще одно или нѣсколько лицъ, товарищей на вѣрѣ, которые вкладываютъ въ предпріятіе свой капиталъ и отвѣчаютъ по обязательствамъ товарищества лишь этимъ капиталомъ (коммандитосты). Переходною формой къ слѣдующей является коммандитное общество, въ которомъ капиталъ коммандитостовъ разбитъ на акціи или паи.

3) Акціонерныя или анонимныя общества. Операціи производятся, согласно уставу общества, назначенными для этого опредѣленными лицами за ихъ счетъ (директора, правленіе, контрольная комиссія), такъ что отдѣльные члены не являются членами общества по отношенію къ третьему лицу. Они не отвѣтственны лично, а лишь въ размѣрахъ ихъ участія въ общемъ капиталѣ, раздѣленномъ на акціи или паи, которые выдаются на предъявителя (въ Германіи обыкновенно такъ, но не въ Англіи), или именныя, и даютъ право на соотвѣтственное участіе въ прибыляхъ.

Для предпріятій, требующихъ болѣе крупнаго капитала, болѣе удобны формы 2 и 3. Коммандитныя общества имѣютъ преимущество большаго единства въ управленіи дѣлами общества, которыми завѣдываютъ полноправные хозяева предпріятій, свободно распоряжающіеся средствами общества, но неспособность или недобросовѣстность этихъ лицъ можетъ погубить общество, тогда какъ въ акціонерныхъ обществахъ директоръ связанъ контрактомъ, и въ случаѣ надобности можетъ быть смѣщенъ, что не угрожаетъ самому существованію общества.

4) Общество съ ограниченною отвѣтственностью (германскій законъ 20 апрѣля 1892 г.). Оно представляетъ собой торговое общество съ купеческими правами и обязанностями и занимаетъ среднее мѣсто между открытыми товариществами и акціонерными обществами. Оно можетъ быть основано даже при наличности всего лишь двухъ членовъ, признается юридическимъ лицомъ и представляется руководителями дѣлъ, которые не должны быть непремѣнно членами общества, и обязательства общества обезпечиваются лишь его капиталами. Члены его связаны круговою порукой относительно наличности и неприкосновенности основного капитала.

Передача паевъ можетъ происходить только путемъ судебнаго или нотаріальнаго контракта. Наименьшій размѣръ основного капитала установленъ въ 2000 марокъ, отдѣльныхъ паевъ — въ 500 марокъ. Лишь по взносѣ четвертой части этого капитала и по меньшей мѣрѣ 250 марокъ на отдѣльный пай, общество можетъ быть записано въ торговый регистръ и открыть свои дѣйствія. Оно можетъ быть основано въ трехъ формахъ: 1) безъ обязательства доплаты членовъ, 2) съ неограниченнымъ обязательствомъ доплаты, 3) съ ограниченнымъ обязательствомъ, статутами. При первой формѣ членъ можетъ освободиться отъ обязательства доплаты отказомъ отъ уплаченной части основного капитала. Организація общества въ деталяхъ не устанавливается. Въ концѣ 1894 г. существовали 494 общества съ ограниченною отвѣтственностью и съ основнымъ капиталомъ въ 214 милліоновъ марокъ.

5) Когда существуетъ нѣсколько владѣльцевъ одного рудника,

то составляется общество горнопромышленниковъ, которое обладаетъ корпоративнымъ правомъ. Члены его вообще не отвѣтственны по отношенію къ кому бы то ни было третьему и несутъ отвѣтственность только передъ обществомъ, но и то лишь въ размѣрѣ предписанныхъ рѣшеніемъ большинства взносовъ. Члены горнопромышленнаго общества могутъ освободиться отъ участія въ предпріятіи, отказавшись отъ участія въ прибыляхъ. При вступленіи въ общество каждый не обязанъ безусловно уплатить какую бы то ни было опредѣленную сумму (какъ акціонеръ): онъ платитъ постоянно по мѣрѣ необходимости. Имущество общества раздѣляется на условные паи, число которыхъ опредѣляется различнымъ образомъ (100 или 1000 въ Пруссіи). Во внѣшнихъ отношеніяхъ общество представлено однимъ уполномоченнымъ или же правленіемъ, состоящимъ изъ одного или нѣсколькихъ членовъ.

6) Зарегистрированное товарищество (законъ 4 іюля 1868 г. для сѣверо-германскаго союза). Кредитныя, ссудныя, на Шульце-деличевскихъ основаніяхъ, сырьевыя потребительныя и производительныя товарищества. Число членовъ этихъ обществъ неограниченно, по закону 1889 г. или, какъ это было первоначально, всѣ члены связаны круговою порукой, или же они отвѣтственны только ограниченно. Эти общества должны принять какую-нибудь фирму, которая представляется выборнымъ и занесеннымъ въ торговый регистръ представительствомъ.

Товарищества, установленныя закономъ 1868 г., благодаря солидарной отвѣтственности, доставляютъ не только малоимущимъ, но даже совершенно неимущимъ людямъ, обладающимъ, однако личными способностями къ производительной дѣятельности, значительный кредитъ. Они оказываются очень полезными въ Германіи, въ формѣ потребительныхъ товариществъ и народныхъ банковъ.

§ 59.

Выгоды акціонерныхъ обществъ и отчасти обществъ съ ограниченною отвѣтственностью.

Schäffle. Die Anwendbarkeit der verschiedenen Unternehmungsformen. 2. f. St. W. Bd. XXV.

v. d. Borght im H.-W.-B. d. Staatsw. Art. Aktiengesellschaften.

Прежде всего выгоды эти для капиталистовъ заключаются: 1) въ свободномъ распоряженіи помѣщенными въ акціи капиталами, благодаря возможности снова продать акціи на биржѣ; 2) въ возможности участвовать небольшою частью имущества въ предпрія-

тіяхъ или обѣщающихъ прибыль, но рискованныхъ, или общеполезныхъ, но не прибыльныхъ, рискуя лишь этой небольшою частью имущества.

Для развитія производства, слѣдовательно и для всего народнаго хозяйства, эти общества представляютъ слѣдующія полезныя стороны:

1) Благодаря имъ, совершается соединеніе мелкихъ капиталовъ и раздробленныхъ средствъ, вслѣдствіе чего крупное производство становится возможнымъ безъ концентрированія дохода въ немногихъ рукахъ.

2) Благодаря ограниченной отвѣтственности, легче (а иногда исключительно благодаря ей), могутъ быть привлечены значительные капиталы, необходимые для многихъ очень рискованныхъ предпріятій (желѣзныя дороги, подводный телеграфъ, прорытіе Суэзскаго канала, музеи, театры).

4) Названныя общества открываютъ значительное поле дѣятельности, въ качествѣ руководителей, для неимущей интеллигенціи.

4) Отчеты о ходѣ этихъ предпріятій постоянно публикуются.

§ 60.

Невыгоды акціонерныхъ обществъ.

Oechelhäuser. Die Nachteile des Aktienwesens. Berlin. 1876.

1) Онѣ побуждаютъ къ участію въ рискованныхъ, даже мошенническихъ, предпріятіяхъ, развиваютъ, какъ показываетъ опытъ, стремленіе къ наживѣ безъ труда и ослабляютъ заботливость относительно вѣрнаго помѣщенія капитала. Онѣ облегчаютъ спекулянтамъ широкую эксплоатацію незнакомой съ дѣлами публики.

2) Для биржевой игры доставляется ими значительный матеріалъ, относительно котораго игра оказывается особенно чувствительной и является причиной крупнѣйшихъ колебаній въ курсѣ.

3) Благодаря имъ, крупное производство легко можетъ принять слишкомъ значительные размѣры и придти этимъ путемъ къ перепроизводству, а также и къ опасной монополизаціи отдѣльныхъ отраслей производства.

4) На ходъ предпріятія оказываетъ невыгодное вліяніе сложность администраціи и слишкомъ большія на нее издержки, такъ что акціонерная форма предпріятій, во всякомъ случаѣ, удобна не во всѣхъ сферахъ дѣловой жизни, а лишь тамъ, гдѣ ходъ дѣла является болѣе равномѣрнымъ, и гдѣ размѣры капитала имѣютъ



особенное значеніе для успѣшности предпріятій, какъ, напр., въ страховыхъ обществахъ, въ горномъ дѣлѣ и т. п. При трудно контролируемомъ ходѣ дѣлъ и быстро мѣняющихся конъюнктурахъ вообще, акціонерная форма предпріятій оказывалась неудобной.

Дѣятельность управляющихъ дѣлами обществъ, которые, будучи лишь временно заинтересованы въ ихъ успѣшности, и назначаются и зависятъ отъ нерѣдко совершенно несвѣдущихъ въ дѣлѣ акціонеровъ, по своимъ результатамъ должна оказываться менѣе плодотворной, чѣмъ дѣятельность самостоятельныхъ предпринимателей, дѣйствующихъ свободно, по собственному усмотрѣнію.

Въ Пруссіи акціонерныя общества были основаны:

до 1800 — 5 съ кап. в. 1,4 мил. м.; отъ 1800—25 — 16 съ 38,3 м. м.; 1826—50 — 102 съ 638 м. м.; 1851—70 I к. — 295 съ 240 м. м.; до 1874 — 66 съ 105 м. м.; 1870 II к. — 41 съ 177 м. м.; 1871 — 225 съ 1018,1 м. м.; 1872 — 500 съ 1495,8 м. м.; 1873 — 72 съ 538 м. м.; 1874 — 19 съ 77,5 м. м.;

Во всей Германіи были основаны:

1884—153	общества	съ	111,24	мил.	мар.
1885— 70	„	„	53,47	„	„
1886—113	„	„	103,44	„	„
1887—168	„	„	128,41	„	„
1888—184	„	„	193,68	„	„
1889—360	„	„	402,54	„	„
1890—236	„	„	270,99	„	„
1891—160	„	„	90,24	„	„
1892—127	„	„	79,20	„	„
1893— 95	„	„	77,30	„	„
1894— 92	„	„	88,33	„	„

Въ 1892/92 году въ Германіи было 3224 акціонерныхъ обществъ съ 5771 милліоновъ марокъ, а именно:

Страховыхъ обществъ.	119	акц. общ. съ кап. въ	109,3 мил. м.
Банковыхъ и проч. кредитныхъ учрежденій.	390	„ „ „ „ „	1635,8 „ „
Желѣзнодорожныхъ обществъ. .	87	„ „ „ „ „	593,2 „ „
Судоходныхъ обществъ.	127	„ „ „ „ „	193,4 „ „
Обществъ конножелѣз. дорогъ, омнибусовъ	44	„ „ „ „ „	71,3 „ „
Отелей, купаленъ и т. п. . . .	153	„ „ „ „ „	53,0 „ „

Горнопромыш. обществъ.	237	акц. общ. съ кап. въ	919,4 мил. м.
Химическихъ фабрикъ.	89	„ „ „ „ „	202,4 „ „
Машиностроительн. заводовъ . .	183	„ „ „ „ „	309,3 „ „
Ресторановъ, кухмистерскихъ. .	665	„ „ „ „ „	582,7 „ „
Прочихъ промыш. об — въ. . .	1030	„ „ „ „ „	1001,2 „ „

Всѣ общества получили въ этомъ году чистой прибыли 521,4 мил., что, за вычетомъ различныхъ отчисленій въ 59,2 мил., давало остатокъ въ 46,22, соотвѣтствующій проценту на капиталъ въ 8,6.

Промышленныя общества имѣли:

	8,1%	чистой прибыли	давали	5,65% дивид.
Банки имѣли	8.9%	„	„	6, 4% „
Страхов. общества	30,8%	„	„	16, 1% „

Отъ 1881 до 1885 г. промышленныя общества платили: 3, 44—5,01%.

§ 61.

Общества движимаго кредита (crédit-mobilier) или промышленные банки.

Aysord. Histoire du Crédit mobilier. Paris. 1867.

Они представляютъ собой акціонерные банки, занимающіеся, кромѣ обычныхъ банковыхъ и биржевыхъ операцій, спекулятивными покупками всякаго рода (земель, фабрикъ и т. п.), но имѣющіе главною задачей основаніе акціонерныхъ обществъ, такъ какъ для образованія послѣднихъ необходимо:

1) Знаніе, нужное для составленія проектовъ.
2) Пониманіе дѣла.
3) Деньги для покрытія первоначальныхъ издержекъ и, въ случаѣ надобности, для оставленія за собой неразошедшихся въ публикѣ акцій.
4) Довѣріе публики.

Въ обществахъ движимаго кредита должны быть сосредоточены средства удовлетворенія всѣмъ этимъ условіямъ, такъ какъ эти общества или основываютъ предпріятія за тѣмъ, чтобы при посредствѣ биржи распространять акціи въ публикѣ, или оказываютъ поддержку предпріимчивымъ людямъ путемъ ссуды подъ акціи или реализаціей ихъ.

Такимъ путемъ общества движимаго кредита могутъ оказывать большія услуги дѣлу развитія производства, но опасность ихъ операцій какъ для нихъ самихъ, такъ и для народнаго хо-

зяйства, вообще заключается въ томъ, что если ихъ дѣятельность направлена главнымъ образомъ на основаніе промышленныхъ предпріятій, поддержку таковыхъ и биржевыя спекуляціи, то они становятся слишкомъ малонадежными и подвергаютъ риску публику, имѣющую съ ними дѣло.

Такъ какъ основаніе предпріятій возможно лишь при наличности извѣстныхъ условій, слѣдовательно не всегда, то вообще регулярность въ дѣятельности этихъ учрежденій легко можетъ быть нарушена, а надежность ихъ легко можетъ пострадать при каждой неудачной конъюнктурѣ. При излишкѣ наличныхъ средствъ эти общества нерѣдко стремятся къ основанію слишкомъ рискованныхъ или даже совершенно ненадежныхъ предпріятій, въ которыхъ не представляется никакой экономической потребности и отъ которыхъ нельзя ожидать никакого дохода.

§ 62.

Государство и акціонерныя общества.

Zur Reform des Aktienwesens. Drei Gutachten von **Wiener, Goldschmidt, Behrend.** Schrift. d. V. f. Socialpolitik 1873. **Wiener**, Kritik des Gesetzentw. betr. die Aktienges. Leipzig. 1883.

Нѣкоторое ограниченіе свободы учрежденія акціонерныхъ обществъ является въ высшей степени желательнымъ. Это можетъ быть достигнуто расширеніемъ государственныхъ и общинныхъ предпріятій, что, конечно, возможно лишь тамъ, гдѣ мало сказываются недостатки акціонерной формы предпріятій, напр. въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ, въ устройствѣ городскихъ дорогъ, газовыхъ заводовъ и т. п., затѣмъ при помощи, оказавшейся, впрочемъ, несостоятельной, системы концессій, наконецъ, установленіемъ точныхъ предписаній, нормирующихъ порядокъ учрежденія и управленія обществами. Какъ таковыя, должны быть упомянуты:

1) Условіе выпуска лишь именныхъ акцій, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ отрасляхъ торгово-промышленной дѣятельности.

2) Обязательная публичность основанія обществъ, съ указаніемъ содержанія всѣхъ совершенныхъ учредителями договоровъ и сдѣлокъ, касающихся общества, при занесеніи общества въ торговый регистръ.

3) Публикація отчетовъ общества, чѣмъ, впрочемъ, какъ показываетъ опытъ, ничего не достигается.

4) Болѣе продолжительная, а именно пятилѣтняя, согласно германскому закону 1884 года, солидарная отвѣтственность учреди-

телей общества по всѣмъ условіямъ и обязательствамъ, заключеннымъ при его основаніи.

5) Кромѣ того, выставлялось требованіе полной уплаты основного капитала до внесенія предпріятія въ торговый регистръ (по закону 1884 г. — $^1/_4$ этого капитала), но это, какъ и требованіе высокаго взноса, ведетъ къ широкому обходу закона, несмотря на отвѣтственность передъ закономъ за фиктивныя подписки.

6) Равнымъ образомъ и назначеніе особаго наблюдательнаго совѣта (§ 209 и слѣд. закона 1884 г.) не содѣйствуетъ большей надежности предпріятія, такъ какъ совѣтъ этотъ обыкновенно находится всецѣло въ рукахъ учредителей, и, во многихъ отношеніяхъ, не въ состояніи фактически наблюдать за операціями общества.

7) Общія собранія акціонеровъ должны пользоваться самыми широкими правами по отношенію къ выбору и смѣщенію правленія и наблюдательнаго комитета. Эти собранія должны быть созываемы періодически, независимо отъ чьего бы то ни было усмотрѣнія. Число голосовъ, которыми можетъ располагать въ общемъ собраніи отдѣльный акціонеръ, не должно превышать нѣкотораго предѣла, какимъ бы количествомъ акцій онъ ни обладалъ.

8) Извѣстной части всего числа акціонеровъ должно быть предоставлено право созыва чрезвычайнаго общаго собранія, точно такъ же, какъ и назначеніе на ихъ счетъ оффиціальной ревизіи дѣлъ общества. (По германскому закону такая ревизія можетъ быть произведена ландгерихтомъ по требованію $^1/_{10}$ части акціонеровъ.)

9) Учрежденіе государственнаго наблюдательнаго органа не можетъ быть рекомендуемо, такъ какъ оно способствовало бы лишь усыпленію общественной предусмотрительности, а въ то же время не давало бы никакой дѣйствительной гарантіи, которая и вообще не можетъ быть въ этомъ дѣлѣ создана.

§ 63.

Картели.

Kleinwächter. Die Kartelle. Innsbruck. 1883.

Steinmann u. **Bucher**. Die Nährstände und ihre zukünftige Stellung im Staat. Berlin 1886.

Schriften des Vereins für Socialpolitik. Ueber wirtschaftliche Kartelle. Leipzig. 1894.

Jenks. Die Trusts in den V. St. Jahrb. f. Nat. 1891. Bd. I.

Картелями называются союзы предпринимателей, составленные съ цѣлью совмѣстнаго вліянія на цѣны и вообще на условія рынка, равно какъ и съ цѣлью уменьшенія издержекъ производства, путемъ его расширенія. Картели вызваны безразсудною конкурренціей среди предпринимателей, которая ведетъ къ чрезмѣрному пониженію цѣнъ, нерѣдко разорительному для всѣхъ причастныхъ къ дѣлу. Онѣ поэтому могутъ быть признаны имѣющими полное право на существованіе, но сколько-нибудь значительное вліяніе они могутъ пріобрѣсти только тамъ, гдѣ число наличныхъ предпріятій и безъ того незначительно. Нѣкоторая опасность здѣсь представляется, конечно, въ возможности злоупотребленій монополіей, установленной картелями, что легко можетъ повести къ вмѣшательству государственной власти въ видахъ защиты населенія.

Картели слѣдуетъ отличать отъ другихъ видовъ соглашеній предпринимателей, имѣющихъ цѣлью лишь кратковременное повышеніе цѣнъ (стачки, corners и т. п.)

Трэстами (trusts) называются болѣе широко распространенные американскіе союзы, имѣющіе цѣлью подчиненіе отдѣльныхъ предпріятій общему руководительству, обусловленное особенностями американскаго законодательства.

Прежде чѣмъ судить о полезности или вредности такого рода соглашеній, необходимо выждать дальнѣйшихъ указаній опыта относительно ихъ развитія. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ избѣгать преувеличенія ихъ значенія какъ въ ту, такъ и въ другую сторону.

ГЛАВА IX.

Экономическіе кризисы.

Max Wirth. Die Geschichte der Handelskrisen. Frankfurt. 1882.

Neuwirth. Die Spekulationskrisis von 1873. Leipzig. 1874.

Tübinger Zeitschrift für die gesamten Staatswissenschaften. Jahrg. 1874. **Schäffle**. Der Wiener Krach.

Wasserab. Preise und Krisen. Stuttgart. 1889.

J. Wolf. Die gegenwärtige Wirtschaftskrisis. Tübingen. 1888.

Handw. d. Staatsw., Art. Krisen von **Herkner**.

Rodbertus. Kl. Schriften. Berlin. 1890. (Die Handelskrise und die Hypothekennot der Grundbanken. 1858).

von Bergmann. Die Wirtschaftskrisen; Geschichte der nat.-ökon. Krisentheorien. Stuttgart. 1895.

§ 64.

Экономическими кризисами называютъ преходящія, болѣе или менѣе общія задержки въ ходѣ хозяйственной дѣятельности.

Они могутъ быть, во-1-хъ, чисто биржевыми кризисами, т. е. слѣдствіемъ чрезмѣрной биржевой спекуляціи, посредствомъ которой создается искусственное повышеніе курса акцій и другихъ бумагъ, послѣ чего слѣдуетъ внезапное, соотвѣтствующее доходности предпріятій, или даже, вслѣдствіе всеобщей паники, еще большее паденіе курса. Это ведетъ за собою громадныя потери и приводитъ къ банкротству многихъ биржевиковъ и другихъ дѣятелей финансоваго міра. Примѣрами могутъ служить: кризисъ, вызванный тюльпаноманіей въ Нидерландахъ въ 1634—38 гг., кризисъ, послѣдовавшій за спекуляціями Лоу во Франціи въ 1715—20 гг., вѣнскій крахъ 3-го мая 1873 г.

Биржевые кризисы легко приводятъ 2) къ общимъ кредитнымъ кризисамъ, когда вслѣдствіе слишкомъ распространившихся спеку-

ляцій, подрывается вообще довѣріе. Кредитные кризисы могутъ также явиться слѣдствіемъ чрезмѣрнаго увеличенія средствъ обращенія и внезапнаго ихъ обезцѣненія, какъ это было, напримѣръ, во Франціи, во время революціи, послѣ обезцѣненія ассигнацій; затѣмъ, также слѣдствіемъ банкротства крупныхъ банковъ, напримѣръ, въ Соед. штатахъ 1837—39, въ Лондонѣ 1866, Гамбургѣ 1763—1799 гг. Биржевые кризисы могутъ быть причиною 3) торговыхъ кризисовъ, возникающихъ въ томъ случаѣ, когда торговля и промышленность чрезмѣрно стѣснены, благодаря уменьшившемуся или слишкомъ вздорожавшему кредиту. Большею же частью торговые кризисы возникаютъ вслѣдствіе пріостановки въ сбытѣ товара, являющагося слѣдствіемъ перепроизводства, которое, въ свою очередь, можетъ возникнуть, напримѣръ, вслѣдствіе слишкомъ сильной учредительной горячки (грюндерство), какъ это было въ 1857 и 1873—78 гг., или же вслѣдствіе внезапно сократившагося спроса, и эти кризисы въ большинствѣ случаевъ ведутъ, въ свою очередь, къ кредитнымъ кризисамъ.

Торговые кризисы, далѣе, могутъ возникнуть вслѣдствіе войнъ, нарушенія правильности сношеній и неурожаевъ (1847). (Въ 1889 г. сборъ 4-хъ главныхъ видовъ хлѣба составлялъ 13,8 милліоновъ, 1892—17,1 милл., 1891—14,9 милл., разница составляетъ отъ 2,2—3,3 милл. до 3—5 милліоновъ.) Затѣмъ, вслѣдствіе слишкомъ обильнаго учрежденія промышленныхъ предпріятій. Кризисы бываютъ тѣмъ многочисленнѣе и значительнѣе, чѣмъ шире международная торговля, и чѣмъ болѣе раздѣленіе труда; въ послѣднее столѣтіе они возникали періодически, но съ 1873 г. приняли, сравнительно съ кризисами прежняго времени, характеръ болѣе постоянной, хронической угнетенности и застоя въ дѣловыхъ сношеніяхъ (съ 1873 до 1878, 1887—88, 1890—94.)

Аграрный кризисъ 20-хъ годовъ произошелъ вслѣдствіе слишкомъ сильнаго развитія земледѣлія и цѣлаго ряда чрезвычайно богатыхъ урожаевъ; аграрный кризисъ въ началѣ 90-хъ годовъ представляетъ результатъ паденія цѣнъ на зерновые продукты, вызваннаго конкурренціей вновь появившихся на хлѣбномъ рынкѣ странъ.

Биржевымъ кризисамъ придаютъ или слишкомъ большое или слишкомъ малое значеніе. Убытки, причиняемые ими всему народному хозяйству, далеко не такъ значительны, какъ этого можно ожидать по размѣрамъ паденія курса. Въ острой формѣ они дѣйствуютъ благодѣтельно, надолго заглушая и подавляя спекулятивную горячку.

Но во всякомъ случаѣ причиненныя ими потери ослабляютъ на продолжительное время экономическія силы страны, такъ какъ

потери эти переносятся въ концѣ концовъ на дѣйствительныхъ производителей, предпринимателей и рабочихъ, и застой обыкновенно продолжается дальше и распространяется глубже, чѣмъ можно было ожидать по вызвавшимъ его обстоятельствамъ.

Болѣе равномѣрное распредѣленіе дохода, путемъ повышенія заработной платы, можетъ, конечно, смягчить это явленіе, но не устроить Родбертусъ, Флиргчеймъ (Flürscheim), такъ какъ главная причина подобныхъ пріостановокъ сбыта заключается въ невозможности предвидѣть потребности, опредѣлить размѣры производства и въ случаѣ надобности ограничить ихъ. Кредитное хозяйство, какъ и возникновеніе машиностроенія и крупнаго производства, сдѣлали возможнымъ въ настоящее время въ большей части отраслей промышленности такое быстрое расширеніе производства, которое превосходитъ потребности въ соотвѣтствующихъ продуктахъ, или, по крайней мѣрѣ, покупательную способность потребителей въ данный моментъ. Эта покупательная способность вообще не во всѣхъ направленіяхъ поддерживается въ прямомъ отношеніи къ производству. Ее можно бы, конечно, посредствомъ распространенія участія въ чистомъ доходѣ поставить въ соотвѣтствіе съ чистымъ, но не валовымъ доходомъ.

Государство и общины могли бы во многомъ содѣйствовать облегченію послѣдствій кризисовъ для рабочихъ, откладывая по возможности начинанія общеполезныхъ предпріятій, какъ, напримѣръ, сооруженіе дорогъ, мелиораціи и т. п. до періода сокращенія частныхъ предпріятій и безработицы низшихъ слоевъ населенія.

Для сужденія о колебаніяхъ курса, приведемъ слѣдующіе примѣры:

Учетн. общ.	1870:138.	1871:225.	1872:335.	1873:179.	1877:100
Бохум.стал.	» 115.	» 161.	» 230.	1875: 44.	» 23,6
Гарпен.горн.	1869: 88.	». 230.	» 408.	» 123.	» 73

Курсъ въ Парижѣ.	7 января.	31 января.	1 іюня 1882 г.
Credit. Syounod. . . .	890	750	752
Soc. générale.	889	680	630
Union générale. . . .	3090	500	375
Can. mar. d. Sucz. . .	3450	1920	2710
Австрійск. кред. . . .	346	281	330
Берлинскіе учетн. . . .	211	180	209

ОТДѢЛЪ II.

Распредѣленіе дохода въ народномъ хозяйствѣ.

§ 65.

Доходъ и его распредѣленіе.

H. v. Treitschke. Der Socialismus und seine Gönner. Preuss. Jahrbücher. 1875.

G. Schmoller. Ueber einige Grundfragen des Rechts und der Volkswirtschaft. Jahrbücher für Nationalökonomie. 1875 u. 76. Ders. Lehre v. Einkommen, Ztschr. f. g. Staatsw. Bd XIX.

Weiss. Das Einkommen. Zeitschrift für die ges. Staatswissenschaften. 1877. **Guth**, Lehre vom Einkommen. 1878.

Доходомъ называется сумма благъ, вновь поступающая въ теченіе какого-либо періода, въ большинствѣ случаевъ года, въ составъ имущества какого-нибудь лица и могущая быть потребленной имъ безъ ухудшенія его экономическаго положенія. Понятіе дохода, согласно съ общеупотребительнымъ языкомъ, предполагаетъ, кромѣ того, извѣстную правильность и періодичность его поступленія. Доходъ противополагается приращенію имущества путемъ наслѣдованія дара, лотерейнаго выигрыша и другимъ экстраординарнымъ, случайнымъ полученіямъ.

Чрезмѣрное неравенство доходовъ, получаемыхъ различными лицами, является столь же вреднымъ для культурнаго развитія, какъ и равенство ихъ.

Лишь сравнительно незначительная часть населенія можетъ получить образованіе и значительныя средства, необходимыя для основанія крупныхъ предпріятій. Эта часть своею выдающеюся

дѣятельностью опережаетъ свое время и увлекаетъ за собою остальное населеніе. Полное равенство имущества, точно такъ же какъ и дохода, не даетъ возможности отдѣльнымъ личностямъ идти впередъ и способствуетъ всеобщему застою. Наоборотъ, слишкомъ значительное неравенство въ распредѣленіи ведетъ къ чрезмѣрной роскоши, благодаря которой производство легко принимаетъ направленіе, никому не приносящее пользы и лишающее трудъ и капиталъ полезнаго примѣненія. Въ народнохозяйственномъ отношеніи желательна возможно большая вознаграждаемость труда и, наоборотъ, возможно низкій процентъ на капиталъ и возможно низкая рента.

Всеобщее искусственное регулированіе распредѣленія дохода повело бы къ уничтоженію индивидуальной свободы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не достигло бы безусловной справедливости и не уничтожило бы недовольства. Свободное распредѣленіе дохода приноситъ съ собою много несправедливостей и жестокости, которая, однако, какъ результатъ случая (конъюнктуръ), переносится легче, чѣмъ произволъ человѣческой власти. Конечно, государство можетъ содѣйствовать болѣе благопріятному распредѣленію путемъ регулированія наслѣдственнаго права, фабричнаго законодательства, путемъ улучшенія быта служащихъ на государственной службѣ, такъ же какъ путемъ податного законодательства; но безъ полнаго переворота въ нашемъ народномъ хозяйствѣ и въ нашей культурѣ эти мѣры не могутъ имѣть коренного значенія. Неограниченное и равное право наслѣдованія дѣтьми и обычай дѣленія наслѣдства на равныя доли между братьями и сестрами, то направленіе нашего времени, которое не видитъ никакого наслажденія въ промышленной дѣятельности, классическое школьное образованіе, подготовляющее состоятельныхъ людей къ такимъ профессіямъ, при которыхъ невозможно увеличеніе состоянія, незначительная способность къ производительной дѣятельности нашей jeunesse dorée, рискъ, съ которымъ связаны въ настоящее время промышленныя предпріятія, сельское хозяйство и торговля, — всѣ эти обстоятельства ведутъ само собою къ такому перераспредѣленію имущества, а слѣдовательно, и доходовъ, сконцентрированныхъ въ однѣхъ рукахъ, если только не существуетъ какихъ-либо искусственныхъ стѣсненій, что опасность постояннаго возрастанія неравенства имуществъ и доходовъ является незначительной, а насильственное вмѣшательство государственной власти представляется совершенно излишнимъ и поэтому вреднымъ. Въ Англіи, въ теченіе послѣдняго столѣтія, значительно увеличивался классъ людей, пользующихся достаточнымъ доходомъ.

Доходъ даннаго народа опредѣляется доходностью его хозяй

ства и состоитъ изъ поземельной ренты, ренты на капиталъ и рабочей ренты.

§ 66.

Поземельная рента.

Berens. Versuch einer kritischen Dogmengeschichte der Grundrente. Leipzig. 1868.

Trunk. Geschichte und Kritik der Lehre von der Grundrente. Jahrbücher fur Nationalökonomie. 1866 u. 68.

Rodbertus. Sociale Briefe an Kirchmann. Berlin. 1851.

Schäffle. Die nat.-ökon. Theorie der ausschliessenden Absatzverhältnisse. Tübingen. 1867.

Та часть чистаго дохода на земельномъ участкѣ, которая остается за вычетомъ процента на затраченный на обработку земли капиталъ, а также извѣстной суммы на погашеніе капитала, наконецъ, предпринимательской прибыли, въ политической экономіи носитъ названіе „поземельной ренты“. Она достигается собственникомъ земли безъ особыхъ издержекъ труда и капитала вслѣдствіе невозможности увеличенія количества земли и происходящей отсюда монополіи, создающейся общими экономическими конъюнктурами.

Поземельная рента въ частности получается:

1) Благодаря преимуществамъ положенія, сравнительно съ другими земельными участками (напримѣръ, при владѣніи мѣстами подъ постройки и въ случаяхъ, разобранныхъ Тюненомъ въ его „Изолированномъ государствѣ“).

2) Благодаря большей доходности какой-нибудь земли, вслѣдствіе чего послѣдняя доставляетъ, сверхъ возмѣщенія труда и капитала, еще нѣкоторый плюсъ, такъ какъ цѣны на продукты должны быть настолько высоки, чтобы дать возможность покрыть издержки производства на худшей землѣ, къ обработкѣ которой приходится обратиться для удовлетворенія потребностей.

Вслѣдствіе прироста населенія при процвѣтающемъ народномъ хозяйствѣ и возрастаніи поэтому потребности въ средствахъ питанія, въ концѣ концовъ переходятъ къ культурѣ худшихъ или болѣе отдаленныхъ земель, такъ какъ 3) рано или поздно наступаетъ моментъ, когда дальнѣйшія затраты труда и капитала на той же почвѣ не сопровождаются соотвѣтствующимъ повышеніемъ производительности. Улучшеніе путей сообщенія, открывающее

страну для сношеній съ міровымъ рынкомъ, извѣстнымъ образомъ повышаетъ поземельную ренту. Появленіе новыхъ странъ на міровомъ рынкѣ и повышеніе ихъ способности къ конкурренціи, наоборотъ, можетъ привести къ пониженію ренты въ странѣ, которой приходится вступить въ борьбу за рынки съ новыми странами.

Существованіе поземельной ренты можетъ быть доказано для большихъ періодовъ времени статистическимъ путемъ, именно бо̀льшимъ повышеніемъ цѣнъ на земледѣльческіе продукты, чѣмъ на мануфактурные.

Затраченный на постройку зданій или на меліорацію земли капиталъ сливается съ цѣною земли, на которой находится это зданіе или произведены меліоративныя работы, и такимъ образомъ принимаетъ участіе въ измѣненіяхъ поземельной ренты, хотя непосредственно полученный такимъ образомъ излишекъ дохода не есть уже поземельная рента (трехъэтажный домъ).

Но въ странахъ, стоящихъ на высокой ступени культуры, значеніе сельскохозяйственной ренты ничтожно. Повышеніе ея происходитъ медленно и долгое время можетъ держаться на томъ же уровнѣ, даже испытывать, какъ въ настоящее время, пониженіе. Вслѣдствіе быстраго измѣненія имущественныхъ отношеній и раздробленія поземельной собственности, лишь въ исключительныхъ случаяхъ удается отдѣльнымъ лицамъ достигнуть большей прибыли. При значительныхъ затратахъ капитала и труда на земледѣліе высота поземельной ренты въ подобныхъ странахъ не можетъ быть установлена точно. Тѣмъ большее значеніе получаетъ повышеніе поземельной ренты при возрастающемъ населеніи въ городахъ, гдѣ оно увеличиваетъ дороговизну жизни. Поземельный собственникъ имѣетъ здѣсь возможность обложить податью въ свою пользу все городское населеніе, живущее въ наемныхъ помѣщеніяхъ, и присвоивать себѣ, повышая наемную плату, возрастающую долю вознагражденія, получаемаго производительными классами, пока его монополія не уничтожится вслѣдствіе улучшенія средствъ сообщенія.

Капиталъ можетъ также безъ затратъ получать подобную же прибыль вслѣдствіе общихъ благопріятныхъ конъюнктуръ, повышенія курса или вслѣдствіе какой-либо спеціальной монополіи. Различіе заключается въ томъ, что поземельная рента стоитъ въ связи съ общимъ развитіемъ народнаго хозяйства, касается вмѣстѣ съ тѣмъ цѣлаго и большого класса населенія и постоянно возрастаетъ при развитомъ народномъ хозяйствѣ въ теченіе болѣе продолжительныхъ періодовъ времени,—тогда какъ прибыль, получаемая промышленниками, рентьерами на повышеніяхъ или по-

ниженіяхъ курса и т. п., является лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ, временно и не оказываетъ общаго прочнаго экономическаго дѣйствія, такъ какъ конкурренція рано или поздно приводитъ къ уравненію и пониженію процента, что при поземельномъ владѣніи невозможно въ такой степени.

§ 67.

Рента на капиталъ.

v. Böhm-Bawerk. Zur Geschichte und Kritik der Kapitalzinstheorien. Innsbruck. 1884.

Ders., Art. Zins im H.-W.-B. der Staatsw.

Kohn. Geschichte der Zinsfusses in Deutschland. Stuttgart. 1884.

Такъ какъ капиталъ, какъ это вообще наблюдается, можетъ увеличивать продуктивность человѣческой дѣятельности до того, что, помимо возмѣщенія израсходованнаго капитала (напримѣръ, изнашиванія машинъ, использованія построекъ, рабочаго скота), въ результатѣ процесса производства остается нѣкоторый излишекъ,—то та часть дохода предпринимателя, которая должна быть приписана участію капитала въ производствѣ, обозначается какъ особый видъ ренты—ренты на капиталъ. Только въ рѣдкихъ случаяхъ возможно изолировать ее и опредѣлить ея высоту.

Рента на капиталъ не тождественна съ процентомъ, уплачиваемымъ за ссуду, который выплачивается изъ ренты и, слѣдовательно, въ среднемъ, при кредитѣ въ производствѣ, долженъ быть ниже ренты. При потребительномъ кредитѣ, пользованіе ссудой оцѣнивается выше, чѣмъ подлежащій за него уплатѣ процентъ. Вообще процентъ есть эквивалентъ выдачи ссуды, но часто онъ, кромѣ эквивалента пользованія ссудой, содержитъ въ себѣ еще вознагражденіе за веденіе кредитныхъ операцій и страховую премію, которая, смотря по большему или меньшему риску въ различныхъ предпріятіяхъ, можетъ достигать различной, часто весьма значительной высоты.

Поэтому средній или обычный въ странѣ процентъ естественно находитъ въ средней производительности капитала границы, перейти которыя онъ не можетъ, но спуститься ниже которыхъ онъ можетъ значительно, въ зависимости отъ отношеній спроса и предложенія, пока не перестанетъ служить побужденіемъ къ сбереженію и отдачѣ капитала въ ссуду.

Предложеніе капитала зависитъ отъ благосостоянія народа, далѣе отъ числа лицъ, располагающихъ капиталомъ и не желающихъ употреблять его для себя. Это предложеніе уменьшается вслѣдствіе отлива капиталовъ за границу.

Спросъ на капиталъ обусловливается многочисленностью населенія, т. е. размѣрами рабочей силы, затѣмъ духомъ предпріимчивости и иниціативы народа и развитіемъ наличныхъ естественныхъ силъ, къ которымъ принадлежатъ, напримѣръ, имѣющіяся въ распоряженіи населенія земли, скрытые въ нѣдрахъ земли металлы и т. п.

Если данная ссуда находитъ себѣ производительное примѣненіе, то справедливо, чтобы кредиторъ получалъ на свою долю часть дохода предпріятія въ видѣ процента; ему же слѣдуетъ получать эквивалентъ за отказъ отъ собственнаго употребленія капитала. Если признавать за капиталомъ силу, образующую стоимости, то необходимо также признать справедливымъ и процентъ, аренду, наемную плату и т. п.

Низкій, обычный въ странѣ, процентъ, представляющій достаточное побужденіе къ образованію капитала, дѣйствуетъ благотворно какъ въ экономическомъ, такъ и въ соціальномъ отношеніи, такъ какъ посредствомъ дешеваго кредита для неимущихъ облегчается пользованіе производительною силой капитала, что можетъ лишь благопріятствовать развитію предпріимчивости.

Процентъ на капиталы, затрачиваемые въ различныхъ странахъ и въ различныхъ отрасляхъ промышленности, стремится къ достиженію одной и той же высоты. Чѣмъ ниже уровень культуры, тѣмъ выше процентъ, во-1-хъ, вслѣдствіе меньшей обезпеченности, обусловливающей высокую страховую премію, во-2-хъ, вслѣдствіе недостатка капитала сравнительно съ непочатыми естественными силами. Чѣмъ выше степень культуры, чѣмъ больше развито денежное хозяйство, чѣмъ полнѣе обезпечено правосудіе, тѣмъ меньшею страховою преміей довольствуются, тѣмъ быстрѣе происходитъ нарастаніе капитала и тѣмъ больше растетъ число лицъ, не желающихъ употреблять капиталъ на собственныя предпріятія.

§ 68.

Рабочая рента и различные виды заработной платы.

Рента на трудъ ясно проявляется въ жалованьи и заработной платѣ.

Заработная плата есть вознагражденіе за посвященіе рабочей силы интересамъ другого лица.

Каждый, кто работаетъ въ собственномъ предпріятіи, долженъ опредѣлить себѣ изъ дохода предпріятія такое же вознагражденіе. Жалованье чиновника подчинено тѣмъ же экономическимъ правиламъ, какъ и поденная плата обыкновеннаго чернорабочаго. Высота заработной платы можетъ быть разсматриваема съ различныхъ точекъ зрѣнія.

1) Съ точки зрѣнія рабочаго, въ зависимости отъ приносимыхъ имъ пожертвованій, которыя, смотря по физическимъ и духовнымъ усиліямъ и связанной съ ними непріятности или пріятности работы, весьма различны. Соотвѣтственно съ этимъ и вознагражденіе должно быть очень различнымъ. Умственный, художественный трудъ можетъ при этихъ условіяхъ требовать себѣ меньшей платы, чѣмъ трудъ мускульный. Равнымъ образомъ общественное положеніе и другія подобныя преимущества должны бы уменьшать размѣры денежной заработной платы. Пожертвованіе личною свободой (прислуга), принятіе на себя большей отвѣтственности, а также занятіе, вредящее здоровью, должны оплачиваться болѣе высокою заработною платой.

2) Въ отношеніи къ производительности, слѣдовательно, съ точки зрѣнія работодателя, для котораго низкая, по мнѣнію рабочаго, заработная плата можетъ казаться высокою и наоборотъ, смотря по производительности труда. Высокая заработная плата больше всего способствуетъ развитію прилежанія и способностей рабочихъ, а также развитію и цѣнности примѣненія рабочей силы.

3) Въ отношеніи къ жизненнымъ потребностямъ рабочаго, съ точки зрѣнія народнаго хозяйства. Съ этой точки зрѣнія повышеніе заработной платы является очень желательнымъ, вслѣдствіе вліянія высоты ея на здоровье и производительныя способности низшихъ классовъ и вообще на высоту нравственнаго и духовнаго уровня, такъ какъ ничто такъ не деморализуетъ, какъ нищета и нужда, ничто такъ не препятствуетъ культурному прогрессу, какъ продолжительныя лишенія большой массы населенія.

Высокое вознагражденіе и связанная съ этимъ высокая потребительная способность низшихъ классовъ представляютъ собою основу всякаго развитого народнаго хозяйства, и лучшимъ средствомъ для поднятія этого послѣдняго служитъ повышеніе заработной платы до тѣхъ предѣловъ, которые допускаются международною конкурренціей.

Заработная плата можетъ выдаваться въ натуральной или денежной формѣ и можетъ быть повременной или задѣльной (поштучная плата, аккордъ). Задѣльная плата побуждаетъ къ повышенію интенсивности труда, но представляетъ собою ту опасность, что количество продукта будетъ возрастать въ ущербъ качеству, и,

кромѣ того, рабочій будетъ работать очень нерегулярно. Поштучная плата, кромѣ того, примѣнима только тамъ, гдѣ производство можетъ быть расчленено на самостоятельныя операціи. Гдѣ это невозможно вполнѣ, тамъ можетъ иногда имѣть мѣсто сдача работы съ подряда.

По отношенію къ интересамъ рабочей массы, оплата труда, въ соотвѣтствіи съ его производительностью (поштучная или срочная плата) является единственно-справедливою формой вознагражденія, откуда вытекаетъ необходимость отдѣленія рабочаго отъ продукта, который достается предпринимателю, берущему на себя также и рискъ предпріятія.

Заинтересованность рабочаго въ успѣшности и производительности его труда можетъ быть возбуждена въ случаѣ надобности уплатой преміи за особыя услуги, вообще же участіемъ его въ прибыли въ формѣ дивидендовъ, если рабочіе сами становятся акціонерами, или просто въ видѣ опредѣленной доли (система tantième). Простой рабочій, безъ сомнѣнія, не имѣетъ основанія требовать этого, такъ какъ онъ не оказываетъ никакого вліянія на высоту прибыли, которая является единственно результатомъ дѣятельности предпринимателя. При одномъ и томъ же трудѣ низшихъ служащихъ, при однихъ и тѣхъ же конъюнктурахъ, чистый доходъ предпріятія (имѣнія, ремесленнаго заведенія, фабрики) можетъ быть очень высокимъ или равняться нулю, смотря по тому, удовлетворительно ли или неудовлетворительно было руководительство дѣломъ. Благихъ результатовъ отъ участія рабочихъ въ чистой прибыли можно ожидать только при большемъ умственномъ развитіи и старательности рабочаго и при высокомъ авторитетѣ предпринимателя, чего въ настоящее время въ большинствѣ случаевъ не наблюдается, и если эти условія существуютъ, то только въ видѣ исключенія. Кромѣ того, участіе въ прибыли является опаснымъ въ томъ отношеніи, что на рабочаго можетъ быть взваливаемъ рискъ предпріятія.

§ 69.

Регулированіе заработной платы.

W. Th. Thornton. Die Arbeit. 1870. (Рус. пер.).

Brentano. Die Lehre von den Lohnsteigerungen. Jahrbücher. Bd. XVI. (Рус. пер.).

Srassburger. Kritik der Lehre vom Arbeitslohn. Jahrb. f. Nat., XII, S. 298.

Brentano. Das Arbeitsverhältnis gemäss dem heutigen Recht. Leipzig. 1877.

Для рабочаго минимальную границу заработной платы составляетъ необходимое для существованія при обычныхъ условіяхъ количество средствъ, достаточное не только для прокормленія его самого съ семьей, но дающее ему также возможность воспитать соотвѣтствующимъ образомъ дѣтей. Заработная плата можетъ быть признана достаточной лишь въ томъ случаѣ, если она доставляетъ, кромѣ обычныхъ средствъ къ существованію, еще и страховую премію, обезпечивающую рабочаго отъ безработицы и случайностей, которыя могутъ сдѣлать его неспособнымъ къ труду. Уровень жизненныхъ потребностей (standard of life) въ различныхъ мѣстностяхъ и у различныхъ классовъ населенія весьма различенъ, въ зависимости отъ степени образованія и культурнаго развитія.

Чѣмъ выше стоятъ жизненныя требованія, тѣмъ позднѣе, при одной и той же высотѣ заработной платы, приступаютъ къ обзаведенію семьей и тѣмъ болѣе замедляется возрастаніе населенія и уменьшается наплывъ конкуррентовъ въ соотвѣтствующія профессіи, пока не возрастаетъ до извѣстной степени заработная плата. Поэтому рабочее сословіе до нѣкоторой степени само держитъ въ рукахъ опредѣленіе своей заработной платы. По оно не можетъ измѣнять условія своего существованія по произволу: жизненныя привычки представляютъ результатъ культурнаго развитія всего народа. Государственная же власть можетъ дѣйствовать на повышеніе заработной платы посредствомъ расширенія обязательности обученія, посредствомъ рабочаго законодательства, обязательнаго страхованія и т. д., и затѣмъ путемъ соотвѣтственнаго увеличенія жалованья въ собственныхъ учрежденіяхъ. На высоту заработной платы оказываютъ большое вліяніе коалиціи рабочихъ, особенно стачки и т. п.

Продолжительное вздорожаніе средствъ существованія въ концѣ концовъ должно повысить заработную плату, но обыкновенно лишь по прошествіи долгаго времени, послѣ долгой борьбы и страданій. Кратковременное вздорожаніе жизненныхъ средствъ можетъ даже понизить заработную плату, если съ нимъ связанъ застой промышленности и торговли. Еще менѣе въ настоящее время вліяетъ пониженіе цѣнъ на пониженіе заработной платы.

Максимальная граница повышенія заработной платы опредѣляется такими цѣнами произведенныхъ рабочимъ продуктовъ, при которыхъ еще можетъ быть достигнутъ достаточный сбытъ и которыя необходимы для покрытія издержекъ производства (въ широкомъ смыслѣ слова). Сбытъ продуктовъ зависитъ отъ покупательной силы потребителей или отъ конкурренціи.

Спросъ и предложеніе, конечно, имѣютъ большое вліяніе на опредѣленіе заработной платы и внутри указанныхъ границъ производятъ значительныя колебанія. Сила этихъ вліяній, однако, вообще слишкомъ преувеличивается, и нравственные мотивы оказываютъ въ данномъ случаѣ гораздо большее дѣйствіе, чѣмъ измѣненія спроса и предложенія.

Вызываетъ ли всякое установившееся повышеніе заработной платы быстрое возрастаніе народонаселенія, чрезмѣрное предложеніе труда, какъ предполагалъ Мальтусъ, ведетъ ли оно даже къ измѣненіямъ въ стремленіи къ труду, слѣдовательно, къ производительности труда, или къ продолжительному повышенію жизненныхъ требованій, а вмѣстѣ съ тѣмъ къ улучшенію положенія рабочихъ классовъ,—все это зависитъ исключительно отъ нравственной зрѣлости и образованія народа. Лассалевскій желѣзный законъ заработной платы, по которому заработная плата при экономической свободѣ всегда должна сводиться къ необходимымъ для существованія средствамъ, врядъ ли такъ безусловенъ, потому что и при возрастаніи населенія спросъ на рабочую силу можетъ расти еще значительнѣе, благодаря подъему промышленнаго духа, увеличенію и лучшей организаціи капитала, повышенію потребностей и вмѣстѣ съ тѣмъ требованій, предъявляемыхъ къ жизни, затѣмъ благодаря расширенію производства на вывозъ, границы котораго врядъ ли можно предвидѣть. Точно такъ же невѣрною является и старая теорія фонда заработной платы. Поэтому съ развитіемъ культуры можетъ во всякомъ случаѣ наступить продолжительное улучшеніе положенія рабочихъ классовъ, и за послѣднія 50 лѣтъ, дѣйствительно, въ положеніи ихъ произошла чрезвычайная перемѣна къ лучшему.

§ 70.

Предпринимательская прибыль.

Pierstorff. Der Unternehmergewinn. Göttingen. 1876.

Wirminghaus. Das Unternehmen, der Unternehmergewinn etc. Jena. 1886.

Mataja. Der Unternehmergewinn. Wien. 1884.

G. Gross. Der Unternehmergewinn. Wien. 1884.

H. Frommer. Die Gewinnbeteiligung. Leipzig. 1886.

Böhmert. Die Gewinnbeteiligung. 2. T. Leipzig. 1878.

Walker, Franz. Amasa The source of business profits. New York. 1887.

Особенно доходное предпріятіе, кромѣ поземельной ренты, процента на капиталъ и заработной платы, даетъ еще нѣкоторый излишекъ, обозначаемый какъ предпринимательская прибыль. Послѣдняя представляетъ собою плату за организацію и удачное руководительство предпріятіемъ, не считая заработной платы или содержанія, которое должно причитаться предпринимателю, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ ему все равно пришлось бы уплачивать назначенному вмѣсто себя служащему. Прибыль, кромѣ того, представляетъ собою вознагражденіе за время и заботы, связанныя съ рискомъ дѣла; она слагается въ извѣстной степени изъ процента на капиталъ (дивидендъ акціонернаго общества) и заработной платы (какъ опредѣленной доли), но отличается отъ обоихъ тѣмъ, что не можетъ постоянно выговариваться напередъ, а подчинена значительнымъ колебаніямъ, смотря по конъюнктурамъ.

Она получается тамъ, гдѣ и насколько руководительство дѣломъ превышаетъ среднюю норму и поэтому достигаетъ большаго, чѣмъ, въ среднемъ, остальныя предпріятія того же рода, которыя даютъ только процентъ на капиталъ и заработную плату, какъ самого предпринимателя, такъ и его помощниковъ. Предпринимательскую прибыль должно признать безусловно справедливой, такъ какъ одинаковый капиталъ, одинаковый трудъ въ однѣхъ и тѣхъ же отрасляхъ промышленности приносятъ, однако, различную прибыль, смотря по интеллигентности и знанію дѣла руководителей, совершенно подобно тому, какъ храбрость солдатъ, безъ надлежащаго управленія войскомъ, не можетъ привести ихъ къ побѣдѣ, при чемъ подвиги отдѣльныхъ солдатъ имѣютъ лишь второстепенное значеніе для успѣха общаго дѣла. Именно умѣлое, разумное веденіе предпріятій, дающее правильное направленіе рабочей силѣ и создающее этимъ высокую экономическую производительность, но никакъ не та или иная производительность труда простого рабочаго, обусловили главнымъ образомъ развитіе благосостоянія въ текущемъ столѣтіи.

ОТДѢЛЪ III.

Исторія политической экономіи.

Robert von Mohl. Geschichte und Litteratur der Staatwissenschaften. Erlangen. 1855—58.

Br. Hildebrand. Die Nationalökonomie der Gegenwart und Zukunft I. Frankfurt. 1847.

Kautz. Die Theorie und Geschichte der Nationalökonomik. Leipzig. 1858 u. 60.

W. Roscher. Geschichte der Nationalökonomik in Deutschland. München. 1874.

Eisenhart. Geschichte der Nationalökonomik 2. Aufl. Jena. 1891.

John, Kells Ingram. Geschichte der Volkswirtschaftslehre. Tübingen. 1890. (Рус. пер.).

§ 71.

Меркантилизмъ.

Bidermann. Ueber den Merkantilismus. Innsbruck. 1870.

Cohn. Colbert in d. Zeitschr. f. ges. Staatswiss. 1869, 1870.

Held. Carey's Sozialwissenschaft und das Merkantilsystem.

Хотя народное хозяйство было значительно развито уже въ классической древности, тѣмъ не менѣе теоретическія изысканія въ области политической экономіи тогда почти совершенно отсутствовали, какъ и въ средніе вѣка. Великія политическія и экономическія перемѣны въ XVI столѣтіи впервые вызвали появленіе имѣвшихъ прочное значеніе научныхъ трудовъ по вопросамъ народнаго хозяйства, которые въ теченіе XVII столѣтія развились въ экономическую систему, извѣстную подъ именемъ меркантилизма. Система эта не была всесторонне представлена въ трудахъ какого-нибудь писателя, еще менѣе была она послѣдовательно и сообразно ея положеніямъ проведена въ жизнь какимъ бы то ни было государственнымъ дѣятелемъ; однако, ее можно считать выраженіемъ основныхъ воззрѣній того времени, и значеніе свое она прі-

обрѣла скорѣе благодаря практическому примѣненію ея, чѣмъ теоретическому развитію. Экономическія и политическія событія, побудившія къ изслѣдованію экономическихъ явленій, были: 1) образованіе абсолютной монархіи и бюрократическаго государства; 2) установленіе денежнаго хозяйства; 3) увеличеніе расходовъ государственнаго казначейства, въ особенности благодаря образованію наемнаго войска; 4) крупныя измѣненія товарныхъ цѣнъ, вызванныя внезапнымъ приливомъ благородныхъ металловъ, послѣдовавшимъ за открытіемъ Америки.

Основныя воззрѣнія меркантилистовъ состояли въ слѣдующемъ: 1) правительство можетъ и должно направлять и регулировать народно-хозяйственную жизнь. 2) Государственная власть должна стараться искусственно увеличивать или удерживать имѣющійся въ странѣ запасъ денегъ, такъ какъ деньги являются необходимыми средствами обмѣна и сбереженія. 3) Лучшимъ средствомъ для этого считается внѣшняя торговля съ благопріятнымъ балансомъ, т. е. перевѣсъ вывоза товаровъ надъ ввозомъ, и отсюда — излишекъ ввоза денегъ по сравненію съ вывозомъ ихъ. 4) Для достиженія благопріятнаго торговаго баланса является необходимымъ подъемъ промышленности, который, какъ и возрастаніе политическаго могущества, обусловленъ увеличеніемъ населенія. 5) необходима строгая регламентація промышленной жизни, дополняемая и поддерживаемая преміями и привилегіями. 6) Необходимо изолировать страну посредствомъ таможенъ съ цѣлью регулировать ввозъ и вывозъ, затруднить и даже совершенно затормозить ввозъ фабрикатовъ и вывозъ сырыхъ матеріаловъ.

Меркантилисты особенно заботились о культивированіи національнаго чувства и исходили изъ того положенія, что выгоды одной страны могутъ основываться лишь на соотвѣтственныхъ потеряхъ другой. Насколько вредной считали они роскошь въ употребленіи иностранныхъ продуктовъ, настолько же полезными признавались ими тѣ расходы, при которыхъ деньги оставались въ сферѣ внутренняго обращенія.

§ 72.

Представители меркантилизма.

Eugene Daire. Economistes financiers du XVIII siècle. Paris. 1843.

Scrittori classici italiani di economia politica. Milano. 1803.

Первыхъ политико-экономическихъ писателей періода меркантилизма даетъ намъ Италія, и самымъ раннимъ изъ нихъ является

Антоніо Серра (Antonio Serra. Breve trattato delle cause, che possono far abandare gli regni d'oro e d'argento, dove non sono miniere, Napoli. 1613). Онъ изслѣдовалъ условія народнаго благосостоянія, значеніе промышленности и торговли, указалъ, какъ, благодаря имъ, могутъ быть привлечены въ страну золото и серебро, при чемъ наибольшее значеніе приписывается имъ производству предметовъ изящныхъ искусствъ. Но онъ обнаруживаетъ правильное пониманіе значенія человѣческаго труда и высказывается противъ запрещенія вывоза денегъ и другихъ затрудняющихъ сношенія ограниченій. Кромѣ того, должны быть упомянуты: Антоніо Броджіа (*Antonio Broggia*, trattati dei tributi e delle monete, 1743) и Антоніо Дженовези (Antonio Genovesi, Lezioni di Commerzio e di Economia civile, 1760. Перев. на нѣмецкій въ 1776 г.).

Въ Англіи, кромѣ Бэкона Веруламскаго, какъ послѣдователя меркантильнаго ученія о торговомъ балансѣ и проповѣдника широкой государственной дѣятельности въ области хозяйственной жизни, заслуживаетъ особеннаго вниманія Томасъ Мэнъ (*Thomas Mun*. Discourse of trad from England into the East Ind. 1609; затѣмъ его же: Englands treasure bi foreign trade or the balance of our foreign trade is the rule of our treasuro 1664).

Онъ защищаетъ дѣятельность Остъ-индской торговой компаніи и старается доказать, что она доставляетъ Англіи благопріятный торговый балансъ, оправдываетъ statutes of employment Генриха VIII, обязывающіе иностранныхъ торговцевъ вывозить изъ Англіи лишь англійскіе товары, а отнюдь не деньги, вырученныя ими за проданные въ Англіи товары. Въ позднѣйшемъ сочиненіи, онъ, однако, относится отрицательно къ строгой полицейской регламентаціи отдѣльныхъ торговыхъ сдѣлокъ. Онъ обстоятельно защищаетъ необходимость обезпеченія благопріятнаго торговаго баланса и говоритъ: „Деньги производятъ торговлю, а торговля увеличиваетъ количество денегъ". Кромѣ того, должны быть названы: *Джозія Чайльдъ* (*Josiah Child*, observation concerning trade and interest of Money, 1868 и A nev discurse of trade, 1690), *Вильямъ Темпль* (*Villiam Temple*, Considerations sur le Commerce et l'argent, 1672)). Во Франціи заслуживаютъ вниманія: *Франсуа Мелонъ* (*François Melon*, Essais polit. sur la commerce, 1731, Jena 1740), *Л. Форбоннэ* (*L. Forbonnaies*, Elements du commerce, 1754. Principes et observations économiques, 1767). Въ Германіи: — *Каспаръ Клокъ* (*Kaspar Klock*. Tractatus nomico-politicus de contributionibus 1632 II de aerario), *Людвигъ фонъ Секендорфъ* (*Veit. Sudv. von Seckendorff*, der teutsche Fürstenstaat, 1655, послѣднее изданіе въ 1754 году). *Іоганнъ Бехеръ* (*Iohann Ioachim Becher*. Politischer Discurs von den eigentlichen Ursachen des Auf-und Abnehmens der

Städte, Länder etc. 1668), В. фонъ *Шредеръ* (*V. von Schröder* Furstliche Schatzund Bentkammer. 1686).

Практическое примѣненіе меркантилизмъ имѣлъ въ продолженіе 17 и 18 столѣтій, особенно при Кольберѣ (1619—87), къ тому же безъ его односторонности; очень рѣзко выраженъ меркантилизмъ въ мѣропріятіяхъ Кромвеля, а также при Фридрихѣ-Вильгельмѣ I, Фридрихѣ Великомъ и др.

§ 73.

Система физіократовъ.

Eug. Daire. Les Physiocrates. I. II. Paris. 1848.

Kellner. Zur Geschichte des Physiokratismus. Göttingen. 1847.

Zeitschrift für die gesamten Staatswissenschaften. Bd. XXIV. von Scheel. Turgot.

Jahrbücher für Nationalökonomie. 1874. Turgots Stellung in der Geschichte der Nationalökonomie, von **v. Sievers.**

A. Oncken. Oeuvres économiques et philosophiques de F. Quesnay. Frankfurt a M. 1888.

H. Bauer. Zur Enstehung der Physiokratie in Conrads. Jahrb., Bd. XXI, N. F.

Односторонности меркантилизма, особенно въ сферѣ его практическаго примѣненія, привели въ теченіе прошлаго столѣтія къ существенному перевороту въ области идей. Экономисты пришли къ признанію, что одностороннее покровительство торговлѣ и промышленности полезно лишь отдѣльнымъ единицамъ, что, благодаря запрещенію вывоза сырыхъ матеріаловъ, особенно страдаетъ сельское хозяйство, безъ соотвѣтствующей пользы для промышленности. Вмѣшательство правительственной власти во всѣ детали частнаго и народнаго хозяйства повело къ громаднымъ ошибкамъ, вредъ которыхъ обнаруживался съ каждымъ днемъ все сильнѣе. Поэтому меркантилизму было противопоставлено совершенно новое ученіе, физіократическое.

Физіократы, или экономисты, и прежде всего Франсуа Кэнэ (François Quesnay), лейбъ-медикъ Людовика XV, въ своемъ сочиненіи Tableaux économiques, Versailles 1757 г., защищали слѣдующія положенія: 1) Только одно земледѣліе въ состояніи увеличивать богатство народа. 2) Торговля и промышленность прибавляютъ къ цѣнности сырыхъ матеріаловъ лишь столько, сколько

стоитъ употребленный на ихъ обработку трудъ. Онѣ не производятъ излишка и потому—непроизводительны. 3) Такъ какъ этотъ излишекъ производитъ одно сельское хозяйство, то на него именно и долженъ падать каждый налогъ; поэтому рекомендуется только одинъ, именно поземельный, налогъ. 4) Чрезвычайное, искусственное увеличеніе денегъ въ странѣ ведетъ лишь къ ихъ обезцѣненію и не приноситъ никакой пользы народному хозяйству. 5) Народное хозяйство подчинено всеобщимъ и постояннымъ естественнымъ законамъ. Всякое правительственное вмѣшательство, имѣющее цѣлью противодѣйствовать этимъ законамъ, можетъ принести вредъ, отсюда выставленный физіократомъ Гурнэ (Gournay) девизъ: Laisser faire, laisser passer.

Дѣятельность правительства должна ограничиваться исключительно установленіемъ безопасности, устраненіемъ препятствій, тормозящихъ народное хозяйство. Физіократы требовали уничтоженія всѣхъ пошлинъ и монополій, отмѣны барщины и другихъ феодальныхъ повинностей, съ цѣлью установленія экономической свободы внутри страны. Они требовали также устраненія таможенныхъ преградъ между странами. Этимъ они расчищали путь эпохѣ свободнаго труда и пытались смягчить антагонизмъ народовъ.

Представителями этого направленія во Франціи были также: *Мирабо* (Mirabeau) Старшій, Дюпонъ-де-Немуръ (Dupont-de Nemours), Гурнэ (Gournay) и др. Въ Германіи—Шлетвейнъ (Schlettwein), Фульда (Fulda), Шмальцъ (Schmalz), швейцарецъ Исаакъ Изелинъ (Isaak Iselin); въ Англіи — Токкеръ (Tucker).

Замѣчательнѣйшимъ послѣдователемъ ученія физіократовъ, который, однако, пошелъ много дальше и не раздѣлялъ крайностей и односторонностей ученія физіократовъ, является Тюрго (Turgot), въ особенности въ своемъ сочиненіи: Réflexions sur la formation et la distribution des richesses. 1766.

§ 74.

Адамъ Смитъ.

Ad. Held. Zwei Bücher zur sozialen Geschichte Englands. Leipzig. 1881. (Рус. пер.).

E. Leser. Der Begriff des Reichtums bei Ad. Smith. Heidelberg. 1874.

Rössler. Ueber die Grundlehren der von Ad. Smith begründeten Volkswirtschaftstheorie. Erlangen. 1871.

Hasbach. Untersuchungen über A. Smith und die Entwickelung der politschen Oekonomie. Leipzig. 1891.

Zeyss. A. Smith und der Eigennutz. Tübingen. 1889.

Haldane. Life of A. Smith. London. 1887.

Необыкновенное развитіе торговли и промышленности, котораго достигла Англія во второй половинѣ прошлаго столѣтія, и очевидный ростъ, благодаря этому, благосостоянія страны вызвали новыя измѣненія въ экономическихъ воззрѣніяхъ. Шотландецъ Ад. Смитъ, родившійся въ 1723 г., умершій въ 1790, далъ новую, вполнѣ законченную, экономическую систему въ своемъ, появившемся въ 1776 г. и составившемъ эпоху въ исторіи политической экономіи, сочиненіи: „Изслѣдованіе о природѣ и причинахъ богатства народовъ". Свое ученіе Ад. Смитъ обосновываетъ главнымъ образомъ на трудахъ Дав. Юма (1756 Political discourses, deutch von Kraus 1800, v. Niedermüller 1877 und Essays and treatisses on several subjects) und Turgot.

Ад. Смитъ воспринялъ отъ физіократовъ идею о существованіи всеобщихъ экономическихъ естественныхъ законовъ и прежде всего то положеніе, что экономическая дѣятельность, преслѣдующая частный интересъ, въ то же время наилучше способствуетъ и общему благу, такъ какъ народное хозяйство Ад. Смитъ разсматриваетъ только какъ сумму частныхъ хозяйствъ и въ главныхъ чертахъ, какъ частное хозяйство. Онъ подчеркиваетъ интересы потребителей сравнительно съ интересами производителей, что было шагомъ впередъ. Вообще онъ ставитъ самымъ рѣшительнымъ образомъ на первомъ планѣ благо отдѣльной личности и отъ государства требуетъ только устраненія всѣхъ стѣсненій и всякой опеки, чтобы такимъ образомъ каждый индивидуумъ могъ достигнуть возможно большаго развитія своихъ силъ. Поэтому система его по справедливости называется „индивидуалистическою". Подобно физіократамъ, онъ требовалъ уничтоженія монополій, фидеикоммисовъ, установленія свободы торговли и промышленности. Онъ допускаетъ и исключенія: напримѣръ, необходимость навигаціоннаго акта; вообще онъ допускаетъ исключенія на случай войны, репрессаліи по политическимъ соображеніямъ и т. д. Ад. Смитъ является противникомъ физіократовъ, признавая, что торговля и промышленность также увеличиваютъ національное богатство, такъ какъ увеличеніе цѣнности является исключительною цѣлью экономической дѣятельности, которая достигается въ каждой отрасли промышленности только при помощи человѣческаго труда. Лишь перевѣсъ производства надъ потребленіемъ способствуетъ національному благосостоянію, которое поэтому

можетъ увеличивать лишь вслѣдствіе увеличенія и усовершенствованія труда (посредствомъ раздѣленія труда), или же вслѣдствіе сокращенія потребности и уменьшеніи непроизводительнаго населенія. По мнѣнію Ад. Смита, человѣческій трудъ есть лучшее мѣрило цѣнности благъ, такъ какъ владѣлецъ послѣднихъ цѣнитъ ихъ по количеству труда, которое онъ можетъ на нихъ пріобрѣсть. Первоначально цѣна товара соотвѣтствовала употребленному на его производство труду; съ возникновеніемъ же частной собственности, въ цѣнѣ товара стала заключаться обыкновенно еще поземельная рента и прибыль на капиталъ. Ад. Смита слѣдуетъ считать отцомъ нашей науки.

§ 75.

Школа Адама Смита.

А. Пессимисты.

Robert von Mohl. Geschichte und Litteratur der Staatswissenchaften. Bd. III. Erlangen. 1858.

G. Cohn. Arbeit und Armut in Schmollers Jahrbuch. 1881. H. 4.

Knapp. Darwin und die Sozialwissenschaften. Jahrbücher. f. Nat.-Oek. XVIII.

V. John. Malthus, Bevölkerungsgesetz, Jahrb. f. Nat. N. F. II.

Frank Vetter. Malthus Lehre. Jena. 1895.

Англичанинъ Робертъ Мальтусъ, родившійся въ 1776, умершій въ 1834 г., первоначально принадлежалъ къ духовному сословію, въ 1801 г. сталъ профессоромъ исторіи и политической экономіи. Въ своемъ сочиненіи: „Опытъ о законѣ населенія или взглядъ на его дѣйствіе на счастіе общества въ прошедшемъ и настоящемъ, а кромѣ того изученіе, насколько основательны наши надежды относительно устраненія или смягченія тѣхъ бѣдствій, которыя онъ производитъ“, онъ даетъ совершенно противоположное господствующимъ воззрѣніямъ ученіе о народонаселеніи, главные принципы котораго состоятъ въ слѣдующемъ: 1) Люди, какъ и животныя, имѣютъ тенденцію, т. е. стремленіе и способность размножаться въ большей мѣрѣ, чѣмъ необходимыя для поддержанія жизни средства существованія. 2) Поэтому, въ силу естественнаго закона, существуетъ постоянная опасность перенаселенія (борьба за существованіе), пока человѣкъ, какъ это происходитъ даже еще и при современномъ культурномъ уровнѣ, слѣдуетъ своимъ животнымъ инстинктамъ, не сознаетъ указанной опасности и не старается избѣжать ея путемъ разумнаго воздержанія и

поздняго вступленія въ бракъ. 3) Эпидеміи, войны и другія препятствія къ увеличенію народонаселенія онъ считаетъ поэтому необходимымъ результатомъ этихъ отношеній.

Свои заключенія Мальтусъ выводитъ изъ слѣдующихъ посылокъ. Всякое искусственное содѣйствіе увеличенію населенія является излишнимъ и можетъ принести только вредъ. Точно такъ же вредно широкое и гуманное призрѣніе бѣдныхъ, освобождающее народъ отъ необходимости заботиться о будущемъ. Зло можетъ быть уничтожено только полною отвѣтственностью каждаго за его дѣйствія и побужденія, яснымъ пониманіемъ вещей и нравственными силами самого народа. Но на достиженіе этого Мальтусъ мало надѣется.

Онъ недостаточно принялъ въ расчетъ культурное развитіе и приписалъ слишкомъ большое значеніе вліянію занаса средствъ существованія на движеніе народонаселенія, а также недостаточно оцѣнилъ значеніе имѣющихся въ развитомъ народномъ хозяйствѣ средствъ къ увеличенію спроса на трудъ и къ повышенію производительности труда.

Не самъ Мальтусъ, но его ученики требовали вмѣшательства государственной власти съ цѣлью искусственнаго стѣсненія возрастанія населенія (ограниченіе браковъ, организація переселеній и т. п.) и этимъ дискредитировали теорію Мальтуса. Основные принципы послѣдней должны быть признаны справедливыми.

Давидъ Рикардо, родился въ 1772 г., умеръ въ 1823 г. Въ своемъ трудѣ „Принципы политической экономіи", обосновываетъ самостоятельно главнымъ образомъ слѣдующія положенія: 1) Мѣновая цѣнность какой-нибудь вещи опредѣляется не по количеству труда, которое можетъ быть получено въ обмѣнъ за эту вещь, какъ думаетъ Ад. Смитъ, но отчасти, смотря по рѣдкости вещи, а отчасти и главнымъ образомъ по количеству труда, необходимаго для производства этой вещи. Капиталъ есть не что иное, какъ накопленный трудъ. 2) Не каждый участокъ земли приноситъ ренту, и эта послѣдняя, слѣдовательно, не составляетъ необходимой части цѣны жизненныхъ средствъ. Она возникаетъ лишь вслѣдствіе образованія поземельной собственности и при такомъ возрастаніи народонаселенія, когда для удовлетворенія потребностей его приходится прибѣгнуть къ обработкѣ земель худшаго качества и дѣлать болѣе крупныя затраты на производство. Издержки производства на землѣ, обрабатываемой при наиболѣе неблагопріятныхъ условіяхъ, опредѣляютъ цѣну продуктовъ. Та часть, которая, за вычетомъ издержекъ производства и вознагражденія за употребленный въ производствѣ капиталъ, остается на

долю дохода при обработкѣ земли лучшаго качества, и составляетъ ренту.

Рикардо, присоединяясь въ этомъ отношеніи къ Мальтусу, утверждалъ, что 3) человѣческая рабочая сила можетъ быть разсматриваема какъ товаръ, и цѣна ея регулируется спросомъ и предложеніемъ. Она имѣетъ поэтому естественную и рыночную цѣнность. Послѣдняя представляетъ собою ту заработную плату, которая фактически уплачивается, первая—ту, которая какъ разъ достаточна для содержанія рабочаго и его семьи соотвѣтственно данному культурному уровню. Въ силу естественнаго закона существуетъ постоянная тенденція приблизить фактическую заработную плату къ естественной. Держаться продолжительное время выше естественной своей нормы заработная плата не можетъ, потому что вслѣдъ за ея повышеніемъ произойдетъ чрезмѣрное размноженіе рабочихъ, а вмѣстѣ съ нимъ слишкомъ большое предложеніе рабочей силы и пониженіе заработной платы. Точно такъ же не можетъ послѣдняя оставаться и ниже своей естественной нормы, потому что въ этомъ случаѣ рабочіе вынуждены позже вступать въ бракъ, отказывать какъ себѣ, такъ и своимъ семействамъ въ достаточномъ питаніи и преждевременно умирать, вслѣдствіе чего число ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и предложеніе рабочей силы, уменьшается, пока заработная плата не повысится снова соотвѣтствующимъ образомъ. Рикардо такимъ образомъ признаетъ, какъ естественный законъ, неизбѣжную классовую борьбу между капиталистами и рабочими, такъ какъ заработная плата регулируется борьбой между ними. Но онъ самъ обратилъ вниманіе, что рабочій классъ можетъ поднять свой standard of life и вмѣстѣ съ тѣмъ заработную плату. Однако, онъ игнорируетъ то обстоятельство, что, на болѣе высокой ступени культуры, человѣкъ, какъ владѣлецъ рабочей силы, не позволяетъ обращаться съ собою, какъ съ товаромъ и этимъ уничтожаетъ закономѣрность регулированія заработной платы.

§ 76.

В. Оптимисты.

H. C. Carey. Principles of social science 3. Bd. Philadelphia 1883 u. üb. v. Adler, Lehrbuch der Volkswirtshaft und Socialwissenschaft. München. 1866. Jenks, Henry C. Carey als Nationalökonom. Jena. 1886. (Рус. пер.).

Fréderic Bastiat. Oeuvres complètes. Paris. 1862. T. VI. Harmonies économiques. 1864. (Рус. пер.).

Съ воззрѣніями, прямо противоположными ученіямъ обоихъ вышеназванныхъ писателей, выступаютъ: американецъ Кэри (Carey 1793—1879) и французъ Бастіа (Bastiat 1810—50), хотя ихъ обоихъ слѣдуетъ разсматривать еще какъ учениковъ Ад. Смита. Оба исходятъ изъ предположенія всеобщихъ экономическихъ естественныхъ законовъ, предопредѣленнаго божественнаго міроваго порядка, который, по Бастіа, будучи предоставленъ самому себѣ, приводитъ къ всеобщей гармоніи. Цѣнность, по мнѣнію Бастіа, есть не что иное, какъ отношеніе между обмѣниваемыми услугами; она измѣряется усиліями, которыя сберегаются, благодаря пріобрѣтенію какой-нибудь вещи или благодаря оказанной услугѣ. Точно такъ же и Кэри полагаетъ, что трудъ есть единственное и вездѣ проявляющееся основаніе опредѣленія стоимости, но при этомъ вліяніе имѣютъ издержки не производства, а воспроизведенія. Такъ какъ послѣднія съ ростомъ культуры сокращаются, то и цѣнность товаровъ также должна падать. Съ развитіемъ культуры увеличивается доля рабочаго въ продуктѣ не только абсолютно, но и по отношенію къ капиталу.

Кэри и Бастіа отрицаютъ, въ противоположность Рикардо, существованіе поземельной ренты и принципіальное различіе между землей и капиталомъ; оба они, въ противоположность Мальтусу, отрицаютъ опасность перенаселенія, такъ какъ культурное развитіе (Кэри) ведетъ за собою переходъ отъ худшихъ земель къ лучшимъ и уменьшеніе издержекъ воспроизводства продуктовъ земледѣлія. Размноженіе населенія ведетъ къ облегченію ассоціацій производителей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ большей производительности каждаго рабочаго. Человѣкъ можетъ затѣмъ, по ихъ мнѣнію, съ помощью капитала все болѣе и болѣе овладѣвать силами природы, такъ что на долю каждаго человѣка производится все больше и больше средствъ къ жизни, и національное богатство можетъ увеличиваться безгранично. Все существующее зло вызывается поэтому или неблагоразуміемъ людей, не умѣющихъ пользоваться природой, или искусственными стѣсненіями. Бастіа прямо борется противъ пессимистовъ и соціалистовъ и, въ качествѣ духовнаго вождя манчестерской партіи, высказывается за безусловную экономическую свободу, тогда какъ Кэри хотѣлъ бы создать здоровый общественный порядокъ путемъ различныхъ мѣропріятій, въ особенности при посредствѣ охранительныхъ пошлинъ.

Въ видахъ оппозиціи устарѣлой стѣснительной регламентаціи промышленности и торговли въ Англіи, въ 30-хъ годахъ образовалась такъ называемая манчестерская партія (лига свободной торговли, Кобденъ). Въ цѣляхъ же оппозиціи, кромѣ того, къ по-

лицейской опекѣ въ Германіи, въ 40-хъ и 50-хъ годахъ появилась партія свободной торговли [(Экономическій конгрессъ, Принсъ-Смитъ (Prince-Smith), Фаухеръ (Faucher), Михаэлисъ (Michaelis), Виртъ (Wirth.)], раздѣлявшая ученіе Бастіа и пытавшаяся провести его въ жизнь. Въ безусловной свободѣ промышленности и невмѣшательствѣ государства представители ея видѣли единственное спасеніе, отрицали существованіе соціальнаго вопроса и, несомнѣнно, дѣйствовали односторонне въ интересахъ имущихъ классовъ, хотя дѣятельность ихъ, направленная на устраненіе отжившихъ стѣсненій, была благодѣтельной и заслуживаетъ признательности. Заблужденіе ихъ состояло въ томъ, что въ устраненіи ограниченій они видѣли конечную цѣль, тогда какъ свобода промышленности дала назрѣть новому злу, а вмѣстѣ съ тѣмъ наукѣ предстояли новыя задачи. Позднѣйшими представителями этого направленія были: М. Блокъ (Maur Block, Les progrès de la science économique. Paris. 1890), Леруа Болье (Leroy Beaulieu, Traité théorique et pratique d'économie polit.. Paris. 1896.)

Эд. Пфейферъ (Ed. Pfeiffer. Staatseinnahmen, Stutgart. 1866.)

Максъ Виртъ (Max Wirth, Gründzüge der Nationalökonomie, 4. Bde., Köln 1856 erste Aufl., 3. Aufl. 1883.)

А. Л. Перри (A. L. Perry. Political Economy. New York. 1886.

§ 77.

Іоганнъ Генрихъ фонъ-Тюненъ.

Schuhmacher. Joh. H. v. Thünen, ein Forseherleben. Rostock. 1868.

Helferich in Z. f. ges. Staatswissensch. 1852.

Knapp. Zur Prüfung der Unters. Thünens über Lohn und Zinsfuss. Braunschweig. 1865.

Оригинальнѣйшимъ среди нѣмецкихъ экономистовъ и прежде всего первымъ точнымъ изслѣдователемъ въ области экономическихъ явленій былъ фонъ-Тюненъ, мекленбургскій помѣщикъ (1783—1850). Главное сочиненіе его: „Изолированное государство въ отношеніи къ сельскому хозяйству и политической экономіи". Первое изданіе—Ростокъ, 1826 г., второе 1842 и 1850. Первая часть этого труда содержитъ изслѣдованіе относительно вліянія, которое оказываютъ на земледѣліе цѣны на хлѣбъ, богатство почвы и поземельные налоги, во второй разсматривается есте-

ственная заработная плата и отношеніе ея къ высотѣ процента и къ поземельной рентѣ.

Фонъ-Тюненъ былъ ученикомъ и послѣдователемъ Ад. Смита и Альбрехта Тэра, тогда какъ съ Рикардо, съ которымъ онъ сходится въ ученіи о поземельной рентѣ, онъ познакомился только позднѣе. Особенное значеніе имѣетъ его методъ; онъ исходитъ изъ опредѣленныхъ мѣстныхъ условій и пользуется при этомъ числовыми отношеніями для обоснованія нѣкоторыхъ абстрактныхъ положеній, изолируя дѣйствіе отдѣльныхъ факторовъ и опредѣляя такимъ образомъ ихъ значеніе. Онъ пытается, при посредствѣ алгебраическихъ выкладокъ, точно сформулировать полученные имъ выводы.

Въ изолированномъ — окружающею его пустыней — государствѣ, территорія котораго имѣетъ одинаковыя повсюду природныя свойства, и въ центрѣ котораго лежитъ городъ, опредѣляетъ Тюненъ вліяніе отдаленности отъ рынка на системы сельскаго хозяйства въ различныхъ округахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сравнительную полезность этихъ системъ. Онъ изучаетъ при этомъ развитіе поземельной ренты, образованіе цѣнъ на земледѣльческіе продукты, дѣйствіе налоговъ, учрежденіе фабрикъ, улучшеніе средствъ сообщенія и т. п.

По его мнѣнію, процентъ на капиталъ опредѣляется полезностью послѣдней затраты части капитала, а заработная плата опредѣляется производительностью послѣдняго рабочаго, принимающаго участіе въ производствѣ. Уже въ 1826 г. въ своемъ сочиненіи „Traum ernsten Inhalts“ жалуется онъ на низкій уровень заработной платы и даетъ формулу, по которой естественная заработная плата можетъ быть вычислена въ каждомъ производствѣ ($\sqrt{AP}$., при чемъ A — необходимая потребность рабочаго, P — продуктъ труда и капитала), но въ этомъ отношеніи онъ не нашелъ сочувствія.

§ 78.

Противники школы Ад. Смита.

L. Elster, J. Ch. L. Sim. de **Sismondi,** in d. Jahrb. für Nat. N. F. B. XIV.

Fr. List's gesammelte Schriften, herausgegeb. v. **Häusser** 3. Bd. Stuttgart u. Tüb. 1851. **Fr. List.** Das nationale System der Politischen Oekonomie. 7. Aufl. mit einer histor. und krit. Einleitung v. Eheberg. Stuttgart. 1883.

Прежде всего надо упомянуть о С. Сисмонди (Simonde de Sismondi 1773—1842), который въ своемъ сочиненіи: „Nouveaux principes l'économie politique. Paris. 1827, и въ Etudes sur l'économie pol., 1836—38, является противникомъ принципа laisser faire и настаиваетъ на необходимости защиты слабѣйшимъ въ экономической борьбѣ, такъ какъ экономическая свобода отдаетъ классъ рабочихъ во власть предпринимателей и капиталистовъ. Противъ атомистическаго ученія школы Смита возсталъ особенно Ад. Мюллеръ, какъ первый представитель національнаго направленія, въ своихъ лекціяхъ объ элементахъ государственной политики (der Staatskunst) 1809. Его можно разсматривать какъ реакціонера и романтика въ экономической области, который признавалъ государство самодовлѣющею цѣлью и считалъ выгоднымъ антагонизмъ между различными странами. Въ корпоративныхъ организаціяхъ среднихъ вѣковъ онъ видѣлъ единственное средство противъ современной дезорганизаціи народнаго хозяйства.

Ф. Листъ точно такъ же оспариваетъ антинаціональное направленіе Смитовской школы и въ своемъ сочиненіи „Національная система политической экономіи“ (1844 г.) выставляетъ на первый планъ то положеніе, что каждая страна должна развиваться экономически как самостоятельный организмъ, независимо отъ другихъ странъ. Національное богатство состоитъ не въ суммѣ мѣновыхъ стоимостей, но въ разнообразіи и продуктивности производительныхъ силъ; поэтому слѣдуетъ стремиться къ всестороннему развитію этихъ силъ. Это является задачей государства, такъ какъ отдѣльный индивидуумъ не можетъ заботиться объ этомъ должнымъ образомъ. Нація представляетъ собою, по его мнѣнію, связующее звено между индивидуумомъ и человѣчествомъ. Фр. Листъ считаетъ развитіе промышленности главнымъ рычагомъ культуры, вершину которой составляетъ образованіе промышленнаго государства. Для достиженія этого, онъ считаетъ необходимымъ (и въ этомъ отношеніи его дополняетъ Кэри) на третьей ступени развитія страны, при переходѣ отъ аграрнаго государства къ аграрно-мануфактурному, установленіе умѣренныхъ покровительственныхъ пошлинъ, въ видахъ укрѣпленія молодыхъ отраслей промышленности и поддержки ихъ въ борьбѣ съ могущей ихъ подавить конкурренціей развившихся уже предпріятій другихъ странъ. Только такимъ образомъ возможно вполнѣ использовать всѣ производительныя силы страны. Однако, онъ смотритъ на покровительственныя пошлины только какъ на средство и какъ на переходную ступень. Листъ успѣшно оспариваетъ одностороннее ученіе свободной торговли Ад. Смита и даетъ свою новую теорію торговой политики. Его положеніе, что производительность

сельскаго хозяйства, какъ и всякой другой отрасли добывающей промышленности, растетъ въ прямомъ отношеніи съ близостью рынковъ для сбыта продуктовъ, — сходно съ тюненовскимъ ученіемъ. Исходя изъ этого положенія, онъ требуетъ возможно большей свободы внутри страны, затѣмъ въ особенности развитія средствъ сообщенія для поднятія внутренней торговли, наилучше способствующей внутреннему производству. Листъ былъ передовымъ борцомъ за нѣмецкій таможенный союзъ и за образованіе общей желѣзнодорожной сѣти.

§ 79.

Соціалистическое направленіе.

Em. de Laveleye. Le socialisme contemporain. Paris. 1882. Deutsch. Tübingen. 1884. Ders., Der Sozialismus der Gegenwart. Hallè. 1895. (Рус. пер.).

Schäffle. Die Quintessenz des Sozialismus. Gotha. 1878. (Рус. пер.).

Kleinwächter. Die Grundlage und Ziele des sogen. wissensch. Soz. Innsbruck. 1885.

Cathrein. Der Sozialismus. Freiburg. 1892.

Kautsky. Das Erfurter Programm. Stuttgart. 1892.

Mackay. Die Anarchisten. Zürich. 1893.

Stammler. Die Theorie des Anarchismus. Berlin. 1894.

Zenker. Der Anarchismus. Jena. 1895.

M. Stirner. Der Einzige und sein Eigentum. 1845.

Diehl. Proudhon, seine Lehre und sein Leben. Jena. 1888 — 96.

Соціалисты въ своихъ воззрѣніяхъ исходятъ изъ положеній, діаметрально противоположныхъ ученію Ад. Смита. 1) Они отрицаютъ существованіе естественныхъ законовъ экономической жизни. Соціальныя и экономическія отношенія нашей культуры, по ихъ мнѣнію, образовались искусственнымъ путемъ въ интересахъ отдѣльныхъ классовъ, и потому, при современной организаціи государства и общества, невозможно какое бы то ни было противодѣйствіе существующему злу; отсюда является необходимость полнаго преобразованія современной общественной организаціи. 2) Частные интересы въ большинствѣ случаевъ находятся въ антагонизмѣ съ общимъ благомъ и должны быть вполнѣ подчинены послѣднему. 3) Безусловная экономическая свобода ведетъ къ неравенству, къ постоянной борьбѣ каждаго противъ всѣхъ и

всѣхъ противъ каждаго, при чемъ неимущій, менѣе одаренный, какъ слабѣйшій, не можетъ устоять въ борьбѣ и подвергается эксплоатаціи сильнѣйшаго. Поэтому она дѣйствуетъ въ высшей степени деморализующимъ образомъ на человѣчество. 4) Раздѣленіе труда дѣлаетъ человѣка машиной, ведетъ къ его отупѣнію и потому въ интересахъ всего общества должно быть ограничено. 5) Человѣкъ имѣетъ отъ природы право на трудъ и соотвѣтствующее наслажденіе жизненными благами [С. Симонъ (S. Simon), Фурье (Fourier)]. 6) Трудъ есть единственный производитель цѣнностей (Родбертусъ), и весь продуктъ труда, въ видѣ заработной платы, долженъ принадлежать исключительно ему (К. Марксъ). Соціалисты стремятся къ новому идеальному общественному порядку, принципіально противоположному существующему индивидуалистическому и отличающемуся слѣдующими особенностями: вмѣсто частной собственности на средства производства (коммунисты и на средства потребленія) устанавливается въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ коллективная собственность, такъ что частная собственность сохраняется лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Частное производство замѣняется, съ устраненіемъ господства свободной конкурренціи, производствомъ, организованнымъ государствомъ. Прочно организованный высшею государственною властью общественный порядокъ подчиняется системѣ управленія, имѣющей цѣлью создать возможно полное равенство жизненныхъ наслажденій для всѣхъ членовъ, при полномъ подчиненіи интересовъ отдѣльнаго лица интересамъ общества. Такой общественный порядокъ и ученіе о немъ называется соціализмомъ.

Анархизмъ распадается на коммунистическій анархизмъ, представителями котораго являются Бакунинъ и Крапоткинъ, и индивидуалистическій анархизмъ М. Штирнера (M. Stirner), Макея (Mackay). Первый исходитъ изъ идеи всеобщаго братства и стремится къ безграничной свободѣ, котороя должна привести путемъ нравственнаго совершенствованія къ всеобщему трудолюбію и возможности равнаго для всѣхъ наслажденія жизнью. Второй представляетъ собою доведенный до крайнихъ предѣловъ индивидуализмъ, ненавидящій всякое принужденіе, изолирующее каждаго индивидуума и представляющій его своему собственному эгоизму, тогда какъ коммунистическій анархизмъ въ своихъ практическихъ воззрѣніяхъ исходитъ изъ идеи производительныхъ товариществъ. Основныя положенія для обоихъ направленій анархизма даны Прудономъ (Proudon, Idée générale de la révolution. 1850 и Qu'est ce que la proprieté).

§ 80.

Исторія и литература соціализма.

Lor. Stein. Der Sozialismus und Kommunismus des heutigen Frankreichs. Leipzig. 1842, u. Geschichte der Sozialen Bewegung in Frankreich. Leipzig. 1850.

Louis Reybaud. Etudes sur les réformateurs contemporains ou socialistes modernes. Paris. 1841.

Alfr. Sudre. Geschichte des Kommunismus. Berlin. 1882. (Рус. пер.).

Fr. Mehring. Die deutsche Sozialdemokratie. Ihre Geschichte und ihre Lehre. Bremen. 1879.

Zeitchrift für die ges. Staatswissenchaften. 1845. Staatsromane **von Rob. von Mohl. Kleinwächter,** Die Staatsromane. Wien. 1891.

Stammh-mmer. Bibliographie des Sozialismus und Kommunismus. Jena. 1893.

Pöhlmann. Geschichte des antiken Kommunismus und Sozialismus. München. 1893.

Государственные романы: *Platos* Государство.— *Thomas Morus*, De optimo reipublicae statu deque nova insula Utopia. 1516.— *Campanella*, Civitas solis vel de reipublicae idea dialogus poeticus. 1620. — *Vairasse*, Histoire des Sevarambes. 1677.— *Cabet*, Voyage en Icarie. 1840.—Jean Jaques *Rousseau*, Ueber den Ursprung der Ungleichheit unter den Menschen. 1753. — *Babeuf*, 1795/96.— Claud Henry de *Saint-Simon*, reorganisation de la société Européenne. 1814.—Nouveau Christianisme. 1823.—*Fourier*, Théorie des quatre mouvements. 1808.—*Bazard*, doctrine de Saint-Simon. 1828/30.—*Enfantin*.— *Considerant*.—*Robert Owen*, new views of society or essays upon the formation of human character. 1812.— *Iohann Gottlieb Fichte*, Der geschlossene Handelsstaat. 1801.—Louis *Blanc*, Organisation du travail. 1848. —*Rodbertus* Jagetzow, Zur Erkenntnis unserer thatsächlichen Zustände. 1842. — Soziale Briefe an J. von *Kirchmann*. 1850/51.—R'.s sozialökonomische Ansichten, dargest. von Th. *Kozak*, Jena. 1882.—*Karl Marx*, Das Kapital. Hamburg. 1867, 85 und 90. — *Lassalle*, Offnes Antwortschreiben an den deutschen Arbeiterverein. 1863. Bastiat-Schulze. 1864.

§ 81.

Среднее реалистическое или соціально-политическое направленіе.

B. Hildebrand. Die gegenwärtige Aufgabe der Nationalökonomie. Jahrb. f. Nat. B. 1.

Verhandlungen des Vereins für Sozialpolitik im Oktober. 1872. Leipzig. 1873.

G. Schmoller. Ueber einige Grundfragen des Rechts u. d. Volkswirtschaft. Jena. 1875.

H. Rösler. Ueber die Grundlehre des Ad. Smith. Erlangen. 1871.

Ad. Held. Die Partei der Sozialpolitiker. Preuss. Jahrbücher. 1875.

Bärenbach. Die Sozialwissenschaften. Leipzig. 1882.

C. Menger. Untersuchungen über die Methode der Sozialwissenschaft. Leipzig. 1883. (Рус. пер.).

H. Dietzel. Theoretische Sozialökonomik. Leipzig. 1895.

E. Sax. Das Wesen und die Aufgaben der Nationalökonomie. Wien. 1884.

Соціально-политическое направленіе основывается въ общемъ на слѣдующихъ положеніяхъ: предшествующія теоріи политической экономіи представляютъ собою результатъ изученія переживаемаго лишь въ соотвѣтствующій моментъ фазиса экономическаго развитія. Въ частности, но не въ цѣломъ, они заключаютъ въ себѣ, конечно, такія истины, которыя имѣютъ значеніе для всѣхъ временъ и странъ. Объектъ изученія политической экономіи—человѣкъ съ его потребностями, нравственными и правовыми понятіями, подверженъ постояннымъ измѣненіямъ. Вліяніе чувства чести, общественнаго инстинкта, заботы о будущемъ, въ особенности о семьѣ, управленіе естественными инстинктами, развивается все болѣе и болѣе по мѣрѣ культурнаго развитія. Вмѣстѣ съ этимъ мѣняется также и хозяйственная дѣятельность человѣка. Съ измѣненіемъ причинъ (природы эгоизма) примѣняются и слѣдствія. Всякое экономическое явленіе оказывается гораздо болѣе сложнымъ и обусловленнымъ гораздо большимъ числомъ факторовъ, чѣмъ это допускалось прежде; поэтому большая часть раньше установленныхъ хозяйственныхъ законовъ не можетъ быть признана таковыми, а основанныя на нихъ заключенія оказываются ошибочными для другого времени. Человѣкъ дол-

женъ наблюдаться въ его развитіи, а народное хозяйство разсматриваться исторически. Соціалистическія стремленія, какъ оторванныя отъ исторической почвы, необходимо должны были привести къ неудачамъ. Для установленія новыхъ истинныхъ положеній, изслѣдованіе должно держаться, главнымъ образомъ, индуктивнаго пути. Исходнымъ пунктомъ необходимо поставить изученіе современнаго народнаго хозяйства, при чемъ лучшимъ основаніемъ его является статистика. Необходимо обратиться къ исторіи, чтобы путемъ изученія процесса развитія вѣрно понять продуктъ его. Но исторія, съ точки зрѣнія нашей науки, есть только средство, а не самостоятельная цѣль. Экономическія отношенія прежняго времени во многомъ слишкомъ отличаются отъ современныхъ и изслѣдованы еще далеко не полно для того, чтобы на основаніи этого изученія могло быть создано экономическое ученіе для настоящаго времени. Особенное значеніе имѣетъ историческое направленіе для экономической политики. Въ національной экономіи на первомъ планѣ долженъ быть поставленъ дедуктивный методъ и путь абстракціи. Болѣе строгая точность въ опредѣленіяхъ основныхъ понятій и дальнѣйшая разработка ихъ составляетъ задачу нашего времени.

При изученіи экономической жизни, ея явленія не должны быть совершенно отдѣляемы отъ явленій политической и соціальной жизни. Человѣкъ въ своихъ поступкахъ, слѣдовательно, также и въ экономической дѣятельности, долженъ слѣдовать нравственнымъ принципамъ и высшимъ культурнымъ цѣлямъ, которыя могутъ быть достигнуты только посредствомъ усилій общества и государства. Поэтому общее благо должно быть поставлено во всякомъ случаѣ выше блага отдѣльныхъ единицъ.

Экономическая свобода не гарантируетъ ни всеобщей гармоніи, ни успѣха въ достиженіи культурныхъ цѣлей и общаго блага, ни счастья большинства индивидуумовъ. Только государство можетъ оказать поддержку слабѣйшимъ, помочь имъ и направить общую дѣятельность по вѣрному пути. Оно поэтому обязано въ широкихъ размѣрахъ вмѣшиваться въ экономическія отношенія, однако, только въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда ясно сказывается необходимость такого вмѣшательства. Послѣднее должно совершаться преимущественно посредствомъ законодательства, установленія одинаковыхъ, общихъ для всѣхъ нормъ. Предстоитъ рѣшить такого рода проблему: довести до полнаго и свободнаго развитія индивидуальность, сохраняя во всей полнотѣ сознаніе отвѣтственности каждаго за свои поступки, — и въ то же время, способствуя прежде всего общей культурѣ, защищать право личности отъ нарушеній ихъ отдѣльными единицами.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

книгъ и статей по политической экономіи
на русскомъ языкѣ

съ 1801 по 1898 г.

ОТДѢЛЪ I.

Учебники, руководства и лекціи политической экономіи.

Антоновичъ, А. Я. Курсъ политической экономіи. Кіевъ. 86 г. 4.

— Основанія политической экономіи. Выпускъ I и II. Варшава. 79—80 гг.

Бабстъ. Изложеніе началъ народнаго хозяйства. Т. I, вып. I. М. 72 г. Ц. 1 р.

— Лекціи политической экономіи. 5 выпусковъ. М. 60 г. Ц. 1 р. 50 к.

Бланки, А. Руководство къ политической экономіи. Перев. Порошинъ. Спб. 38 г. Ц. 1 р.

Блокъ, М. Краткое руководство политической экономіи. М. 94 г.

Богдановъ, А. Краткій курсъ экономической науки. М. 98 г. Ц. 1 р. 50 к.

Бунге, Н. Основанія политической экономіи. Кіевъ. 70 г. Ц. 1 р. 30 к.

Бутовскій, А. Опытъ о народномъ богатствѣ или о началахъ политической экономіи. 3 тома. Спб. 47 г. Ц. 6 р.

Бухъ, Л. Основные элементы политической экономіи. Ч. 1. Спб. 96 г. Ц. 2 р.

Вернадская, М. Н. Опытъ популярнаго изложенія основныхъ началъ политической экономіи. Спб. 61 г. Ц. 40 к.

Вернадскій, И. Проспектъ политической экономіи. Спб. 58 г. Ц. 2 р.

Верри, Р. Политическая экономія или о государственномъ хозяйствѣ. Перев. Померанцевъ. Спб. 1810 г.

Волковъ, М. Разъясненіе раціональныхъ основаній политической экономіи. Спб. 72 г. Ц. 1 р. 50 к.

Вреденъ. Конспектъ къ курсу политической экономіи. Спб. 90 г. Ц. 50 к.

— Курсъ политической экономіи. Спб. 74 г. Ц. 5 р.

— Начальный учебникъ политической экономіи. Спб. 76 г. Ц. 2 р.

Гарнье, Ж. Начальныя основанія политической экономіи. Спб. 58 г. Ц. 1 р.

— Основныя понятія политической, общественной и промышленной экономіи, съ присовокупленіемъ словаря экономическаго языка. Перев. Кисловскій. Спб. 69 г. Ц. 1 р.

Кр. «Дѣло». 69 г. № 2, стр. 52—58.
«Отечественныя Записки». 69 г., № 3. Т. 183 (т. 8), отд. 2, стр. 91—100.

Георгіевскій, П. Пособіе къ лекціямъ политической экономіи. Спб. 90 г.

— Политическая экономія. Ч. I. Спб. 93 г. Ц. 1 р. 75 к.

— Политическая экономія. Ч. II., Спб. 96 г. Ц. 1 р.

О ней см. «Русское Богатство». 95 г. 10. А—нко. Кусочекъ курса политической экономіи. (П. И. Георгіевскій «Политическая экономія.) «Русское Богатство». 96 г. 5. Э. Б. Новый курсъ политической экономіи. (П. И. Георгіевскій.)
Яроцкій В. Отвѣтъ г-ну Георгіевскому съ объясненіемъ его научно-критическихъ пріемовъ. Спб. 88 г.

Гильдебрантъ, Б. Политическая экономія настоящаго и будущаго. Перев. М. Щепкина. Спб. 60 г. Ц. 1 р.

Гиляровъ-Платоновъ, Н. П. Основныя начала экономіи. (Посмертный трудъ, съ предисловіемъ П. Т. Тарасова.) М. 89 г. Ц. 1 р.

Гопкинсъ. Понятія о народномъ хозяйствѣ. Перев. М. Вернадская. М. 56 г. Ц. 1 р.

Горловъ, И. Начала политической экономіи. 2 тома. Спб. 62 г. Ц. 5 р.

Кр. см. «Современникъ». 60 г. Черн—скій. Трудъ и капиталъ.
Андреевскій, И. Разборъ сочиненія «Начала политической экономіи».

Гриммъ, Д. Очерки по ученію объ обогащеніи. Вып. 1, 2, 3. Спб. 91—93 г.

Джевонсъ, С. Краткое руководство политической экономіи. Спб. 97 г. Ц. 60 к.

Дрозъ, І. Политическая экономія или начала науки о народномъ богатствѣ. Перев. Б. Ю. Корфъ. Спб. 32 г.

Дюрингъ, Е. Курсъ національной и соціальной экономіи, со включеніемъ наставленія къ изученію и критикѣ теоріи народнаго хозяйства и соціализма. Спб. 92 г. Ц. 3 р. 50 к.

Жидъ. Основанія политической экономіи. Спб. 96 г. Ц. 1 р. 25 к.

Золотовъ. Экономическая библіотека, кн. I. Наука жить хорошо и даже разжиться, не имѣя къ тому ничего, кромѣ небольшого получаемаго жалованья. Очеркъ политической экономіи, примѣнительно къ недостаточному служащему классу. Спб. 68 г. Ц. 1 р.

Иванюковъ, И. Основныя положенія теоріи экономической политики съ Адама Смита до настоящаго времени. Изд. 3. М. 91 г. Ц. 2 р. 50 к.

Иванюковъ И. Политическая экономія, какъ ученіе о процессѣ развитія экономическихъ явленій. М. 86 г. Ц. 3 р. 50 к.

— Политическая экономія, какъ ученіе о процессѣ развитія экономическихъ явленій. Изд. 3. М. 91 г. Ц. 3 р.

Исаевъ, А. Начала политической экономіи. М. 94 г. Ц. 3 р. 50 к.

Кр. см. «Русское Богатство». 94 г. 2. Яроцкій. Новый курсъ политической экономіи. (А. А. Исаевъ.)

— Начала политической экономіи. Изд. 2, дополненное. Спб. 95 г. Ц. 3 р. 50 к.

— Начала политической экономіи. Изд. 4. Спб. 98 г. Ц. 3 р. 50 к.

Каменскій, Г. Новый опытъ о богатствѣ народномъ. Спб. 56 г. Ц. 4 р.

Канкринъ, Гр. Основныя начала политической экономіи. (Перев. съ нѣмецк.). Спб. 69 г. Ц. 1 р.

— Очерки политической экономіи и финансіи. Въ 3-хъ частяхъ. Съ портретомъ Гр. Канкрина. Спб. 94 г. Ц. 5 р.

— Экономія человѣческихъ обществъ и финансовое устройство. Краткій очеркъ политической экономіи съ міровой точки зрѣнія. Спб. 68 г. Ц. 30 к.

Карелинъ, А. А. Краткое изложеніе политической экономіи. Спб. 94 г. Ц. 1 р. 50 к.

Карышевъ. Экономическія бесѣды. М. 78 г. Ц. 60 к.

— То же. Изд. 2, исправленное. М. 90 г. Ц. 60 к.

— То же. Изд. 3. М. 93 г. Ц. 60 к.

Ковалевскій, М. Новыя начала политической экономіи. Ч. I. М. 63 г. Ц. 1 р. 50 к.

Косса, Л. Первые элементы политической экономіи. Харьковъ. 86 г. Ц. 1 р.

— Краткій курсъ политической экономіи. Пособіе для слушающихъ лекціи по этому предмету. 2 тома. Спб. 65 г. Ц. 1 р. 50 к.

Курсель-Сенейль. Руководство къ изученію теоретическому и практическому предпріятій промышленныхъ, торговыхъ и земледѣльческихъ. Перев. В. Вишняковъ. Спб. 60 г. Ц. 2 р.

— Теоретическій и практическій трактатъ о политической экономіи. 2 тома. Перев. Ростовцевъ, Я. Спб. 62—64 гг.

Лавеле, Э. Основанія политической экономіи. Переводъ Свадковскаго. М. 95 г. Ц. 1 р. 50 к.

[Le]vasseur. Основы политической экономіи. Перев. подъ ред. П. Георгіевскаго. Спб. 88 г. Ц. 2 р.

[Л]илѣевъ, П. Основныя начала политической экономіи. Спб. 60 г.

[Л]юдоговскій. Основы сельско-хозяйственной экономіи. Спб. 75 г.

[Л]енье, г-жа. Бесѣды дяди съ племянникомъ о политической экономіи. Спб. 42 г. Ц. 1 р.

Мерсье. Основанія нравственности и политической экономіи. М. 60 г. Ц. 50 к.

Молинари, де-Г. Курсъ политической экономіи. Изд. подъ ред. Я. Ростовцева. Спб. 60 г. Ц. 1 р. 75 к.

— Публичныя лекціи. Спб. 65 г. Ц. 75 к.

Моревъ, Д. Руководство политической экономіи. Изд. 2-е. Спб. 89 г. Ц. 2 р.

— То же. Изд. 6-е. Спб. 97 г. Ц. 2 р.

Пихно, Д. Основанія политической экономіи. Вып. 1. Кіевъ. 90 г. Ц. 1 р. 25 к.

Полевой. Жизнь и богатство даромъ. М. 59 г. Ц. 30 к.

Рапе. Начала общественнаго благосостоянія. Руководство къ нравственности и политич. экономіи. Спб. 63 г. Ц. 1 р. 50 к.

— То же. Спб. 66 г. Ц. 75 к.

Рошеръ, В. Начала народнаго хозяйства, въ отношеніи къ земледѣлію и другимъ отраслямъ первоначальной промышленности. Перев. М. Щепкинъ и Э. Циммерманъ. 2 тома. М. 69—70 г.

С. Б. Трудъ и капиталъ. (Первоначальныя свѣдѣнія по политической экономіи.) Перев. съ польскаго подъ ред. В. А. Гольцева. М. 97 г. Ц. 30 к.

— То же. Изд. Ф. Павленкова. Спб. 96 г.

Скворцовъ, А. Основанія политической экономіи. Спб. 98 г. Ц. 2 р. 50 к.

Степановъ, Т. Записки о политической экономіи. 2 части. Спб. и Харьковъ. 44—48 гг.

— То же. Харьковъ. 57 г. Ц. 3 р.

Кр. см. «Москвитянинъ». 44 г. Ч. 3. № 5, стр. 35—43.
Кр. см. «Современникъ». 44 г. Т. 34, стр. 294—295.

Стржеменъ-Стройновскій, В. Всеобщая экономія народовъ. 4 тома. Спб. 1817 г. Ц. 3 р.

Субботинъ, А. П. Курсъ промышленной экономіи и коммерческой географіи въ связи съ торгово-промышленною статистикой Россіи и главн. государствъ міра. Спб. 78 г. Ц. 2 р.

Тернеръ, Ф. Г. Краткое руководство къ изученію политической экономіи. Спб. 63 г. Ц. 1 р.

Тизенгаузенъ, Н. А. Бережь и трудъ. Спб. 81 г. Ц. 40 к.

Кр. см. «Дѣло». 81 г. № 3, стр. 97—101.
«Голосъ». 81 г. № 159.
«Порядокъ». 81 г. № 148.
«Иллюстрированный Міръ». 81 г. № 27.

— То же. Изд. 2. Спб. 91 г. Ц. 50 к.

Фаусеттъ. Начальныя основанія политической экономіи. М. 75 г. Ц. 1 р.

— Популярная политическая экономія. Перев. подъ ред. Н. Дружинина. Спб. 95 г. Ц. 1 р.

Ходскій, Л. В. Краткій курсъ политической экономіи въ связи съ финансами. Спб. 84 г. Ц. 3 р.

Ходскій, Л. В. Политическая экономія въ связи съ финансами. Изд. 2-е. Спб. 87 г.

Цвѣтаевъ, Л. Первыя начала политической экономіи, или руководство для начинающихъ учиться этой наукѣ. М. 23 г.

Ч—скій, Н. Г. Очерки политической экономіи по Миллю. «Современникъ». 61 г. 6—10, 12.

Чупровъ, А. Политическая экономія. Лекціи. М. 92 г. Ц. 2.
Кр. см. «Русское Обозрѣніе». 93 г. 10. Головинъ К. Ѳ. Политическая экономія въ лекціяхъ проф. Чупрова.

Шлецеръ. Начальныя основанія государственнаго хозяйства или науки о народномъ богатствѣ. 2 части. Перев. С. Смирнова. М. 1805—1806 гг.

— То же. Изд. 2-е. М. 21 г.

Элерсъ, О. Популярная политическая экономія. Одесса. 95 г. Ц. 50 к.

Эллисъ. Основныя начала общественной экономіи. М. 58 г. Ц. 50 к.
Кр. см. «Земледѣльческая газета». 59 г. №№ 68 и 87.

Якобъ, Л. Г. Народное хозяйство. Для русскихъ гимназій. Спб. 17 г.

ОТДѢЛЪ II.

Исторія политической экономіи.

Бабстъ, И. Изложеніе началъ народнаго хозяйства. Т. I, вып. 1. Введеніе. Краткій очеркъ исторіи науки о народномъ хозяйствѣ. Производство цѣнностей. М. 72 г.

Бланки, А. Исторія политической экономіи въ Европѣ съ древнѣйшаго до настоящаго времени, съ приложеніемъ критической библіографіи политической экономіи. 2 тома. Переводъ Бибикова. Спб. 69 г. Ц. 4 р.
Кр. см. «Дѣло». 62 г. № 2. 42—48.

Бунге, Н. Историческій очеркъ хозяйственныхъ ученій и обозрѣніе различныхъ отраслей хозяйственной дѣятельности. Кіевъ. 69 г. Ц. 1 р. 25 к.

— Историческій очеркъ экономическихъ ученій. Обозрѣніе различныхъ отраслей хозяйственной дѣятельности. 4 выпуска. Кіевъ. 69—73 г. Вып. 1 и 2 по 1 р. 20 к., вып. 3 1 р. 80 к., вып. 4—4 р.

Вернадскій, И. Очеркъ исторіи политической экономіи. Спб. 58 г. Ц. 2 р.

Гильдебрандтъ, Б. Историческое обозрѣніе политико-экономическихъ странъ. Перев. подъ ред. В. Безобразова. Спб. 61 г. Ц. 1 р.

Иванюковъ, И. И. Очерки исторіи политической экономіи. «Русская Мысль». 83 г. 10. 84 г. 4.

Ингрэмъ. Исторія политической экономіи. Изд. 1, подъ ред. И. Янжула. М. 91 г. Ц. 1 р. 50 к.

— То же. Изд. 2. Переводъ подъ ред. А Миклашевскаго. М. 97 г. Ц. 1 р. 50 к.
Кр. см. Иванюковъ, И. Исторія политической экономіи Дж. Ингрема. «Сѣверный Вѣстникъ». 91 г. 7.

Каченовскій. Взглядъ на исторію политическихъ наукъ въ Европѣ. М. 59 г. Ц. 1 р.

Чичеринъ, Б. Исторія политическихъ ученій. М. 69 г.
— Политическіе мыслители древняго и новаго міра. 2 выпуска. М. 96—98 г. Ц. 3 р. 50 к.

Чупровъ, А. Исторія политической экономіи. Лекціи. М. 92 г. Ц. 1 р. 50 к.

Щегловъ, Д. Исторія соціальныхъ системъ отъ древности до нашихъ дней. Т. I. Спб. 70 г. Ц. 2 р. 50 к.
— То же. Т. II. Спб. 89 г. Ц. 4 р. 50 к.

Эспинасъ, А. Исторія политико-экономическихъ доктринъ. Спб. 96 г. Ц. 1 р.

Анненскій, Н. Очерки новыхъ направленій въ экономической наукѣ. «Дѣло». 82 г. 4, 8, 10, 12.

Ансильонъ. Опытъ объ успѣхахъ политической экономіи въ XVIII вѣкѣ. Спб. 25 г.

В. В. Новые англійскіе экономисты. «Сѣверный Вѣстникъ». 87 г. 8, 10, 12.

Валентиновъ, Г. Новое направленіе въ области политической экономіи. «Отечественныя Записки». 81 г. 11.

Васильевскій. Политическая реформа и соціальное движеніе въ древней Греціи въ періодъ ея упадка. Спб. 69 г. Ц. 1 р. 50 к.

Вернадскій. Критико-историческое изслѣдованіе объ итальянской политико-экономической литературѣ до начала XIX вѣка. М. 49 г. Ц. 1 р. 50 к.

Волланъ, Гр. Предшественники Ад. Смита въ Италіи. «Юридическій Вѣстникъ». 79 г. 8.

Г. П. Торольдъ Роджерсъ объ экономической исторіи Англіи. «Русская Мысль». 96 г. 10, 12.

Гейсеманъ. О сущности основного физіократическаго ученія и о значеніи его въ исторіи политической экономіи. Кіевъ. 49 г. Ц. 1 р. 25 к.

Герценштейнъ. Физіократы и классическая школа. «Юридическій Вѣстникъ» 89 г. 5.

Гольцевъ, В. Движеніе русской экономической науки. «Русская Мысль». 85 г. 3.

Жуковскій, Ю. Политическія и общественныя теоріи въ XVI вѣкѣ. Кр. см. «Современникъ». 61 г. 7.

Зиберъ, Н. И. Очерки первобытной экономической культуры. М. 83 г. Ц. 4 р. 50 к.

Иванюковъ, И. Основныя положенія теоріи экономической политики съ Ад. Смита до настоящаго времени. Спб. 80 г. Ц. 1 р. 75 к.
— То же. Изд. 2. М. 81 г. Ц. 2 р.

Кауцкій, К. Противорѣчія классовыхъ интересовъ въ 1789 г. «Сѣверный Вѣстникъ». 89 г. 5. (То же въ «Этюдахъ и очеркахъ» Кауцкаго. Спб. 96 г. Ц. 1 р. 50 к.).

Каченовскій. Взглядъ на исторію политическихъ наукъ въ Европѣ. М. 59 г. Ц. 1 р.

Манчестерская школа и великое ея значеніе въ современной Англіи. Атеней. 58 г. 48, 49.

Мейеръ, М. Главныя теченія въ современной политической экономіи. Спб. 91 г.

Кр. см. «Юридическій Вѣстникъ». 91 г. 5.

Николаевъ, П. Активный процессъ и экономическій матеріализмъ. М. 92 г. Ц. 1 р. 50 к.

Русановъ, Н. Преемственность экономическихъ аксіомъ. «Дѣло». 81 г. 1.

Бабстъ, И. О характерѣ политико-экономическихъ ученій, возникавшихъ послѣ Ад. Смита. «Журналъ Мин. Народнаго Просвѣщенія». 56 г. 4.

Бедрисъ, П. Идеальное государство. Спб. 93 г. Ц. 3 р.

Бланъ, Луи. «Вѣстникъ Европы». 83 г. 1.

Брикнеръ, А. Иванъ Посошковъ. Ч. I. Посошковъ какъ экономистъ. Спб. 76 г. Ц. 1 р. 50 к.

В — ичъ. Государственный соціализмъ, по ученію Вундта. «Юридическій Вѣстникъ». 92 г. 3.

Водовозовъ, Н. В. Фурье. Опытъ критическаго обзора его ученія. «Русская Мысль». 92 г. 9.

Вольскій, М. Риль о народномъ трудѣ. «Русскій Вѣстникъ». 62 г. 6.

Вроньи-де. Китайскій соціалистъ въ XI в. «Русская Рѣчь». 81 г. 2.

Г. Д. Соціальные реформаторы. Штутгардтъ. 80 г. Ц. 1 р. 20 к.

Герценштейнъ, М. Историкъ-экономистъ въ новѣйшей англійской литературѣ. «Юридическій Вѣстникъ». 86 г. 12.

Герье, В. Политическая теорія аббата Мабли. «Вѣстникъ Европы». 87 г. 1.

Добролюбовъ, Н. Робертъ Овенъ и его попытка общественныхъ реформъ. «Современникъ». 59. 1.

— То же. Собраніе сочиненій. Т. IV.

Елисѣевъ, А. В. Луи Бланъ. «Вѣстникъ Европы». 83 г. 1.

Жика. Огюстъ Бланки. «Слово». 81 г. 2.

Жуковскій, Ю. Политическія и общественныя теоріи XVI в. Схоластика. Макіавелли и Томасъ Моръ. Реформація. Лютеръ. Кальвинъ и анабаптисты. Жанъ Баденъ. Спб. 66 г. Ц. 1 р. 25 к.

— Прудонъ и Луи Бланъ. Спб. 66 г.

З. Луи Бланъ. «Вѣстникъ Европы». 83 г. 1.

Исаевъ, А. Мѣсто Фурье въ общественно-хозяйственной наукѣ. «Юридическій Вѣстникъ». 80 г. 5, 6.

Каменскій, А. Робертъ Оуэнъ, его жизнь и общественная дѣятельность. Спб. 92 г. Ц. 25 к.

Каменскій, А. Общественныя болѣзни и вредныя средства лѣченія (по поводу сочин. Бутса). «Русское Богатство». 92 г. 2.
Лучицкій, И. Джемсъ Торольдъ Роджерсъ. «Юридическій Вѣстникъ». 91 г. 12.
М—въ, Е. Нѣсколько мыслей о Посошковѣ какъ экономистѣ XVIII в. «Записки Имп. Казанскаго хозяйств. общества». 59 г. 7.
Михайловъ, А. Заслуги Шульце Делича. «Живописное Обозрѣніе». 83 г. 3.
Муравьевъ. Тюрго, его ученая и административная дѣятельность, или начало преобразованій во Франціи XVIII в. М. 58 г. Ц. 1 р.
Н. Г. Соціальныя задачи христіанскаго общества. «Русская Мысль». 80 г. 9.
Орловъ. Посошковъ какъ экономистъ XVIII в. «Производитель и Промышленникъ». 59 г. № 69.
Посошковъ. О скудости и богатствѣ. См. сочиненія. Ч. 1 М. 42 г. 72 г. М. 63.
Рейхесбергъ, Н. М. Ад. Кетле, его жизнь и научная дѣятельность. Спб. 94 г. Ц. 25 к.
Рождественскій, Н. Н. О современномъ состояніи политической экономіи. Спб. 78 г.
С. Л. Д. Взгляды Шеффле на общество. «Русская Мысль». 92 г. 12.
Сенъ Симонъ и его ученики. «Отечественныя Записки». 63 г. 10.
Слонимскій, Л. Политико-экономическія школы. «Слово». 80 г. 1—3.
Щегловъ, Д. Ѳ. Проекты общественныхъ реформъ. Историко-экономическіе очерки. Реформаторы утописты 1-й пол. XIX в. Сенъ Симонъ. «Отечественныя Записки». 66 г. Т. 11, 14, 19. 67 г. т. 2. 19.
Ю—ровъ, В. Возрожденіе мальтузіанства въ Западной Европѣ. «Отечественныя Записки». 82 г. 9, 10.

ОТДѢЛЪ III.

Произведенія классическихъ экономистовъ.

Платонъ. Республика. Сочиненія. Т. 3-й. Перев. Карпова. Спб. 63 г.

Морусъ, Томасъ. Картина всевозможно лучшаго правленія или утопія. Спб. 1789 г.

См. о Морусѣ. **Випперъ.** Утопія Томаса Мора. «Міръ Божій». 96 г. 3

Гиббинсъ. Англійскіе реформаторы. Перев. А. Санина. М. 96 г. Ц 1 р. 25 к.

Жуковскій, Ю. Политическія и общественныя теоріи. 76 г. Схоластика. Макіавелли и Т. Моръ. Реформація. Лютеръ. Кальвинъ и анабаптисты. Жанъ Баденъ. Спб. 66 г. Ц. 1 р. 25 к.

Щегловъ. Исторія соціальныхъ системъ отъ древности до нашихъ дней. 2 т. Спб. 89 г. Ц. 4 р. 50 к.

Яковенко. Томасъ Моръ, его жизнь и общественная дѣятельность. Біографич. очеркъ. Спб. 91 г. Ц. 25 к.

Смитъ, Адамъ. Изслѣдованіе свойства и причинъ богатства народовъ. 4 тома. Спб. 1802—1806 гг.

— Опытъ о богатствѣ народовъ. Съ примѣчаніями Бентама, Гарнье, Буханана, Макъ-Куллоха, Мальтуса, Милля, Рикардо, Сея, Сисмонди и Тюрго. Перев. П. А. Бибиковъ. Спб. 66 г. Ц. 6 р.

— Теорія нравственныхъ чувствъ, или опытъ изслѣдованія о законахъ, управляющихъ сужденіями, естественно составляемыми нами сначала о поступкахъ прочихъ людей, а затѣмъ нашихъ собственныхъ. Съ письмами М. Кондорсе къ Кабанису. Перев. П. Бибиковъ. Спб. 68 г. Ц. 2 р.

См. о Смитѣ. **Бибиковъ, В.** Значеніе А. Смита въ исторіи политико-экономическихъ системъ. «Отечественныя Записки». 60 г. 1.

Нейманъ, И. Изслѣдованіе правилъ политической экономіи по системѣ Ад. Смита. Спб. 17 г.

Цѣхановскій, Гр. Значеніе Ад. Смита въ исторіи политико-экономическихъ системъ. Кіевъ. 59 г.

Яковенко, В. Адамъ Смитъ, его жизнь и научная дѣятельность. Біографическій очеркъ. Спб. 93 г. Ц. 25 к.

Серторіусъ. Начальныя основанія народнаго богатства и государственнаго хозяйства, слѣдуя системѣ Ад. Смита. Перев. П. Кондыревъ. Казань. 12 г.

Беджготъ: Адамъ Смитъ, какъ личность. Зн. 76 г. 8.

Сей, Ж. Б. Катихизисъ политической экономіи или краткое ученіе о составленіи, распредѣленіи и потребленіи богатствъ въ обществѣ. Спб. 33 г. Ц. 1 р.

— Объ Англіи и англичанахъ. Спб. 17 г.

— О торговомъ балансѣ. Спб. 16 г.

— Сокращенное ученіе о государственномъ хозяйствѣ или дружескіе разговоры, въ которыхъ объясняется, какимъ образомъ богатство производится, дѣлится и потребляется въ обществѣ. Спб. 16 г. Ц. 1 р. 50 к.

Кэри. Политико-экономическія письма къ президенту Американскихъ Соединенныхъ штатовъ. М. 60 г. Ц. 75 к.

— Руководство къ соціальной наукѣ. Перев. кн. Л. Н. Шаховской. Спб. 67—69 гг. Ц. 4 р.

См. о Кэри. Бунге, П. Гармонія хозяйственныхъ отношеній. Политико-экономическая система Кэри.) «Отечественныя Записки». 59 г. 11, 12.

— То же, отдѣльно изд. Спб. 60 г. Ц. 30 к.

— Очерки политико-экономической литературы. I. Историческій очеркъ экономическихъ ученій. II. Теорія согласія частныхъ интересовъ Кэри. III. Джонъ Ст. Милль, какъ экономистъ. IV. Шмоллеръ о Менгерѣ. Спб. 95 г. Ц. 3 р.

Жуковскій. Кэри и его теорія. «Вѣстникъ Европы». 72 г. 10.

Мальтусъ. Опытъ о законѣ народонаселенія или изложеніе прошедшаго и настоящаго дѣйствія этого закона на благоденствіе человѣческаго рода. Перев. П. А. Бибикова, со статьей его о трудахъ и жизни Мальтуса, примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ. 2 тома. Спб. 68 г. Ц. 4 р.

См. о Мальтусѣ. Валентиновъ, Г. Возрожденіе мальтузіанства въ современной Европѣ. «Отечественныя Записки». 82 г. 9, 10.

Водовозовъ, Н. В. Мальтусъ, его жизнь и научная дѣятельность. Спб. 95 г. Ц. 25 к.

— Экономическіе этюды. Ученіе Мальтуса о народонаселеніи. М. 96 г.

Горбата, П. П. Мальтусъ и его ученіе. «Всемірный Трудъ». 70 г. 2.

Милютинъ, В. А. Мальтусъ и его противники. «Современникъ». 64 г. 4, 5.

Янжулъ. Очерки и изслѣдованія. М. 84 г.

Рикардо, Дав. Сочиненія. Перев. подъ ред. Н. Зибера. Вып. 1. Кіевъ. 75 г. Ц. 2 р.

— То же. Спб. 82 г. Ц. 3 р. 50 к.

См. о Рикардо. Герценштейнъ, М. Я. Письма Рикардо къ Мальтусу. (1810—13.) «Юридическій Вѣстникъ». 88 г. 12.

Зиберъ, Н. П. Давидъ Рикардо и Карлъ Марксъ въ ихъ общественно-экономическихъ изслѣдованіяхъ. Спб. 98 г. Изд. Сытина. Отд. Н. А. Рубакина. Ц. 2 р. 25 к.

Патлаевскій. Теорія денежнаго обращенія Рикардо и его послѣдователей. Одесса. 71 г. Ц. 2 р.

Янсонъ, Ю. Значеніе теоріи ренты Рикардо въ наукѣ политической экономіи. Спб. 64 г. Ц. 1 р.

Макъ-Кюллокъ, И. Р. О началѣ, успѣхахъ, особенныхъ предметахъ и важности политической экономіи. Перев. Д. Гиппіусъ. М. 34 г. Ц. 1 р.

Рошеръ. Наука о народномъ хозяйствѣ въ отношеніи къ земледѣлію и другимъ отраслямъ первоначальной промышленности. Перев. Э. Циммерманъ и М. Щепкинъ. 2 тома. М. 68—70 гг. Ц. 3 р.

— Начала народнаго хозяйства. Руководство для учащихся и для дѣловыхъ людей. Перев. И. Бабстъ. М. 60–62 гг. Ц. 5 р.

— О хлѣбной торговлѣ и мѣрахъ противъ дороговизны. Перев. А. Корсаковъ. Казань. 57 г. Ц. 75 к.

Росси. О распредѣленіи богатства въ народѣ. (Работники, капиталисты и землевладѣльцы.) Спб. 62 г. Ц. 1 р. 25 к.

Бастіа. Экономическіе софизмы. Спб. 63 г. Ц. 1.

— Экономическія гармоніи. Спб. 63 г. Ц. 1 р.

Симондъ де Сисмонди. Новыя начала политической экономіи. М. 87 г. Ц. 1 р.

См. о немъ. **Эфруси, Б.** Соціально-экономическія воззрѣнія Симонда де Сисмонди. «Русское Богатство». 96 г. 7, 8.

Бентамъ, I. Избранныя сочиненія. Т. I. Перев. А. Пыпинъ и А. Невѣдомскій. Спб. 67 г.

Торнтонъ. Трудъ, его ложныя требованія и законныя права, его настоящее положеніе и возможная будущность. Спб. 70 г. Ц. 2 р. 50 к.

Милль, Дж. Ст. Основанія политической экономіи съ нѣкоторыми изъ ихъ примѣненій къ общественной философіи. Перев. Н. Г. Чернышевскаго, съ нѣкоторыми дополнительными замѣчаніями переводчика. Т. I. Спб. 60 г. Ц. 2 р.

— То же. Т. I и II. Спб. 65 г. Ц. 5 р.

— То же. Спб. 74 г. Ц. 5 р.

— То же. Перев. подъ ред. Остроградскаго. Кіевъ. 97 г. По подп. Ц. 2 р.

См. о немъ. **Антоновичъ.** Критич. статья. «Современникъ». 65 г. 2.

Брандесъ, Г. Дж. Стюартъ Милль. «Дѣло». 82 г. 3.

— Дж. Стюартъ Милль. (Характеристика.) «Сѣверный Вѣстникъ» 87 г. 8.

Бунге, Н. Очерки политико-экономической литературы. I. Историческій очеркъ экономическихъ ученій. II. Теорія согласія частныхъ интересовъ Кэри. III. Дж. Ст. Милль, какъ экономистъ. IV. Шмоллеръ о Менгерѣ. Спб. 95 г. Ц. 3 р.

Ватсонъ, Э. Жизнь Дж. Стюарта Милля. «Сѣверный Вѣстникъ». 89 г. 3, 4, 5.

Кертней, В. Жизнь Дж. Ст. Милля. М. 90 г.

Михайловскій, Н. К. Критическая статья. «Отечественныя Записки». 71 г. 1.

Н., И. Возраженіе на экономическое ученіе Д. С. Милля. «Слово». 79 г 7—9.

Рождественскій, Н. О значеніи Дж. Ст. Милля въ ряду современныхъ экономистовъ. Спб. 67 г. Ц. 60 к.

Россель, Юр. Джонъ Стюартъ Милль и его школа. «Вѣстникъ Европы». 74 г. 5—8, 10, 12.
Т., В. Дж. Ст. Милль, его жизнь и труды. «Дѣло». 73 г. 10, 11.
Туганъ-Барановскій. Д. С. Милль, его жизнь и учено-литературная дѣятельность. Спб. 92 г. Ц. 25 к.

Листъ, Ф. Національная система политической экономіи. Перев. подъ ред. Н. Трубникова. Спб. 91 г. Ц. 2 р. 50 к.
См. о немъ. Витте, С. Ю. Національная экономія и Фр. Листъ. Кіевъ. 89 г. Ц. 40 к.

Тюненъ-фонъ. Уединенное государство въ отношеніи къ общественной экономіи. Перев. М. Волковъ. Карлсруэ. 57 г. Ц. 2.
См. о немъ. Слонимскій, Л. Забытые экономисты Тюненъ и Курно. «Вѣстникъ Европы». 78 г. 9.

Прудонъ. Бѣдность какъ экономическій принципъ. «Отечественныя Записки». 63 г. 5.
— Французская демократія. (De la capacité politique des classes ouvrières). Перев. подъ ред. Н. Михайловскаго. Спб. 67 г. Ц. 1 р. 25 к.
См. о немъ. Д—евъ. Послѣднія десять лѣтъ жизни П. Ж. Прудона. «Вѣстникъ Европы». 78 г. 6, 7, 8, 9.
Жуковскій, Ю. Прудонъ и Луи Бланъ. (Система экономическихъ противорѣчій. Споры съ Бастіа. Система Луи Блана. Рабочее движеніе 48 г. и народный банкъ.) Спб. 66 г. Ц. 1 р. 25 к.
Плещеевъ, А. Жизнь и переписка Прудона. «Отечественныя Записки». 73 г. 11.
П. А. П. Ж. Прудонъ. «Вѣстникъ Европы». 75 г. 3, 5. 7—12.
— Прудонъ, его жизнь и переписка въ 1838—48 г.г. «Вѣстникъ Европы». 73 г. 3.
— Прудонъ и его экономическая система противорѣчій. «Современникъ». 65 г. 2, 3, 7.
Туганъ-Барановскій. Прудонъ, его жизнь и общественная дѣятельность. Спб. 91 г. Ц. 25 к.

Родбертусъ. Изслѣдованія въ области національной экономіи классической древности. Перев. подъ ред. и съ предислов. И. Тарасова. Вып. I и II. Ярославль. 81 г. Ц. 1 р. 75 к.
— То же. Вып. 3-й, изд. 84 г. Ц. 1 р. 50 к. и вып. 4-й, изд. 87 г. Ц. 2 р.
— Теорія распредѣленія богатствъ. «Русское Богатство». 84 г. 2, 3.
См. о немъ Валентиновъ, Г. Экономическая теорія К. Родбертуса-Ягецова. «Отечественныя Записки». 82 г. 5, 7; 83 г. 9, 10.
Герценштейнъ. Нормальный рабочій день Родбертуса. «Юридическій Вѣстникъ». 91 г. 1.
— Переписка Родбертуса съ А. Вагнеромъ. «Русская Мысль». 85 г. 12.
Г—ъ, М. Письмо Родбертуса къ Шмоллеру. «Юридическій Вѣстникъ» 85 г. 6—7.
Зиберъ, Н. Карлъ Родбертусъ-Ягецовъ и его экономическія изслѣдованія. «Юридическій Вѣстникъ». 81 г. 1, 2, 3.

Маклеодъ, Г. Д. Основанія политической экономіи. Перев. М. Веселовскаго. Спб. 65 г. Ц. 2 р. 50 к.

Веселовскій. Экономическая теорія Маклеода. Спб. 65 г. Ц. 50 к.
Иванюковъ, И. Экономическая теорія Маклеода. Спб. 70 г. Ц. 1 р.
Экономическая теорія Маклеода. «Современникъ». 64 г. 3.

Марксъ, Карлъ. Капиталъ. Критика политической экономіи. Книга 1. Процессъ производства капитала. Спб. 72 г.
— То же. Изд. 2-е. Спб. 98 г.
— То же. Изд. 3-е. Спб. 98 г. Ц. 2 р.
— То же. Пер. подъ ред. П. Струве. Вып. I. Спб. 98 г.
— То же. Пер. подъ ред. Любимова. Спб. 98 г. Ц. 2 р.
— Капиталъ. Т. II, кн. 2. Процессъ обращенія капитала. Спб. 85 г. Ц. 2 р. 50 к,
— Капиталъ. Т. III. Процессъ капиталистическаго обращенія, взятый въ цѣломъ. Спб. 96 г. Ц. 3 р. 50 к.
— Критика нѣкоторыхъ положеній политической экономіи. Перев. И. Румянцева, подъ ред. Мануйлова. М. 96 г. Ц. 1 р. 35 к.
— Письмо къ Н. К. Михайловскому. «Юридическій Вѣстникъ». 88 г. 10.

См. о немъ. **Бомъ-Баверкъ.** Теорія К. Маркса и ея критика. Спб. 97 г. Ц. 80 к.
Булгаковъ, С. Н. Третій томъ капитала К. Маркса. «Русская Мысль». 95 г. 3.
Гроссъ, Г. Научная сторона экономической системы К. Маркса. Одесса. 90 г. Ц. 50 к.
— Экономическая система К. Маркса съ научной стороны. Популярный очеркъ. Спб. 95 г. Ц. 20 к.
— То же. Изд. 2. Спб. 96 г. Ц. 20 к.
Жуковскій, Ю. Марксъ и его книга о капиталѣ. «Вѣстникъ Европы». 77 г. 9.
Зиберъ, Н. И. Давидъ Рикардо и К. Марксъ въ ихъ общественно-экономическихъ изслѣдованіяхъ. Изд. 3-е. Спб. 98 г. Ц. 2 р. 25 к.
— Экономическая теорія К. Маркса. «Знаніе». 76 г. 10, 12; 77 г. 2, 4. «Слово». 78 г. 1, 3, 6, 11, 12.
К. Марксъ и Эмиль де Лавеле. «Русское Богатство». 83 г. 3.
Каутскій, К. Экономическое ученіе Маркса. «Помощь самообразованія». 91 г. Вып. 3.
К—нъ, И. Точка зрѣнія политико-экономической критики у К. Маркса. «Вѣстникъ Европы». 72 г. 5.
М. Карлъ Марксъ передъ судомъ г. Жуковскаго. «Отечественныя Записки». 77 г. 10.
Николай—онъ. Нѣсколько словъ объ основныхъ положеніяхъ теоріи К. Маркса. По поводу III тома. «Русское Богатство». 97 г. 1. По поводу русскаго изданія книги К. Маркса. «Отечественныя Записки». 72 г. 4.
Слонимскій, Л. Капитализмъ въ доктринѣ Маркса. «Вѣстникъ Европы». 96 г. 7, 8, 9.
— К. Марксъ въ русской литературѣ. «Вѣстникъ Европы». 97 г. 8, 9, 10.
— Марксъ и его школа. «Вѣстникъ Европы». 96 г. 3.
— Ученіе Маркса въ жизни и литературѣ. «Вѣстникъ Европы». 97 г. 2.
— Экономическая теорія Маркса. «Вѣстникъ Европы». 96 г. 4, 5.
— К. Марксъ и его критики. Спб. 98 г. Ц. 1 р. 25 к.

С—скій, Л. Новый томъ книги Маркса. «Вѣстникъ Европы». 85 г. 9.
Ратнеръ, М. Б. К. Марксъ и его русскій критикъ. «Русское Богатство». 97 г. 5, 6.
Филипповъ, М. Посмертный трудъ Маркса. «Русское Богатство». 85 г. 10, 12.
Чичеринъ, Б. Н. Нѣмецкіе соціалисты. Спб. 78 г.

Лассаль, Ф. Сочиненія въ 2 том. Перев. В. Зайцевъ. Т. I. Спб. 70 г. Ц. 4 р.
— Объ особенной связи современнаго историческаго періода съ идеей рабочаго сословія. «Современникъ». 65 г. 9.

См. о немъ Б—въ, Е. Новые матеріалы къ біографіи Фердинанда Лассаля. «Сѣверный Вѣстникъ». 90 г. 10.
Брандесъ. Лассаль. Спб. 97 г. Ц. 1 р. 50 к.
В., Л. Г. Дневникъ Ф. Лассаля. «Русская Мысль». 91 г. 4, 8.
Классенъ, В. Я. Жизнь Лассаля въ связи съ его научной и общественной дѣятельностью. Спб. 96 г. Ц. 1 р.
Коршъ, В. Послѣдній романъ въ жизни Лассаля. «Вѣстникъ Европы». 80 г. 3.
— Послѣдніе дни Ф. Лассаля. «Русская Мысль». 88 г. 10.
С. С. Романическій эпизодъ изъ жизни Ф. Лассаля. Дневникъ. Переписка. Исповѣдь. «Вѣстникъ Европы». 77 г. 11.
— Спиритъ Лассаль съ того свѣта. «Слово». 78 г. 2.
— Ф. Лассаль. «Современникъ». 65 г. 8.
Чичеринъ, Б. Нѣмецкіе соціалисты. Ф. Лассаль и К. Марксъ. Спб. 78 г.

Джорджъ, Г. Прогрессъ и бѣдность. Изслѣдованія причинъ упадка промышленности и увеличенія бѣдности, растущей вмѣстѣ съ увеличеніемъ богатства. Средства помощи. Изд. Пантелѣева. Спб. 96 г. Ц. 2 р.
— То же. Изданіе Ледерле, подъ ред. А. Михайловъ-Шеллера. Спб. 96 г. Ц. 2 р

См. о немъ: А—ра. Ученіе Джорджа. «Дѣло». 83 г. 9, 10.
В., В. Г. Джорджъ о протекціонизмѣ. «Сѣверный Вѣстникъ». 86 г. 12.
З., Н. О вліяніи прогресса на бѣдность, по Джорджу «Р. М.» 83 г. 9, 11, 12.
Филипповъ, М. Соціальный вопросъ. Ученіе Джорджа. «Русское Богатство». 85 г. 5, 6.
— То же. Отдѣльно. Спб. 85 г. Ц. 40 к.
Цвѣтъ, С. Прогрессъ и бѣдность по Г. Джорджу. Какимъ образомъ можетъ погибнуть современная цивилизація и въ чемъ средство спасенія. Политико-экономическій этюдъ. Спб. 84 г. Ц. 1 р.
Южаковъ, С. Къ вопросу о бѣдности, ея причинахъ и устраненіи. (О Джорджѣ.) «Отечественныя Записки». 83 г. 1, 2.

Брентано, Луи. Разногласіе мнѣній въ наукѣ о народномъ хозяйствѣ. «Міръ Божій». 96 г. 10.
— Причины экономическаго разстройства въ Европѣ. Одесса. 94 г. Ц. 15 к.
— Объ отношеніи заработной платы и рабочаго времени къ производительности труда. Спб. 95 г.

Лавеле, Э. Современный соціализмъ. Перев. подъ ред. Антоновича. Спб. 82 г. Ц. 2 р.
— Основанія политической экономіи. Перев. Свадковскаго. М. 95 г. Ц. 1 р. 50 к.

См. о немъ Исаевъ. Памяти Эмиля де Лавеле. «Русская Мысль». 92 г. 3.

Бланъ, Л. Письма объ Англіи. Перев. Антоновичъ. Спб. 70 г.

Библіотека экономистовъ, издаваемая Солдатенковымъ.

Вып. I. **А Смитъ.** Изслѣдованіе о богатствѣ народовъ. Перев. М. Щепкина. М. 95 г. Ц. 1 р.

Вып. II. **Рикардо, Д.** Начала политической экономіи. Перев. Фабриканта. М. 95 г. Ц. 1 р.

Вып. III. **Т. Р. Мальтусъ.** Опытъ закона о народонаселеніи. Перев. И. Вернеръ. М. 95 г. Ц. 1 р.

Вып. IV. **Д. Ст. Милль.** Основанія политической экономіи съ нѣкоторыми изъ ихъ приложеній къ общественной философіи. Перев. А. Миклашевскій. М. 95 г. Ц. 1 р.

Вып. V. **Давидъ Юмъ.** Опыты. **Іеремія Бентамъ.** Принципы законодательства. О вліяніи времени и мѣста на законодательство. Руководство къ политической экономіи. Перев. Гершензона. М. 96 г. Ц. 1 р.

Вып. VI. **Франсуа Кене.** Выбранныя мѣста. Перев. А. Горбуновъ. М. 96 г. Ц. 1 р.

Вып. VII. **Ж. Б. Сэ.** Трактатъ политической экономіи. Перев. Е. Н. Каменецкой. **Фредерикъ Бастіа.** Кобденъ и лига. Экономическіе софизмы и гармоніи. Что видно и чего не видать. Перев. З. Яновской. М. 96 г. Ц. 1. р.

Вып. VIII. **Ж. С. де-Сисмонди.** Новыя начала политической экономіи. Перев. Б. Ѳ. Эфруси. М. 97 г. Ц. 1 р.

Вып. IX. **Д. Э. Кэрнсъ.** Выбранныя мѣста. Логическій методъ въ политической экономіи. Основные принципы и цѣнность. Международная торговля. Перев. Туганъ-Барановскаго. М. 97 г. Ц. 1 р.

ОТДѢЛЪ IV.

Сущность, методъ, границы и задачи политической экономіи.

Бабстъ, И. Историческій методъ въ политической экономіи. «Русскій Вѣстникъ». 56 г. 3.

Безобразовъ, В. О вліяніи экономической науки на государственную жизнь въ современной Европѣ. «Русскій Вѣстникъ». 67 г. 1.

Бланкъ. Г. О связи финансоваго міра съ экономическимъ. Спб. 74 г.

Бунге, Н. О мѣстѣ, занимаемомъ политической экономіей въ системѣ народнаго хозяйства, и объ отношеніи ея къ практической дѣятельности. Кіевъ. 56 г.

— Письма объ изученіи политической экономіи. «Русскій Вѣстникъ». 57 г. 9.

Вернадскій, И. Предметъ политической экономіи. «Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія». 56 г. 5.

Винярскій, Л. Математическій методъ въ политической экономіи. «Научное Обозрѣніе». 97 г. 12.

Гольцевъ, В. О методѣ политической экономіи. «Русская Мысль». 83 г. 12.

— Право и политическая экономія. (Сборникъ «Русской Мысли» въ пользу голодающихъ. М. 92 г.)

Даметъ. Соціальное движеніе и политическая экономія. Переводъ И. Деспотули. Одесса. 70 г. Ц. 75 к.

Данквартъ. Гражданское право и общественная экономія. Этюды. Спб. 65 г. Ц. 1 р.

Джорджъ, Г. Изученіе политической экономіи. «Русское Богатство». 83 г. 5.

Зиберъ, Н. Общественная экономія и право. «Юридическій Вѣстникъ». 83 г. 5, 9, 10.

Иванюковъ, И. Синтезъ ученій объ экономической политикѣ. «Русская Мысль». 80 г. 2, 3, 9.

Исаевъ, А. Задачи и методъ политической экономіи. Ярославль. 79 г.
— Составныя части и методы политической экономіи. Ярославль. 87 г. Ц. 40 к.

Іодль, Фр. Этика и политическая экономія. Переводъ А. Острогорскаго. Спб. 95 г. Ц. 20 к.

Каченовскій. О современномъ состояніи политическихъ наукъ на Западѣ Европы и въ Россіи. (Рѣчь). Харьковъ. 62 г.

Левитскій, В. Вопросъ о методѣ политической экономіи въ новѣйшей германской литературѣ. «Юридическій Вѣстникъ». 84 г. 12.
— Задачи и методы науки о народномъ хозяйствѣ. Ярославль. 90 г. Ц. 2 р.

Менгеръ, К. Изслѣдованія о методахъ соціальныхъ наукъ и политической экономіи въ особенности. Переводъ подъ ред. А. Гурьева. Спб. 94 г. Ц. 2 р.
Кр. Бунге, Н Очерки политико-экономической лктературы, стр. 450.

Н. З. Мысли объ отношеніи между общественною экономіею и правомъ. «Слово». 79 г. 2, 4—6.

Никольскій, П. О предметѣ политической экономіи. Казань. 91 г.

Политическая экономія и общественная наука. «Отечественныя Записки». 79 г. 10.

Рескинъ, Д. Мораль и политическая экономія. «Русское Богатство». 88 г. 12.

Роберти-де, Е. Политико-экономическіе этюды. I. Политическая экономія и соціальная наука. II. О нѣкоторыхъ законахъ политической экономіи. III. Современный кризисъ въ экономической наукѣ. Спб. 69 г. Ц. 1 р. 50 к.

Рождественскій. О современномъ состояніи политической экономіи. Спб. 78 г. Ц. 1 р.

Русановъ. Н. Экономика и политика. «Дѣло». 81 г. 3.

Сергѣевичъ, В. Задача и методъ государственныхъ наукъ. Очерки современной политической литературы. М. 71 г. Ц. 1 р. 25 к.

Симоненко, Г. Государство, общество и право съ точки зрѣнія законовъ народнаго хозяйства. Опытъ политико-экономическаго анализа государственной и общественной дѣятельности. Т. I.
— О значеніи государственной дѣятельности какъ одной изъ сферъ народнаго хозяйства. М. 70 г. Ц. 3 р.

Слонимскій, Л. Правовѣдѣніе и политическая экономія. «Слово». 79 г. 10.

Срезневскій, И. Опытъ о предметѣ и объ элементахъ статистики и политической экономіи сравнительно. Харьковъ. 39 г. Ц. 2 р.
— Опытъ о сущности и содержаніи теоріи въ наукахъ политическихъ. Харьковъ. 37 г.

Тихоміровъ, Л. Новая школа соціальной науки. «Русское Обозрѣніе». 90 г. 3.

Чупровъ, А. О современномъ значеніи и задачахъ политической экономіи. М. 74 г.

Швидландъ, Е. Нѣмецкій историко-экономическій методъ. (Переводъ.) «Экономическій Журналъ». 85 г. 11.

Шенбергъ, Г. Новая политическая экономія. Переводъ І. Юровскаго. Одесса. 94 г. Ц. 15 к.

Шиллъ. Заключительная лекція по политической экономіи, читанная гг. юнкерамъ Константиновскаго и Павловскаго военныхъ училищъ. Спб. 64 г. Ц. 25 к.

Шмоллеръ. Наука о народномъ хозяйствѣ, ея предметъ и методъ. М. 97 г. 50 к.

ОТДѢЛЪ V.

Теорія цѣнности.

Антоновичъ, А. Теорія цѣнности. Критико-экономическое изслѣдованіе. Варшава. 77 г. Ц. 1 р. 50 к.

Брусиловскій, И. Трудовая теорія стоимости и норма прибыли. «Русское Богатство». 95 г. 11.

Бухъ, Л. Основные элементы политической экономіи. Ч. 1-я. Интенсивность труда, стоимость, цѣнность и цѣна товаровъ. Спб. 96 г. Ц. 2 р.

— Теорія цѣнности. Спб. 89 г. Ц. 50 к.

В. В. Очерки теоретической экономіи. I. Роль рынка въ экономической жизни общества. II. Что такое цѣнность. «Сѣверный Вѣстникъ». 87 г. 2, 4.

— То же, отдѣльно. Спб. 95 г. Ц. 2 р.

Денъ, В. Къ ученію о цѣнности. Три очерка. I. Адамъ Смитъ. II. Давидъ Рикардо. III. Карлъ Родбертусъ-Ягецовъ. Спб. 95 г. Ц. 1 р. 25 к.

Заблоцкій. О цѣнностяхъ въ древней Руси. Спб. 51 г. Ц. 1 р.

Залѣсскій, В. Ф. Міровой законъ цѣнности. Отвѣтная рѣчь, сказанная оппоненту А. А. Исаеву во время магистерскаго диспута въ Спб. университетѣ въ 94 г. Казань 94 г. Ц. 15 к.

— Ученье о происхожденіи прибыли на капиталъ. Отдѣлъ I. Ученіе о цѣнности. Выпускъ 1-й, часть догматическая. Казань. 93 г. Ц. 50 к.

— То же. Выпускъ 2-й. Часть критическая. Казань. 93 г. Ц. 2 р.

И. Д. Понятіе о цѣнности и богатствѣ съ точки зрѣнія ученія объ энергіи. «Слово». 80 г. 10, 11.

Кауфманъ, Г. Теорія колебанія цѣнъ. Харьковъ, 67 г. Ц. 1 р. 25 к.

Коссовскій, Н. Н. Теорія денежнаго обращенія. Цѣнность и цѣна. Харьковъ. 83 г. Ц. 1 р. 75 к.

Кр. «Вѣстникъ Европы». 84 г. № 4, стр. 852—854.

Орженецкій, Р. Полезность и цѣна. Политико-экономическій очеркъ. Одесса. 95 г.
— Ученіе о цѣнности у классиковъ и канонистовъ. Одесса. 96 г.
Пихно, Д. Законъ спроса и предложенія. (Къ теоріи цѣнности.) Кіевъ. 86 г. Ц. 50 к.
Рикардо, Д. и его теорія цѣнности. Спб. 60 г.
Туганъ-Барановскій, М. Ученье о предѣльной полезности хозяйственныхъ благъ, какъ причина ихъ цѣнности. «Юридическій Вѣстникъ». 90 г. 10.
Ѳ. Ѳ. Перемѣщеніе цѣнъ. «Вѣстникъ Европы». 91 г. 5.

ОТДѢЛЪ VI.

Торговля.

А. Протекціонизмъ въ Америкѣ. «Дѣло». 80 г. 7, 8.

А. Л. Желѣзныя дороги и экономическое развитіе. «Вѣстникъ Европы». 79 г. 12.

Адамовичъ, А. Наши желѣзнодорожныя дѣла. (Мысли обывателя.) «Наблюдатель». 95 г. 12.

Англійская торговля въ Сибири. М. 96 г.

Андре. Очеркъ развитія всемірной торговли и кратчайшіе пути по океанамъ. Спб. 72 г. Ц. 1 р.

— Товаровѣдѣніе. Географія всемірной торговли. Переводъ Р. Граве. Спб. 72 г. Ц. 1 р. 25 к.

Андреевъ, Е. По поводу статьи Вернадскаго о внѣшней торговлѣ, напечатанной въ № 8 «Русскаго Вѣстника». Спб. 56 г.

Аѳанасьевъ, Г. Условія хлѣбной торговли во Франціи въ XVIII в. Одесса. 92 г. Ц. 3 р.

Б. Г. Биржевая реформа въ Германіи. «Вѣстникъ Европы». 96 г. 7.

Бартеневъ, В. Концентрація торгово-промышленной дѣятельности на крайнемъ сѣверо-западѣ Сибири. «Новое Слово». 96 г. Май.

Безобразовъ, В. Биржевыя операціи. М. 56 г. Ц. 50 к.
Кр. «Современникъ». 57 г. Т. 61, отд. 4, стр. 43—44.

Бенземанъ, М. О таможенномъ покровительствѣ промышленности. Кіевъ. 91 г. Ц. 30 к.

Беретти, А. Элеваторы и хлѣбная инспекція. Спб. 95 г.

Биржевой Олимпъ и акціонерная миѳологія. «Вѣстникъ Европы». 69 г. 1, 6, 7.

Бирюковичъ, В. Биржа и публика. «Вѣстникъ Европы». 95 г. 11.

— Биржевая реформа. «Вѣстникъ Европы». 96 г. 3.

— Протекціонизмъ и сельское хозяйство. «Русская Мысль». 92 г. 4.

Бліохъ, И. С. Вліяніе желѣзныхъ дорогъ на экономическое состояніе Россіи. Т. I. Постройка и эксплоатація желѣзныхъ дорогъ. Спб. 78 г. Ц. 6 р.

Т. II. Производство, потребленіе и торговля земледѣльческими продуктами. Спб. 78 г. Ц. 6 р.
Т. III. Скотоводство. Спб. 78 г. Ц. 5 р.
Т. IV. Внѣшняя торговля. Спб. 78 г. Ц. 10 р.
Т. V. Финансовые результаты. Спб. 78 г. Ц. 3 р.

Борьба за свободную торговлю въ Англіи въ 1820—1846 г. М. 79 г.

Бочаговъ, А. Наша торговля и промышленность въ старину и нынѣ. (Историческій очеркъ.) Вып. 1. Торговля предметами потребленія. Спб. 92 г.

Брандтъ, Б. Ф. Современная европейская биржа. «Русское Богатство». 93 г. 9, 10.
— Теорія вексельнаго курса. М. 92 г. Ц. 1 р.
— Хлѣбная торговля въ Англіи и ея организація. «Русская Мысль». 92 г. 7. (научн. обозр.).

Бунге, Н. Х. Желѣзныя дороги земного шара. «Отечественныя Записки». 58 г. 4.
— Монополія желѣзнодорожнаго царства и ея ограниченія. «Вѣстникъ Европы». 76 г. 3.
— То же, отдѣльно. Спб. 76 г.
— Общій обзоръ внѣшней торговли, торговый балансъ и таможенныя пошлины первостепенныхъ державъ въ XIX в. «Русскій Вѣстникъ». 67 г. 11, 12.
— Промышленность и ея ограниченія во внѣшней торговлѣ. «Отечественныя Записки». 57 г. 2, 6, 11, 12.
— Товарныя закладныя свидѣтельства «варранты», ихъ значеніе и способы употребленія, на основаніи бельгійскаго законодательства. Переводъ съ французскаго. Спб. 71 г. Ц. 35 к.
— Товарные склады и варранты. Кіевъ. 71 г. Ц. 1 р.

Бэръ, А. Исторія всемірной торговли. 3 тома. М. Ц. 76 г. 7 р. 50 к.

В. Б. Очерки народно-хозяйственной жизни. (Торгово-промышленный съѣздъ и нужды фабрично-заводскихъ рабочихъ. Ремесленное ученичество). «Сѣверный Вѣстникъ». 96 г. 11.

В. В. Генри Джорджъ и протекціонизмъ. «Сѣверный Вѣстникъ». 86 г. 12.
— Къ вопросу о хлѣбномъ кризисѣ. «Сѣверный Вѣстникъ». 86 г. 9.

Вавиловъ, И. Сборникъ коммерческихъ знаній. Спб. 50 г. Ц. 3 р.

Веберъ. Биржа и ея значеніе. Спб. 97 г. Ц. 15 к.

Вернадскій, И. Желѣзныя дороги. М. 64 г.
— О мѣнѣ и торговлѣ. Публичныя лекціи съ примѣчаніями и приложеніемъ статей о протективной системѣ и дифференціальныхъ пошлинахъ въ Россіи. Спб. 65 г. Ц. 1 р.

Виртъ, М. Исторія торговыхъ кризисовъ въ Европѣ и Америкѣ. Спб. 77 г.

Ворзовъ, И. Методы изслѣдованія экономическихъ задачъ желѣзнодорожныхъ предпріятій. Спб. 87 г.

Воронцовъ, Н. Промысловыя и проселочныя паровыя желѣзныя дороги. Изд. 2. Спб. 93 г. Ц. 40 к.

Воропоновъ, Ѳ. Желѣзныя дороги и казна. «Слово». 80 г. 1.

— Финансовая сторона желѣзнодорожнаго дѣла. «Дѣло» 74 г. 11.

Всемірный торговый рынокъ и современное положеніе. «Вѣстникъ Европы». 77 г. 7 и 78 г. 7.

Выводы главнѣйшіе статистическіе о развитіи и дѣятельности желѣзныхъ и водныхъ путей Россіи за послѣднія 15 лѣтъ (1880—1894 г.). Спб. 96 г.

Гагемейстеръ, Ю. Русскія желѣзныя дороги. 70 г.

Галіани, аббатъ. Бесѣды о торговлѣ зерномъ. Перев. Драгомирова. Кіевъ. 91 г.

Гартманъ, Д. О торговыхъ интересахъ Россіи. Спб. 57 г.

Гаттенбергеръ, К. Законодательство и биржевая спекуляція. Харьковъ. 72 г.

Гедройцъ, Ц. А., кн. О причинахъ пониженія цѣнъ на хлѣбъ и всѣ сырые продукты. «Новое Слово». 95 г. 1.

Георгіевскій, П. И. Международная хлѣбная торговля. Вып. 1. Страны ввоза. Спб. 85 г. Ц. 3 р.

— Финансовыя отношенія государства и частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ въ Россіи и въ западно-европейскихъ государствахъ. Спб. 87 г. Ц. 2 р. 50 к.

Герцка, Т. Вексельный курсъ и лажъ. По вопросу о возстановленіи металлическаго денежнаго обращенія. Переводъ подъ ред. Гурьева. Спб. 95 г. Ц. 2 р.

Гешенъ, Г. Теорія вексельныхъ курсовъ. Спб. 67 г. Ц. 80 к.

— То же. М. 90 г. Ц. 80 к.

Головачовъ. А. Биржевая игра. «Отечественныя Записки». 75 г. 10.

— Желѣзныя дороги въ Россіи. Исторія постройки дорогъ. (Изъ «Сборника государственныхъ знаній»). Спб. 76—78 гг.

— Исторія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи. Спб. 81 г. Ц. 2 р. 50 к.

— Свобода торговли и протекціонизмъ. «Вѣстникъ Европы». 76 г. 5.

Головачовъ, Е. Объ устройствѣ земскихъ дорогъ и объ отношеніи ихъ къ желѣзнымъ путямъ для развитія производительности Россіи. Спб. 70 г. Ц. 3 р.

Голохвостовъ, А. Транзитные торговые пути изъ Сибири въ Европу. Спб. 91 г.

Гордонъ, А. Принципъ отвѣтственности желѣзныхъ дорогъ за ущербъ, причиненный при эксплоатаціи. Спб. 87 г. Ц. 1 р. 50 к.
Кр. «Русская Мысль». 87 г. 3, стр. 162—164.
«Юридическій Вѣстникъ». 87 г. 4, стр. 757—760.

Горемыкинъ, Н. О торговлѣ и кредитѣ. Вып. 1. М. 75 г.
Кр. «Ремесленная Газета». 75 г. № 36.

Горяиновъ, А. О желѣзныхъ дорогахъ. Спб. 56 г.

Гронскій, П. Е. Единственный выгодный способъ развитія сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ. М. 89 г. Ц. 20 к.

Гуро, К. О свободѣ международной торговли. Разборъ англійской теоріи свободной торговли. 2 части. М. 59—60 г. Ц. 3 р.

Детенгофъ. Общій составъ торговли, или теоретическо-практическое руководство къ познанію торговыхъ наукъ. Спб. 53 г. Ц. 1 р.

Дмитріевъ, А. Биржа, биржевые посредники и биржевыя операціи. Спб. 64 г. Ц. 1 р.
Кр. «Библіотека для чтенія». 63 г. № 6.
«Русское Слово». 63 г. № 3.

Дьяконовъ, И. В. Въ храмѣ Ваала. Этюдъ по вопросамъ промышленности и торговли. М. 89 г. Ц. 50 к.

Дьячковъ, Т. О выходахъ торговаго баланса. Харьковъ. 25 г.

Дюпенъ. О производительныхъ и торговыхъ силахъ Франціи. М. 31 г. Ц. 1 р. 50 к.
Кр. «Сѣверная Пчела». 31 г. 103.

Желѣзныя дороги въ Соединенныхъ штатахъ Сѣверной Америки, ихъ развитіе, стоимость и эксплоатація. Переводъ В. Голубева. Спб. 69 г. Ц. 1 р.

Желѣзныя дороги и экономическое развитіе. «Вѣстникъ Европы» 79 г. 12.

Жеребцовъ, Н. О двухъ современныхъ экономическихъ вопросахъ (о свободной международной торговлѣ и объ ассоціація). «Журналъ Мин. Народнаго Просвѣщенія». 49 г. 3.
— То же. Спб. 49 г.

Жуковскій, Ю. Желѣзныя дороги какъ предметъ экономіи. «Вѣстникъ Европы». 72. 1.
— Нашъ вексельный курсъ и товарныя цѣны. «Вѣстникъ Европы». 84 г. 7.

Z. Излишества и увлеченія протекціонизма. «Вѣстникъ Европы». 90 г. 12.

З. А. Международное вексельное право. «Юридическій Вѣстникъ». 87 г. 6.

Зарудный, С. Торговое уложеніе итальянскаго королевства и русскіе торговые законы. Спб. 70 г.
— Злоба торговаго дня. М. 87 г. Ц. 10 к.

Иванюковъ, И. Свобода внѣшней торговли и протекціонизмъ. «Вѣстникъ Европы». 85 г. 1.

Изнаръ, Н. Законодательство Франціи по тарифнымъ вопросамъ. Изъ «Журнала Мин. Путей Сообщенія» 88 г. № 5—10. Спб. 89 г.

Исаевъ, А. Народное богатство и таможенная политика. «Русская Мысль». 89 г. 7.

— О предѣлахъ государственнаго вмѣшательства. (По поводу книги Поля Леруа Болье). «Русская Мысль». 90 г. 8.

— Протекціонизмъ предъ судомъ новыхъ американскихъ экономистовъ. «Вѣстникъ Европы». 88 г. 12.

Іосса, П. А. О вліяніи постройки сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ на развитіе отечественнаго желѣзнаго производства. Спб. 78 г.

Калиновскій, Б. О развитіи и распространеніи идеи свободной торговли и о примѣненіи ея къ положительнымъ законодательствамъ въ главн. западно-европейскихъ государствахъ. Спб. 59 г.

Кр. «Русскій Міръ». 60 г. № 10, 12 и 13.
«Русское Слово». 59 г. № 11, стр. 52—63 и 87—90.

Какія намъ нужны желѣзныя дороги. «Отечественныя Записки». 65 г. 12.

Каншинъ, Д. Опытъ изслѣдованія экономическаго значенія желѣзныхъ дорогъ. Спб. 70 г. Ц. 1 р. 50 к.

Кр. «Дѣло». 70 г. 6, стр. 117—123.

Карышевъ, Н. Народно-хозяйственные наброски. Лѣтнія впечатлѣнія. Паденіе хлѣбныхъ цѣнъ. «Русское Богатство». 94 г. 8.

Касперовъ, В. И. Международный хлѣбный рынокъ. Харьковъ. 87 г. Ц. 50 к.

Кокоревъ, В. Взглядъ русскаго на европейскую торговлю (изъ № 5 «Русскаго Вѣстника. 58 г.) М. 58 г.

Кр. А. Ушинскій. Отзывъ на ст. г. Кокорева—Взглядъ русскаго. Спб. 58 г.

Кондильякъ. О выгодахъ свободной торговли. Переводъ Акимосова. 2 части. Спб. 1817 г.

Курсель-Сенель. Руководство къ теоретическому и практическому изученію предпріятій, промышленныхъ, торговыхъ и земледѣльческихъ. Переводъ подъ ред. Вешнякова. Спб. 60 г. Ц. 2 р. 25 к.

Л. В. Свободная торговля и покровительственная система въ Россіи. М. 91 г. Ц. 50 к.

Листъ, Ф. Исторія международной торговли. «Журналъ Сельскаго Хозяйства». 56 г. № 11, 12, 57 г. № 1—3, 5, 10.

Лукашевичъ, Ф. А. Очерки промышленности и торговли въ Россіи. Харьковъ. 77 г. Ц. 1 р.

Мандельсгеймъ. О свободной международной торговлѣ. М. 57 г. Ц. 75 к.

Кр. «Современникъ». 57 г. Т. 63, отд. 4, стр. 58—59.
«Труды И. В. Экономическаго Общ.». 57 г. Т. 4, отд. 3, стр. 67—68.

Матвѣевъ, С. Торговыя несостоятельности. (Статистическій очеркъ.) «Юридическій Вѣстникъ». 78 г. 6.

Мельниковъ, П. О желѣзныхъ дорогахъ. Спб. 36 г.

Мендельштамъ. О желѣзныхъ дорогахъ въ Россіи и ихъ вліяніи на государственный кредитъ. «Русскій Вѣстникъ». 65 г. 10.

Миловидовъ, Н. Вексельное право. (Сравнительно-критическій очеркъ.) Ярославль. 76 г.

— Юридическій характеръ вексельнаго обязательства. «Юридическій Вѣстникъ». 80 г. 4.

Монигетти, В. М. Современная биржа. М. 96 г.

Мордовцевъ, Д. Желѣзнодорожное дѣло въ Россіи и на Западѣ. «Дѣло». 74 г. 7, 8.

Московское юридическое Общество. Обсужденіе проектовъ желѣзнодорожнаго законодательства. «Юридическій Вѣстникъ». 80 г. 1, 10, 12.

Муромцевъ, С. «Правда ли, что законопроектъ Моск. Юрид. Общества потакаетъ желѣзнодорожнымъ владѣльцамъ. «Юридическій Вѣстникъ» 80 г. 6.

— Новая русская книга о желѣзнодорожномъ правѣ. (А. Борзенко: Концессія желѣзнодорожнаго права. Опытъ сравнительно законодательнаго изслѣдованія). «Юридическій Вѣстникъ». 84 г. 1.

Н. З. Исаакъ Перейра и его вліяніе на биржу. «Юридическій Вѣстникъ». 80 г. 10.

Наши потери во внѣшней торговлѣ. «Отечественныя Записки». 75 г. 5.

Нейманъ Спалартъ. Протекціонизмъ и всемірное хозяйство. Одесса. 96 г. Ц. 20 к.

Николаевъ, А. Парадоксальныя теоріи (по поводу ст. Петерсена въ «Вѣстн. Европы» 91 г. 11: «Казна и желѣзнодорожное дѣло»). «Русское Богатство». 93 г. 2.

Никольскій, С. О внѣшнихъ таможенныхъ пошлинахъ. М. 65 г.

Нисселовичъ, Л. Н. О биржахъ, биржевыхъ установленіяхъ и мѣрахъ ограниченія биржевой игры. Спб. 79 г. Ц. 2 р.

Новиковъ. Протекціонизмъ. Спб. 90 г. Ц. 2 р.

— Экономисты и протекціонисты. Спб. 91 г.

— Нѣсколько мыслей по поводу упадка цѣнности кредитнаго рубля, торговаго баланса и покровительства промышленности. Спб. 67 г. Ц. 1 р.

Обмѣнъ и элементы производства. «Современникъ». 65 г. 1.

О восхваленіи свободной торговли. По поводу статьи г. Калиновскаго. «Англійская коммерческая политика». Спб. 60 г. Ц. 50 к.

Орбинскій, Р. О хлѣбной торговлѣ Соединенныхъ штатовъ С. Америки. Спб. 80 г. Ц. 4 р.

Осецкiй, Ф. Смерть и увѣчье при эксплоатацiи желѣзныхъ дорогъ. Спб. 85 г. Ц. 1 р. 25 к.
Кр. «Журналъ гражданскаго и уголовнаго права». 86 г. 3, стр. 101—102.

Осиповъ, А. Вексель въ его прошедшемъ и настоящемъ (Рѣчь). Казань. 73 г.

Остроуховъ, А. О торговой несостоятельности. Одесса. 76 г.
— О торговлѣ Персiи въ отношенiи сбыта въ эту страну европейскихъ товаровъ. «Отечественныя Записки». 65 г. 9.
— Очеркъ сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ, ея устройства, содержанiя и дѣятельности по 1892 г. Въ 2 томахъ, съ альбомомъ чертежей. Спб. 96 г.

П. А. О протекцiонизмѣ. Замѣтки профана. «Юридическiй Вѣстникъ». 85 г. 5.

Павловскiй, А. Вагонный вопросъ въ Россiи. Экономическо-техническiй эскизъ. 89 г.

Петерсенъ. Казна и желѣзнодорожное дѣло. «Вѣстникъ Европы». 91 г. 11.

Петерсъ. О вексельныхъ оборотахъ. Руководство для занимающихся торговлей. Спб. 49 г. Ц. 1 р.
Кр. «Современникъ». 49 г. № 7. Т. 16, отд. 3, стр. 23—28.

Пихно, Д. И. Желѣзнодорожные тарифы. Опытъ изслѣдованiя цѣны желѣзнодорожной перевозки. Кiевъ. 88 г. Ц. 3 р.
— О свободѣ международной торговли и протекцiонизмѣ. По вопросамъ государственнаго хозяйства. По вопросу о таможенныхъ тарифахъ и свободной торговлѣ. Вып. 1-й. Кишиневъ. 80 г. Ц. 75 к.

Погодинъ, М. Лекцiи по Герену о политикѣ, связи и торговлѣ главныхъ народовъ древняго мiра. 2 тома. М. 36 г. Ц. 2 р. 50 к.

Поповъ, В. Разсужденiе о балансѣ торговомъ, о внѣшней торговлѣ и о вексельномъ курсѣ. Спб. 31 г. Ц. 75 к.
Кр. «Сѣверная Пчела». 32 г. № 17.

Прокофьевъ, М. Наше судоходство. Въ 4 частяхъ. Спб. 69—72 г.

Псищевъ, Е. Наука о торговлѣ съ приложенiемъ формъ векселей, для коммерческихъ учебныхъ заведенiй и купцовъ. М. 59 г. Ц. 2 р.

Радцигъ. Влiянiе таможеннаго тарифа на промышленность. «Экономическiй Журналъ». 86 г. 20—21.
— Покровительственная система. «Экономическiй Журналъ». 89 г. 2—3.
— Разговоры о хлѣбномъ торгѣ. Переводъ Ковилье. Спб. 1776 г. Ц. 1 р.

Рейналь. Философическая и политическая исторiя о заведенiяхъ и коммерцiи европейцевъ въ обѣихъ Индiяхъ. 8 томовъ. Спб. 34—35 г. Ц. 6 р.

Рейнаръ. Торговля. Спб. 1813 г.

Роберти, Л. Ѳ. де. Теоретическое и практическое изслѣдованіе вопроса о вексельномъ курсѣ. Спб. 65 г. Ц. 5 р.

Ротшильдъ, А. Книга торговли. Теоретическое и практическое руководство для купцовъ и проч. Спб. 65 г. Ц. 3 р.

Рошеръ, А. О хлѣбной торговлѣ и мѣрахъ противъ дороговизны. Переводъ А. Корсака. 57 г. Ц. 75 к.

Рыбаковъ, Д., и Бѣловъ, В. Наши пути сообщенія. (Экономическій очеркъ.) Спб. 82 г. Ц. 1 р. 75 к.

Сабуровъ. Торговые пути древнихъ грековъ. Изслѣдованіе по источникамъ. Спб. 55 г. Ц. 2 р.

Сазоновъ, Г. Вопросы хлѣбной промышленности и торговли, разработанные земскими учрежденіями. (1865—1890.) Спб. 91 г. Ц. 3 р.

С—въ, А. По поводу статьи: «Значеніе свободной торговли». Спб. 57 г.

Свѣчинъ, Н. Вексельный курсъ. Возможность предугадывать его повышеніе и пониженіе. Вредъ, причиняемый его колебаніями, и средство къ ихъ устраненію. Спб. 79 г. Ц. 75 к.

Семеновъ. Изученіе историческихъ свѣдѣній о россійской внѣшней торговлѣ и промышленности съ половины XVII столѣтія по 1858 г. 3 тома. Спб. 59 г. Ц. 4 р. 50 к.

Сементковскій. Нашъ вексельный курсъ. Спб. 91 г.

Серфберъ-Медельсгеймъ, А. О свободной международной торговлѣ. (Изъ путевыхъ замѣтокъ.) М. 57 г.

Кр. «Современникъ». 57 г. Т. 63, отд. 4, стр. 58—59.
«Труды И. В. Экономич. Общества». 57 г. Т. 4, отд. 3, стр. 67—68.

Сибирская желѣзная дорога съ экономической и стратегической точки зрѣнія. «Сѣверный Вѣстникъ». 91 г. 3 и 4.

Сибирь и великая сибирская желѣзная дорога съ приложеніемъ карты Сибири. Изд. Мин. Ф. Спб. 93 г.

Синявскій, А. С., и Масловъ, В. М. Исторія всемірной торговли въ связи съ промышленностью. Ч. 1. Одесса. 96 г. Ц. 35 к.

Скворцовъ. Вліяніе парового транспорта на сельское хозяйство. Варшава. 90 г. Ц. 3 р. 50 к.

— Международная хлѣбная торговля Россіи. «Юридическій Вѣстникъ». 90 г. 12.

Славяниновъ, М. Биржа и гильдіи. Спб. 94 г. Ц. 30 к.

Слонимскій, Л. Лжепротекціонизмъ и его результаты. «Вѣстникъ Европы». 92 г. 3, 4.

— Нашъ торговый балансъ. «Вѣстникъ Европы». 92 г. 2.

— Промышленные успѣхи и протекціонизмъ. «Вѣстникъ Европы». 93 г. 10.

Совѣтовъ, А. О важнѣйшихъ желѣзнодорожныхъ вопросахъ, имѣющихъ связь съ интересами сельскаго хозяйства. «Труды И. В. Экономическаго Общества». 80 г. 3.



Соннеръ, В. Протекціонизмъ, или теорія происхожденія богатства отъ непроизводительнаго труда. Переводъ Я. Новикова. Спб. 93 г. Ц. 1 р.

Студентскій, М. Биржа, спекуляція и игра. 92 г. Ц. 1 р. 50 к.

Субботинъ, А. Тарифный вопросъ на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ. (Экономическій этюдъ.) Спб. 87 г. Ц. 40 к.

Судейкинъ, В. Биржа и биржевыя операціи. Спб. 92 г. Ц. 1 р.

Салиговскій, Ад. Земледѣльческое производство и желѣзнодорожные тарифы. Спб. 96 г. Ц. 2 р.

Тарасенко-Отрѣшковъ, Н. И. Значеніе системы свободной торговли. Спб. 57 г. Ц. 50 к.

Тарасовъ, И. Очерки желѣзнодорожнаго хозяйства. «Юридическій Вѣстникъ». 79 г. 11, 12.

Телѣгинъ, А. Исторія торговли. М. 65 г.
Кр. «Книжный Вѣстникъ». 65 г. № 12, стр. 236.

Тиграновъ, Ф. Биржа, биржевая спекуляція и положительныя законодательства. Спб. 76 г.

Т — инъ, К. Всероссійскій торгово-промышленный съѣздъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. «Новое Слово». 96 г., октябрь.

Тифлисскій комитетъ торговли и мануфактуръ. Объ упрощеніи таможенныхъ обрядностей. Труды всероссійскаго торгово-промышленнаго съѣзда въ Н.-Новгородѣ. 1896 г. Т. IV, вып. 6. Спб. 97 г.

Тороховъ. Тарифный вопросъ и желѣзныя дороги. «Вѣстникъ Европы». 89 г. 1, 2.

Ульгренъ, М. Какъ должно строить въ Россіи будущія желѣзныя дороги. Отд. I. О системѣ и издержкахъ постройки новыхъ желѣзныхъ дорогъ. Спб. 63 г. Ц. 80 к.

Ушинскій, А. О значеніи мануфактурной промышленности въ Россіи и объ охранной системѣ, съ изложеніемъ мнѣній разныхъ писателей. Спб. 58 г. Ц. 1 р. 25 к.
Кр. «Атеней». 58 г. № 16. Ч. 2, стр. 475—483.
«Труды И. В. Экономич. Общества». 58 г. Ч. I, отд. 3, стр. 47—58.
«Вѣстникъ Промышленности». 58 г. № 4, отд. 5, стр. 1—10.

Хлѣбныя биржи въ Западной Европѣ и Соединенныхъ штатахъ С. Америки. Спб. 93 г. Ц. 1 р. 25 к.

Цитовичъ. Курсъ вексельнаго права. Кіевъ. 87 г. Ц. 2 р. 75 к.
— Очеркъ основныхъ понятій торговаго права. Кіевъ. 86 г. Ц. 1 р. 60 к.
— Учебникъ торговаго права. Вып. I. Кіевъ. 91 г. Ц. 2 р.

Цѣхановецкій, Гр. Желѣзныя дороги и государство. Опытъ изслѣдованія о важнѣйшихъ предметахъ экономіи и политики желѣзныхъ дорогъ. Ч. I. Исторія развитія желѣзнодорожной по-

литики въ связи съ распространеніемъ желѣзныхъ дорогъ въ важнѣйшихъ государствахъ Западной Европы. Спб. 70 г. Ц. 1 р. 75 к.

Кр. «Заря». 69 г. № 9, стр. 233—247.
«С.-Петербургскія Вѣдомости». 69 г. № 285.

Черняевъ, И. О торговомъ балансѣ. М. 28 г.

Чупровъ, А. Желѣзнодорожное хозяйство. Его экономическія особенности и его отношенія къ интересамъ страны. М. 75 г. Ц. 2 р. 50 к.

Чупровъ, А., и Мусницкій, М. Упорядоченіе желѣзнодорожныхъ тарифовъ по перевозкѣ хлѣбныхъ грузовъ. М. 90 г.

Шайкевичъ, Ант. Протекціонизмъ. М. 95 г.

Шашковъ, С. Биржевыя вакханаліи въ Германіи. «Дѣло». 76 г. 12.

Швиттау, В. Покровительственная система и свободная торговля. Спб. 67 г. Ц. 75 к.

Шенбергъ, Г. Нѣмецкіе фритредеры и партія эйзенахскаго союза. «Знаніе». 74 г. 2.

Шершеневичъ, Г. Курсъ торговаго права. Кіевъ. 92 г. Ц. 5 р.

Шиповъ, А. О значеніи внутренней и внѣшней торговли вообще и особенно въ Россіи. М. 61 г.

Шишковъ, А. Эксплоатація желѣзныхъ дорогъ. Т. I. Спб. 77 г.

Кр. «Отечественныя Записки». 77 г., май, стр. 49.

Шлецеръ. Первыя начала коммерческой науки, взятой въ собственномъ значеніи. М. 16 г.

Эксплоатація желѣзныхъ дорогъ въ Европѣ. Спб. 79 г.

Энгельманъ. Исторія торговли и всемірныхъ сношеній. Для молодыхъ купцовъ и промышленниковъ, а равно для коммерческихъ учебныхъ заведеній. Перев. Телѣгина. М. 70 г. Ц. 1 р. 50 к.

Юзовъ, I. Свободная конкурренція и общественное вмѣшательство. «Мысль». 82 г. 4.

Якобсонъ. О мѣропріятіяхъ для урегулированія нашей промышленности и торговли. Ц. 20 к.

Янжулъ, И. Англійская свободная торговля. Вып. 1-ый Періодъ меркантильный. М. 76 г. Ц. 2 р. Вып. 2-й. Періодъ свободной торговли. М. 82 г. Ц. 3 р.

Кр. «Вѣстникъ Европы». 82 г. № 4, стр. 848—852.
«Дѣло». 82 г. № 3, стр. 28—44.
«Отечественныя Записки». 82 г. № 5, стр. 126—128.
«Юридическій Вѣстникъ». 82 г. № 6, стр. 348—354.
«Недѣля». 82 г. № 9.

— Англійская торговая политика въ Ирландіи. «Юридическій Вѣстникъ». 77 г. 11, 12.

— Борьба за свободную торговлю въ Англіи. 1820—1846 гг. (Финансово-юридическій очеркъ). «Юридическій Вѣстникъ». 79 г. 1.

Янжулъ, И. Вліяніе покровительственныхъ тарифовъ на благосостояніе рабочихъ классовъ. «Юридическій Вѣстникъ». 77 г. 5—6.
— Вопросъ о государственномъ вмѣшательствѣ въ область промышленности. Спб. 95 г. Ц. 15 к.
— Свободная торговля и покровительственная система. Спб. 79.

Ярмонкинъ, В. Мѣновое обращеніе. Добавленіе къ брошюрѣ «Золото и кредитный рубль». 87 г. Ц. 10 к.

ОТДѢЛЪ VII.

Финансы.

А., М. Новѣйшіе труды по теоріи, практикѣ и критикѣ промыслового налога. «Вѣстникъ Европы». 79 г. 10.

Абловъ, Н. Недостатки нашей денежной системы, средства для ея исправленія и размѣнъ бумажныхъ денегъ на звонкую монету. Спб. 71 г.

Абрамовъ. Я. Крестьянскій кредитъ. «Отечественныя Записки». 84 г. 1.

Алексѣенко, М. М. Взглядъ на развитіе ученія о налогѣ у экономистовъ: А. Смита, Ж. Б. Сея, Рикардо, Сисмонди и Д. С. Милля. Харьковъ. 70 г.

— Государственный кредитъ. Харьковъ. 72 г. Ц. 2 р.

— Государственный кредитъ. Очеркъ нарастанія государственнаго долга Англіи и Франціи. Харьковъ. 72 г. Ц. 3 р.
Кр. «Вѣстникъ Европы». 73 г. № 1. Т. 1, стр. 309—324.

— Дѣйствующее законодательство о прямыхъ налогахъ. Спб. 79 г.
Кр. «Юридическій Вѣстникъ». 79 г. 4. (На обложкѣ.)

— Организація государственнаго хозяйничанья. Харьковъ. 70 г. Ц. 1 р.

— Подоходный налогъ и условія его примѣненія. «Русская Мысль». 85 г. 3.

— То же. Отдѣльно изд. Харьковъ. 85 г. Ц. 40 к.

Алчевскій, А. Отвѣтъ на статью гр. Вл. Татищева. Наши частные земельные банки. Спб. 93 г.

Антоновъ, Л. О возможности введенія въ Россіи системы общаго подоходнаго налога. Спб. 71 г.

Аплечеевъ. Экономическіе очерки. 1. О монетѣ. Спб. 65 г. Ц. 75 к.

Астафьевъ. Критическое изслѣдованіе современной системы финансовъ западныхъ государствъ. Спб. 63 г. Ц. 75 к.

Б., А. Экономическіе этюды. I. Вліяніе колебаній курса кредитнаго рубля на народное хозяйство. II. Учрежденіе общаго и сословнаго кредита. Спб. 85 г. Ц. 40 к.

Б., В. Бумажныя деньги. Изслѣдованіе бумажно-денежнаго обращенія. Спб. 88 г. Ц. 60 к.

Б., Г. Государственные финансы Германіи. «Вѣстникъ Европы». 96 г. 1.

Б., М. Экономическія и финансовыя замѣтки. Спб. 81 г. Ц. 1 р. 50 к.

Бабстъ, И. Джонъ Ло, или финансовый кризисъ Франціи въ первые годы регентства. М. 52 г. Ц. 1 р. 50 к.

Банки и другія кредитныя установленія въ Россіи и иностранныхъ земляхъ. Спб. 41 г.

Банкирскія конторы. М. 83 г. Ц. 50 к.

Банковыя операціи. Способы находить деньги. Выгоды не держать денегъ у себя. Спб. 64 г.

Банниковъ, Н. О кредитѣ, какъ нравственномъ основаніи гражданскаго общенія и въ особенности о кредитѣ купеческомъ. М. 42 г.

Басардинъ. Имущественные налоги во Франціи. «Дѣло». 78 г. 8.

Батюшковъ, Н. Къ какимъ послѣдствіямъ можетъ привести подъемъ цѣнности кредитнаго рубля. Спб. 91 г.

Безобразовъ. Государственные доходы. Теоретическія и практическія изслѣдованія. I. Актовые налоги. Спб. 68 г. Ц. 1 р. 50 к.
Кр. «Вѣстникъ Европы». 68 г. № 8. Т. 4. (На оберткѣ.)

— Курсъ государственныхъ финансовъ. Спб. 79 г.

— О нѣкоторыхъ явленіяхъ денежнаго обращенія въ Россіи. «Русскій Вѣстникъ». 63 г. 1, 5, 6, 11.
Кр. Гечевичъ, Л. Нѣсколько словъ по поводу статьи Безобразова о денежномъ обращеніи въ Россіи. «Русскій Вѣстникъ». 64 г. 4. То же. Отдѣльно изд. М. 63 г. Ц. 1 р. 25 к.

— Отвѣтъ на критику книги «Государственные доходы Россіи». «Русскій Вѣстникъ». 73 г. 1.

— Поземельный кредитъ и его современная организація въ Европѣ, съ приложеніемъ уставовъ иностранныхъ кредитныхъ учрежденій. Спб. 60 г. Ц. 3 р. и другое изд. Спб. 61 г. Ц. 1 р. 50 к.
Кр. «Вѣстникъ Промышленности». 60 г. № 4, стр. 1—16.
«Наше Время». 60 г. (Арсеньевъ.) № 20.
«Наше Время». 60 г. (Шиль.) №№ 18, 20, 23, 25 и 29.

Бергманъ, А. Б. Государственные займы какъ средство къ поднятію народнаго благосостоянія и урегулированію нашихъ финансовъ. Спб. 84 г. Ц. 30 к.

Беренсъ, Э. Государственное хозяйство Швеціи. Ч. 1. Спб. 90 г. Ц. 5 р.

Беретти, А. А. Зачѣмъ нужны элеваторы? Труды торгово-промышленнаго съѣзда въ Н.-Новгородѣ 1896 г. Т. V. Вып. 9, стр. 239. М. 97 г.

Бирюковичъ, В. Государственный банкъ. «Русская Мысль». 93 г. 8.

— Земскіе финансы. «Сѣверный Вѣстникъ». 96 г. 9.

— Меліоративный кредитъ. «Новое Слово». 96 г., августъ.

Бирюковичъ, В. Меліораціонный кредитъ и условія его организаціи въ Россіи. «Русская Мысль». 92 г. 6.

Бишофъ, А. Краткій обзоръ исторіи и теоріи банковъ. Ярославль. 87 г. Ц. 75 к.

Бишонъ, Г. Однообразная монетная система. «Отечественныя Записки». 59 г. 8.

Бланкъ, Г. Ипотека въ Россіи. Спб. 81 г.

— О земскомъ кредитѣ. Спб. 68 г.

— О связи финансоваго міра съ экономическимъ. Спб. 74 г.

Бліохъ, И. С. Меліораціонный кредитъ и состояніе сельскаго хозяйства въ Россіи и иностранныхъ государствахъ. Изслѣдованія. Спб. 90 г. Ц. 2 р. 50 к.

Богородскій, Н. А. Замѣтка о способахъ облегченія крестьянскихъ повинностей. «Юридическій Вѣстникъ». 88 г. 8.

Брандтъ, Б. Ф. Какъ создаются бумажныя цѣнности? «Русское Богатство». 95 г. 9.

Бржескій, Н. Государственные долги Россіи. Истор. статист. изслѣдованіе. Спб. 84 г. Ц. 3 р.

— Недоимочность и круговая порука сельскихъ обществъ. Историко-критическій обзоръ дѣйствующаго законодательства. въ связи съ практикой крестьянскаго податного дѣла. Спб. 97 г.

— Податная реформа. Французскія теоріи XVIII стол. Спб. 88 г. Ц. 2 р.

Бунге, Н. Х. Бумажныя деньги и банковая система Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ штатовъ. «Русскій Вѣстникъ». 67 г. 8.

— Государственное счетоводство и финансовая отчетность въ Англіи. Спб. 90 г. Ц. 65 к.

— Мысли гр. Канкрина о бумажныхъ деньгахъ. «Русскій Вѣстникъ» 64 г. 11.

— О возстановленіи металлическаго обращенія въ Россіи. Кіевъ. 78 г. Ц. 50 к.

— О возстановленіи постоянной денежной единицы въ Россіи. Кіевъ. 78 г. Ц. 50 к.

— О настоящемъ положеніи нашей денежной системы. Сборникъ Госуд. знаній, т. VIII.

— Рѣчь о кредитѣ. Кіевъ. 49 г.

— Теорія кредита. Кіевъ. 52 г. Ц. 1 р. 50 к.

Бутми. Къ вопросу о денежной реформѣ. Одесса. 97 г.

Бухъ, Л. Деньги. Спб. 91 г. Ц. 1 р.

— Податной вопросъ въ связи съ экономическимъ положеніемъ сельскаго населенія Европейской Россіи. «Вѣстникъ Европы». 74 г. 2.

Быстренинъ, В. Земельный кредитъ и оскудѣніе. Спб. 95 г. Ц. 25 к.



Бѣлинскій, В. А. Что такое бумажныя деньги и мыслимъ ли финансовый кризисъ въ Россіи. Харьковъ. 77 г. Ц. 50 к.

Бѣлоконскій, И. Земство и народный кредитъ. «Сѣверный Вѣстникъ». 93 г. 11.

Бѣлявскій, Н. Н. Сберегательныя кассы. Спб. 96 г. Ц. 1 р. 50 к.

В. В. Порядокъ взиманія податей. «Вѣстникъ Европы». 96 г. 8.

Вагнеръ, А. Русскія бумажныя деньги. Изслѣдованіе народно-экономическое и финансовое, съ приложеніемъ проекта возстановленія металлическаго обращенія. Перев. Н. Бунге, съ дополненіями и примѣч. Кіевъ. 71 г. Ц. 3 р.

Варзаръ, В. Какой кредитъ намъ нуженъ. Черниговъ. 91 г. 40 к.

Васильчиковъ, А. П., и **Яковлевъ, А. В.** Мелкій земельный кредитъ въ Россіи. Спб. 76 г. Ц. 65 к.

Верблорскій, Г. Къ вопросу объ ипотечной системѣ. «Юридическій Вѣстникъ». 81 г. 10, 12, 82 г. 1.

Веретенниковъ, И. В. По поводу круговой поруки. «Вѣстникъ Европы». 93 г. 11.

Вессель, Н. Наша новая финансовая дѣятельность (92—94 гг.) Съ краткимъ очеркомъ государственной финансовой дѣятельности съ 1857—1893 гг. Спб. 94 г. Ц. 2 р.

— Нормальный государственный бюджетъ. «Русскій Вѣстникъ». 84 г. 11 и 12.

Виленкинъ, Г. Обезцѣненіе серебра и его послѣдствія. Спб. 94 г.

Воейковъ, Д. И. Земскія раскладки. «Русскій Вѣстникъ». 73 г. 6.

Вонлярлярскій. О кредитѣ, трудѣ и отчетности въ сельскомъ хозяйствѣ. Спб. 38 г. Ц. 85 к.

Кр. «Современникъ». 38 г. 12, стр. 86—87.

Воронцовъ-Вельяминовъ, П. Общинные налоги и мірскіе сборы. «Русскій Вѣстникъ». 63 г 4.

Воропоновъ, Ѳ. Ѳ. Государственный земледѣльческій кредитъ. «Вѣстникъ Европы». 84 г. 5.

— Мелкій земельный кредитъ. «Вѣстникъ Европы». 80 г. 10.

— Наши поземельные налоги. «Вѣстникъ Европы». 78 г. 5.

Вреденъ, Э. Финансовый кредитъ. Спб. 71 г. Ц 40 к.

— Финансовый кредитъ. Изслѣдованіе основаній, существа, нормальной области дѣйствія, границъ, видовъ и формъ общественной займовой системы. Ч. I. Спб. 71 г. Ц. 1 р. 50 к.

Кр. «Судебный Вѣстникъ». 71 г. № 86.
«Вѣстникъ Европы». 72 г. № 9. Т. V, стр. 264—334.

Въ области кредита и въ дебряхъ спекуляціи и ажіотажа. «Русская Рѣчь». 79 г. 1, 2.

Г., Б. К. Къ вопросу о денежной реформѣ. 1) Перепроизводство. 2) Денежный кризисъ. 3) Возникновеніе кризиса. Одесса. 96 г.

Г. М. Крестьянскій банкъ. «Юридическій Вѣстникъ». 88 г. 2.

Гагемейстеръ, Ю. Значеніе денежныхъ знаковъ въ Россіи. М. 64 г.
— О кредитѣ. Спб. 59 г. Ц. 75 к.
— О теоріи налоговъ примѣнительно къ государственному хозяйству. Спб. 52 г. Ц. 60 к.
Кр. «Журналъ Министерства Народн. Просвѣщенія». 52 г. Т. 75, отд. 6, стр. 168—174.

Гамбаровъ, Ю. Къ вопросу о банкахъ краткосрочнаго кредита. Кіевъ. 85 г. Ц. 80 к.
— Къ вопросу о выпускѣ банковыхъ нотъ и о привилегированныхъ крупныхъ банкахъ. Банковый актъ Роберта Пиля 1844 г. Спб. 75 г.
Кр. «Юридическій Вѣстникъ». 75 г. № 10—12, стр. 21—22.

Гарнье. Начала финансовъ. Перев. Вернадской. Спб. 63 г. Ц. 1 р.

Гаттенбергъ, К. Австрійскія ссудосберегательныя кассы. «Экономическій Журналъ». 91 г. 1.
— Вліяніе русскаго законодательства на производительность торговаго банковаго кредита. Харьковъ. 70 г.
— Французскія сберегательныя кассы. «Экономич. Жур.». 92 г. 1.

Гдѣ и какъ дешево добыть денегъ. Спб. 71 г.
— То же. Изд. 2-е. Спб. 73 г.
Кр. «Заря». 72 г. № 2, стр. 13—14.
«Народная Школа». 73 г. № 12, стр. 32—34.

Геллеръ, А. Нѣчто о земскомъ кредитѣ. Спб. 60 г.
— О деньгахъ. Спб. 62 г.

Гереншвандъ. О новѣйшемъ государственномъ хозяйствѣ. Спб. 1807 г.

Герингъ, С. Рубль. Исторія, причины колебанія и средство упроченія бумажнаго рубля. Перев. Кучинскій. Спб. 93 г. Ц. 1 р.

Герценштейнъ, М. Кредитъ для земствъ и городовъ. М 92 г. Ц. 75 к.
— Къ вопросу о меліоративномъ кредитѣ. «Рус. Мысль». 93 г. 12.
— Къ вопросу о мелкомъ сельско-хозяйственномъ кредитѣ. «Русская Мысль». 95 г. 7.

Гершельманъ-фонъ, А. Э. Металлическое обращеніе. Спб. 96 г. Ц. 1 р. 25 к.

Гецевичъ. Поземельный кредитъ и земскіе банки. «Русскій Вѣстникъ». 60 г. 9, 10, 11. 61 г. 5.

Гечевичъ, А. О различныхъ системахъ податей. «Русскій Вѣстникъ». 62 г. 8, 12.

Гирсъ, А. О соляной регаліи и акцизѣ съ соли въ важнѣйшихъ государствахъ Европы. Спб. 60 г. Ц. 75 к.

Глаголевъ, Н. Элементарная теорія долгосрочныхъ финансовыхъ операцій. М. 91 г. Ц. 6 р.

Гокъ, К. Ф. Государственное хозяйство. Налоги и государственные долги. Перев. Бунге. Кіевъ. 65 г. Ц. 2 р.
Кр. «Голосъ». 66 г. № 121. (Ст. И. В. В.).
«Отечественныя Записки». 66 г. № 12. Т. 166, отд. 2.

Головачовъ, А. Вопросы государственнаго хозяйства. Спб. 73 г. Ц. 1 р.
— О земскихъ повинностяхъ. Спб. 61 г. Ц. 50 к.
— Реформа кредитной денежной системы «Отечественныя Записки». 75 г. 4.
— Характеръ операцій русскаго государственнаго банка. «Юридическій Вѣстникъ». 91 г. 5.

Головинъ, В. Ѳ. Выкупные платежи. «Русскій Вѣстникъ». 81 г. 5.
— Что такое крестьянскій кредитъ. «Русскій Вѣстникъ». 82 г. 4.

Голубевъ, П. А. Народное продовольствіе и подать. «Русская Мысль». 95 г. 6.
— Податные очерки. (Вятская губ., Нижегородская губ.) «Русское Богатство». 94 г. 1.
— Податные очерки. (Самарская губ.) «Русское Богатство». 94 г. 9.
— Податные очерки «Русское Богатство». 95 г. 5.
— Подать и народное хозяйство. «Русская Мысль». 93 г. 5, 6, 7.
— Подать и недоимка «Вѣстникъ Европы». 94 г. 10.
— Русскіе банки. Спб. 97 г. Ц. 2 р.

Гольдманъ. Русскія бумажныя деньги. Финансово-историческій очеркъ. Спб. 67 г. Ц. 1 р. 50 к

Гольцевъ, В. Государственное хозяйство Франціи XVII в. (Историческій очеркъ.) М. 78 г.

Горловъ, П. О новыхъ открытіяхъ золота въ отношеніи къ статистикѣ и государственной экономіи. Спб. 54 г.
— Теорія финансовъ. Казань. 41 г.
— То же. Спб. 45 г. Ц. 2 р.
Кр. «Маякъ». 43 г. Т. 8. Кн. 15, гл. 4, стр. 1—36.

Горнъ. Джонъ Ло. Опытъ изслѣдованія по исторіи финансовъ. Перев. И. Шиповъ. Спб. 95 г. Ц. 1 р. 25 к.

Гофштеттеръ, И. Земскіе зерновые склады, какъ учрежденіе кредитное и посредническое. Черниговъ. 88 г. Ц. 20 к.

Гурьевъ, А Матеріалы для библіографіи русской экономической литературы по денежному вопросу. Спб. 96 г. Ц. 50 к.
— Прямые и косвенные налоги. Pro и contra. Спб. 93 г. Ц. 75 к.

Гурьевъ, П. С. О томъ, какъ взимались повинности въ Новгородской области почти за 400 лѣтъ тому назадъ. Спб. 69 г.

Д. Д. Наши бумажныя цѣнности. Спб. 70 г. Ц. 40 к.

Д. К. Бумажныя деньги. Спб. 79 г. Ц. 50 к.

Дегай, Б. Ипотекарныя системы и вліяніе ихъ на финансы и вообще на государственное благосостояніе. Спб. 49 г. Ц. 1 р.
Кр. «Современникъ». 48 г. № 5. Т. 9. Отд. 3, стр. 72—74.
«Сынъ Отечества». 48 г. Кн. 6. Отд. 6, стр. 41—42.

Демидовъ. Нѣкоторыя замѣчанія на «Опытъ теоріи налоговъ», изданный г. Тургеневымъ. Спб. 30 г. Ц. 1 р.

Демидовъ. О бумажныхъ деньгахъ. Спб. 29 г.
— О государственной кредитной системѣ. М. 42 г. Ц. 40 к.
Денежная реформа. Сводъ мнѣній и отзывовъ. Спб. 96 г.
Джевонсъ, В. Ст. Бумажныя деньги. Перев. Л. С. Зака. Одесса. 96 г. Ц. 30 к.
— Металлическія деньги. Одесса. 96 г. Ц. 30 к.
Дружининъ, Н. П. Необходимыя для всѣхъ свѣдѣнія о податяхъ, пошлинахъ, сборахъ и о воинской повинности. Спб. 94 г. Ц. 40 к.
Дубинскій, В. Что такое деньги? (Политико-экономическій очеркъ). М. 59 г.
Егуновъ, А. Н. Нѣсколько словъ о поземельномъ кредитѣ въ Россіи. «Отечественныя Записки». 57 г. 3.
Еремѣевъ. Сельскій кредитъ и землевладѣніе. Кіевъ. 73 г. Ц. 25 к.
Кр. «Судебный Вѣстникъ». 74 г. № 42.
«Сельское Хозяйство и Лѣсоводство». 75 г. № 5, стр. 7—9.
Ермоловъ, Ал. Обзоръ поступленія косвенныхъ налоговъ въ Россіи, въ связи съ данными о производствѣ и потребленіи предметовъ, обложенныхъ акцизомъ за 12 лѣтъ (по 1875 г.). Составлено по офиціальнымъ свѣдѣніямъ. Спб. 77 г. Ц. 2 р.
Ерошевскій, Н. Къ вопросу о поземельномъ кредитѣ. Одесса. 81 г. Ц. 1 р. 25 к.
Вскъ-де-Парье. Очерки системы налоговъ. Спб. 62 г.
Житковъ, С. М. Воздѣйствіе на курсъ рубля учетнымъ процентомъ. Спб. 95 г.
Жуковскій, Ю. Г. Вліяніе бумажныхъ денегъ на лажъ и цѣны. «Вѣстникъ Европы». 81 г. 4.
— Гдѣ искать настоящаго средства для поправленія нашихъ финансовъ. «Современникъ». 66 г. 1.
— Прямые палоги въ Россіи. «Вѣстникъ Европы». 81 г. 2.
Z. Недоимщики крестьянскаго банка. «Русское Богатство». 92 г. 9.
Заблоцкій-Десятовскій, А. Обозрѣніе государственныхъ доходовъ Россіи. Спб. 68 г. Ц. 1 р. 50 к.
— Финансовое управленіе и финансы Пруссіи. Спб. 71 г. 5 р.
Закъ, Л. Наша податная система въ прошломъ и настоящемъ. «Русское Богатство». 96 г. 11.
— Развитіе основныхъ началъ податного обложенія въ Западной Европѣ. «Русское Богатство». 96 г. 8.
Залшупинъ, А. Вопросы банковой политики. Спб. 96 г. Ц. 1 р.
— Очерки государственнаго кредита въ Россіи. «Наблюдатель». 91 г. 9—11.
— Очеркъ теоріи государственнаго кредита. Спб. 92 г. Ц. 1 р. 50 к.
Залѣсскій, В. Теорія бумажно-денежнаго обращенія. Публичная лекція. Казань. 96 г. Ц. 25 к.

Залѣсовъ, А. В. Положеніе о пошлинахъ за право торговли и промысловъ. Спб. 72 г. Ц. 2 р. 50 к.

Замѣтки о подоходномъ налогѣ. Спб. 78 г. Ц. 20 к.

Запасникъ, А. О погашеніи государственныхъ долговъ. Спб. 57 г. Ц. 1 р. 25 к.

Зедерштедтъ, И. Опытъ изслѣдованія формальнаго порядка финансоваго хозяйства. Вып. I. Бюджетъ Франціи. Казань. 84 г. Ц. 1 р.
Кр. «Журналъ Гражданскаго и Уголовнаго Права». 94 г. № 10, стр. 147—158.

Земельный кредитъ въ Россіи. «Русскій Вѣстникъ». 84 г. 7, 8.

Зимулинъ. Объ ипотекѣ. Спб. 60 г.

Ивановичъ. По вопросу о преобразованіи крестьянскаго банка. «Русское Богатство». 92 г. 11.

Иловайскій, С. Конспектъ лекцій по финансовому праву. Одесса. 89 г. Ц. 2 р. 30 к.

— Косвенное обложеніе въ теоріи и практикѣ. Одесса. 92 г. Ц. 2 р. 60 к.

— Краткій учебникъ финансоваго права. Одесса. 93 г. Ц. 3 р.

Исаевъ, А. А. Биметаллисты въ Англіи. «Русская Мысль». 98 г. 9.

— Государственный кредитъ. Ярославль. 86 г. Ц. 1 р. 25 к.
Кр. «Русская Мысль». 86 г. № 10, стр. 207—213.
«Юридическій Вѣстникъ». 87 г. № 1, стр. 177—178.
«Вѣстникъ Европы». 86 г. Т. V. № 9, стр. 406—409.

— Мелкій земельный кредитъ по системѣ Райфайзена. «Наблюдатель». 84 г. 12.

— Наши финансы и подоходный налогъ. Спб. 86 г. Ц. 60 к.

— Очеркъ теоріи и политики налоговъ. Ярославль. 87 г. Ц. 1 р. 35 к.
Кр. «Наблюдатель». 87 г. № 9, стр. 41—42.

— По вопросу о конверсіи государственныхъ займовъ. «Вѣстникъ Европы». 92 г. 4.

— Пропорціональные или прогрессивные налоги. «Юридическій Вѣстникъ». 85 г. 4.

Іовскій. О соразмѣрности налоговъ со способами каждаго изъ платящихъ, съ изложеніемъ средствъ къ достиженію оной. Спб. 29 г. Ц. 1 р. 25 к.

К., Б. Ѳ. О государственныхъ податяхъ и сборахъ. Спб. 30 г.

Какія вредныя послѣдствія имѣютъ для насъ процентные государственные займы. «Русскій Вѣстникъ». 82 г. 4

Калачовъ, Н. О заслугахъ гр. Сперанскаго въ финансовомъ отношеніи. «Юридическій Вѣстникъ». 80 г. 1.

Каменскій, Г. Государственное хозяйство Англіи за шесть лѣтъ управленія министерства тори. 1887—88, 1892—93 гг. Спб. 95 г. Ц. 1 р. 50 к.

Карышевъ, Н. Нашъ земельный кредитъ для частныхъ владѣльцевъ и для крестьянъ. «Русское Богатство». 94 г 3.

Кауфманъ, И. И. Бумажно-денежные проекты и экстраординарные финансы. Спб. 79 г

— Государственный банкъ, консолидація неутвержденныхъ долговъ и упроченіе денежной кредитной единицы. Спб. 74 г.

— Докладъ о поземельномъ кредитѣ (Стенографич. отчетъ засѣданія Имп. В. Эконом. О-ва, 20 янв. 73 г.). Спб. 73 г.

— Кредитные билеты, ихъ упадокъ и возстановленіе. Спб. 88 г. Ц. 2 р. 50 к.

— Кредитъ, банки и денежное обращеніе. Спб. 73 г. Ц. 4 р. 50 к

— Къ ученію о деньгахъ и кредитѣ. Вып. 1. Харьковъ. 68 г. Ц. 25 к.

— Наши неутвержденные долги. «Вѣстникъ Европы». 74 г. 3.

— Неразмѣнныя бумажныя деньги въ Англіи. Спб 77 г.

— Обзоръ проектовъ, вышедшихъ въ 1861—78 гг., по вопросу о преобразованіи кредитно-денежной системы Россіи. Спб. 78 г.

— Статистика городскихъ сберегательныхъ кассъ. Спб. 75 г.

— Статистика русскихъ банковъ. Ч. I, вып. 9, серія 2, Статистическаго временника Россійской имперіи. Спб. 72 г.

— Теорія и практика банковаго дѣла. II. Исторія банковъ. Вып. 1. Исторія старинныхъ кредитныхъ учрежденій Пьетро Рота. Съ введеніемъ, примѣч. и дополн. Выпускъ 2. Исторія банковаго дѣла въ Великобританіи и Ирландіи. Спб. 77 г. Ц. 3 р. 50 к.

К—въ, И. С. Кредитъ и земледѣльческое производство. Спб. 68 г.

Клоппенбургъ, А. К. Земельный кредитъ. «Новое Слово». 94 г. 10, 11, 12.

— Объ удешевленіи кредита въ акціонерныхъ земельныхъ банкахъ. «Новое Слово». 94 г. 5.

Ковалевскій, М. Опыты по исторіи юрисдикціи налоговъ во Франціи съ XIV вѣка до смерти Людовика XIV. Т. I. Вып. 1. М. 76 г. Ц 2 р.

Ковалевскій. Элеваторы и ихъ значеніе для хлѣбной торговли. Спб. 83 г.

Кокл нъ. О кредитѣ и банкахъ. Перев. подъ ред. Висковатова. Спб. 61 г. Ц. 2 р

Колесовъ. О попыткѣ къ улучшенію нашего денежнаго обращенія. «Вѣстникъ Европы». 86 г. 12.

Колюпановъ. Земельный кредитъ въ Бельгіи. «Русскій Вѣстникъ». 65 г 2.

— Операціи крестьянскаго банка. «Русская Мысль». 85 г. 6.

— Практическое руководство къ учрежденію сельскихъ и ремес-



ленныхъ банковъ по образцу нѣмецкихъ ссудныхъ товариществъ. М. 70 г.

Колюпановъ. Сверхсмѣтные кредиты въ нашемъ бюджетѣ. «Вѣстникъ Европы». 73 г. 9, 10.

Колюпановъ, Н. П., и Лугининъ, В. Ф. Практическое руководство къ учрежденію сельскихъ и ремесленныхъ банковъ по образцу ссудныхъ товариществъ. М. 69 г Ц. 1 р. 50 к.

Коссовскій. Теорія денежнаго обращенія. 83 г.

Кошелевъ, А. О ссудныхъ билетахъ. М. 81 г. Ц. 10 к.

Кр. Вл. Подоходный налогъ. «Русская Мысль». 92 г. 10.

Краніэфельдъ, А. О государственныхъ налогахъ, взимаемыхъ по доходу. Спб. 57 г.

Красильниковъ, А. Обзоръ мѣропріятій къ поднятію цѣнъ кредитнаго рубля. «Русская Рѣчь». 80 г. 2, 3.

— О сокращеніи количества кредитныхъ билетовъ, безъ нарушенія условій денежнаго обращенія. Спб. 82 г. Ц. 30 к.

— Краткое пособіе къ изученію финансоваго права. Спб. 94 г.

— Крестьянскій кредитъ во Франціи. «Новое Слово». 95 г. 7.

Кржижановскій. Объ ипотечномъ правѣ. Спб. 55 г.

Куломзинъ, А. П. Мѣстныя административно-хозяйственныя учрежденія и мѣстные налоги въ Англіи. «Русскій Вѣстникъ». 68 г. 4, 9.

— Поземельная подать въ Англіи. Спб. 61 г.

Купріяновъ, Н. О крестьянскомъ земельномъ кредитѣ. «Новое Слово». 95 г. 9.

Кури, В. О прямомъ налогѣ въ древней Руси. Казань. 55 г.

Курсель-Сенель. Банки, ихъ устройство, операціи и управленіе. Перев. подъ ред. Безобразова. Спб. 62 г. Ц. 3 р. 50 к.
Кр. «С.-Петербургскія Вѣдомости». 62 г. № 248.
«Сѣверная Почта». 63 г. № 250.

Къ вопросу о податной реформѣ. Обзоръ системъ земскаго поземельнаго обложенія. 1856—79 г. Спб. 80 г. Ц. 75 к.

Ламанскій, Е. И. Историческій очеркъ денежнаго обращенія въ Россіи съ 1650—1817 г. Спб. 64 г.

Лаппо-Данилевскій. А. Организація прямого обложенія въ Московскомъ государствѣ со временъ смуты до эпохи преобразованій. Спб. 90 г. Ц. 3 р. 50 к.

Лебедевъ, В. Лоренцъ фонъ-Штейнъ. «Сѣверный Вѣстникъ». 90 г. 11.

— Мѣстные налоги. Опытъ изслѣдованія теоріи и практики мѣстныхъ налоговъ. Спб. 86 г. Ц. 3 р. 75 к.
Кр. «Сѣверный Вѣстникъ». 86 г. № 12, стр. 170—175.
«Юридическая Библіографія». 86 г. № 7, стр. 298—301.
«Вѣстникъ Финансовъ». 86 г. № 44, стр. 299.
«Дѣло». 86 г. № 3, 4, стр. 81—94.

— Обзоръ современныхъ бюджетовъ. (Примѣч. къ I тому «Финансоваго права». Спб. 93 г.).

Лебедевъ, В. О поземельномъ налогѣ. Спб. 68 г. Ц. 85 к.
— Финансовое право. Вып. 1—4. Спб. 85 г. Ц. 2 р.
Кр. «Юридическая Библіографія». 85 г. № 5, стр. 238—239. «Юридическій Вѣстникъ». 85 г. № 5, стр. 96—123.
— Финансовое право. Т. I. Вып. 3. Изд. 2. Спб. 93 г. Ц. 1 р. 50 к.

Лексисъ. Производство и потребленіе драгоцѣнныхъ металловъ за последнее десятилѣтіе. Спб. 97. г. Ц. 1 р.
— Современное положеніе вопроса о валютѣ. Спб. 97. Ц. 60 к.

Леонгардъ, А. Анализъ государственныхъ податей. Спб. 62 г. Ц. 70 к.

Литература земельнаго кредита. Библіографическій указатель сочиненій, отдѣльно изданныхъ, и статей, помѣщенныхъ въ повременныхъ изданіяхъ. 3 выпуска. Спб. 92—93 г. Ц. 3 р.

Личковъ. Крестьянскій банкъ и купчія земли. «Сѣверный Вѣстникъ». 86 г. 7.

Лобачевскій, Н. По поводу вопроса о мелкомъ поземельномъ кредитѣ. «Отечественныя Записки». 83 г. 3—5.

Лучицкій, И. Возникновеніе денежныхъ металлическихъ знаковъ и мѣрила ихъ вѣса. «Міръ Божій». 94 г. 12.

Львовскій, С. Классная и классифицированная подать въ Пруссіи. Спб. 61 г. Ц. 50 к.

Львовъ, Д. Курсъ финансоваго права. Казань. 88 г. Ц. 3 р. 50 к.
— Налогъ съ наслѣдства. Изслѣдованіе. Ч. 1. Казань. 93 г. Ц. 3 р.
— Промысловой налогъ и методы его установленія въ западно-европейскихъ государствахъ и въ Россіи. Казань. 70 г. Ц. 1 р. 50 к.
Кр. «Вѣстникъ Европы». 79 г. № 10, стр. 813—827. «Дѣло». 80 г. № 9, стр. 80—90.

М. Г. Крестьянскій земельный банкъ. «Юридическій Вѣстникъ». 88 г. 2.

Максимовъ, Евг. Земскія начинанія въ области сельскаго кредита. «Юридическій Вѣстникъ». 88 г. 11—12.

Меккъ-фонъ, А. Къ вопросу о бумажно-денежномъ обращеніи. 89 г.

Мелкій долгосрочный кредитъ для покупки крестьянскихъ земель. «Отечественныя Записки». 78 г. 11.

Миклашевскій, А. Деньги Опытъ изученія основныхъ положеній экономической теоріи классической школы въ связи съ исторіей денежнаго вопроса. М. 95 г. Ц. 3 р.

Миловидовъ, Н. А. О варрантахъ. «Юридическій Вѣстникъ». 79 г. 2.

Мильгаузенъ. Подоходная подать въ Англіи. «Русскій Вѣстникъ». 72 г. 1.

Милюковъ, П. Государственное хозяйство Россіи въ первой четверти XVIII стол. и реформа Петра В. Спб. 92 г. Ц. 3 р. 50 к.

Минутко, С. А. Благодѣянія нашего ипотечнаго кредита. «Русское Обозрѣніе». 94 г. 1.

Минцловъ, Р. Гипотечныя учрежденія и актъ Торренса. «Юридическій Вѣстникъ». 86 г. 5.

Миропольскій, Д. А. Косвенные налоги въ Россіи 1855—1880 гг. Спб. 80 г. Ц. 1 р.

Мудровъ, А. Очерки мелкаго народнаго кредита. Вып. 1. (Сберегательныя кассы). М. 82 г. Ц. 40 к.

— Очерки мелкаго народнаго кредита. Вып. 2-й. Вспомогательныя кассы. Вып. 3-й. Ссудо-сберегательныя кассы. М. 83 и 85 г. За вып. по 80 к.
Кр. «Дѣло». 83 г. № 7, стр. 83—88.
«Наблюдатель». 85 г. № 11, стр. 51.
«Русское Богатство». 85 г. № 9, стр. 207—208.

Мясоѣдовъ, П. Примѣрный уставъ уѣзднаго общества взаимнаго кредита. Спб. 71 г.

Н. Р. Какія вредныя послѣдствія имѣютъ для насъ процентные государственные займы. М. 82 г.

Нассе, Э. и Лексисъ, В. Металлическія деньги и валюта. М. 97 г. Ц. 60 к.

Наше государственное хозяйство по окончаніи восточной войны до послѣдняго времени. (1878 - 1885 гг.) «Сѣверный Вѣстникъ». 85 г. 1, 2.

Нейпертъ, А. Н. Главныя основанія гипотечной системы. Спб. 95 г.

Неккеръ. Объ управленіи государственныхъ доходовъ французскаго королевства. Спб. 1786 г.

Немеровскій, А Крестьянскій поземельный банкъ, въ связи съ современнымъ положеніемъ крестьянскаго хозяйства. «Юридическій Вѣстникъ». 86 г. 6—7

Нерольскій. Наглядная постановка банковаго вопроса. Спб. 77 г.

Неручевъ. Роль крестьянскаго банка въ улучшеніи поземельныхъ отношеній крестьянъ. «Сѣверный Вѣстникъ» 88 г. 1. (Областной отдѣлъ.)

Нечаевъ, Н. И. Земскіе финансы. «Русская Мысль». 91 г. 9.

— Объ организаціи мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій. Докладъ. Спб. 96 г.

Никольскій, П. Бумажныя деньги въ Россіи. Казань. 92 г. Ц. 2 р. 50 к.

Николай — онъ. Чѣмъ объяснить ростъ нашихъ государственныхъ доходовъ. «Новое Слово». 96 г., февр.

Ніоновъ. Поможетъ ли намъ мелкій кредитъ? «Дѣло». 76 г. 12.

Новосельскій, Н. Наши металлическіе займы. «Русскій Вѣстникъ». 84 г. 7.

Новѣйшіе труды по теоріи, практикѣ и критикѣ промысловаго налога. «Вѣстникъ Европы». 79 г. 10.

Носковъ, И. Нѣсколько словъ о нашемъ денежномъ рынкѣ. Спб. 65 г.
Объ основномъ поземельномъ кредитѣ. Спб. 64 г.
Кр. «Книжный Вѣстникъ». 65 г. № 7, стр. 134.
О кредитѣ по теоріи Маклеода. «Отечественныя Записки». 63 г. 4.
Ольхинъ, С. Квартирный налогъ въ Берлинѣ. Спб 71 г.
Осокинъ, Е. Внутреннія таможенныя пошлины въ Россіи. Казань. 50 г. Ц. 70 к.
Кр. «Современникъ» Т. 50 г.. 24, отд. 5, стр. 64—72.
Ососовъ. Городскіе общественные банки Россіи. Обзоръ ихъ дѣятельности по 1 янв. 71 г. Спб. 72 г
О томъ какъ можно бы избавиться отъ ростовщиковъ. Тамбовъ. 70 г.
Охотниковъ, В. Финансовыя бесѣды. Спб. 87 г. Ц. 1 р.
Очеркъ науки финансоваго права. Составленъ по лекціямъ В. А. Лебедева и И. Т. Тарасова, читаннымъ въ 1878—81 гг. въ Демидовскомъ лицеѣ. Введеніе. Общая часть. Особенная часть. Ярославль. 83 г. Ц. 4 р.
Кр. «Юридическій Вѣстникъ». 83 г. № 5, стр. 96—123.
П. А. Кредитъ, торговля и банкротство. М. 61 г.
П. Н. Преобразованіе кредитной системы, земскіе банки и постройки желѣзныхъ дорогъ въ Россіи. Берлинъ. 64 г.
Павловскій, Н. Теорія взаимнаго кредита. «Отечественныя Записки». 71 г. 8.
Панаевъ, В. А. Бумажныя деньги — товаръ. «Русское Обозрѣніе». 95 г. 3.
— Финансовые и экономическіе вопросы. Сборникъ брошюръ и статей. Спб. 79 г. Ц. 1 р. 50 к.
Парье де. Очерки системы налоговъ. Спб. 62 г.
Патлаевскій, И. Денежный рынокъ въ Россіи отъ 1700 г. до 1762 г. Одесса. 68 г.
— Курсъ финансоваго права. Одесса. 85 г. Ц. 3 р.
— Теорія денежнаго обращенія Рикардо и его послѣдователей. Одесса. 71 г. Ц. 2 р
Петлинъ, Н. Назначеніе, устройство и очеркъ дѣятельности государственнаго банка. Спб. 92 г.
Петровъ, М. Наши финансы и наши богатства. «Сѣверный Вѣстникъ» 94 г. 12.
Податная система въ Россіи. «Отечественныя Записки». 65 г. 10.
Поземельный кредитъ. «Отечественныя Записки». 60 г. 6.
Познанскій, І. С. Денежное обращеніе въ Россіи. Спб. 88 г.
Пололинъ, И. Золото и денежные знаки. Мысли простолюдина. М 64 г.
Кр. «Книжный Вѣстникъ«. 64 г. № 18, стр. 346.
Пономаревъ, Н. В. Крестьянскій поземельный банкъ и значеніе его для народнаго хозяйства Спб. 94 г.
— Содѣйствіе крестьянскаго поземельнаго банка въ дѣлѣ арен-

дованія крестьянскихъ земель. (Докладъ Имп. Вольно-Экон. О-ву.) Спб. 94 г.

По поводу разряднаго налога. Спб. 78 г.

Посниковъ, А. Начала поземельнаго кредита. М. 71 г.

Принтцъ, Н. Г. Земельные банки и землевладѣніе. «Вѣстникъ Европы» 79 г. 11.

Проектъ организаціи мелкаго земельнаго кредита. «Отечественныя Записки». 79 г. 10

Пясецкій, Н. В. Счетная палата и система государственной отчетности Итальянскаго королевства. Спб. 84 г. Ц. 2 р.
Кр. «Наблюдатель». 85 г. № 3, стр. 58—59.
«Юридическая Библіографія». 85 г. № 5, стр. 246.

Р. Ф. и В. Эд. Сборникъ свѣдѣній о русскихъ государственныхъ займахъ и правительствомъ гарантированныхъ облигаціяхъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ. Спб. 97 г. Ц. 2 р.

Расчетныя палаты. Труды торгово-промышленнаго съѣзда въ Нижнемъ-Новгородѣ 1896 г. Т. IV, вып 7, стр. 1. Спб. 97 г.

Рау, К. Г. Основныя начала финансовой науки. 2 тома. Перев. подъ ред. Корсакова и В. Лебедева. Спб. 67 и 68 г Ц. 4 р.
Кр. «Всемірный Трудъ». 68 г. № 6, стр. 264—265.
«Вѣстникъ Европы». 68 г. № 3. Т. II, стр. 480.
«Гласный Судъ». 67 г. № 90.

Рафаловичъ, А. Акціонерные коммерческіе банки, ихъ операціи и балансъ. Спб. 87 г. Ц. 75 к.
Кр. «Экономическій Журналъ». 86 г. № 7, стр. 131.

— Что говорятъ противъ биметаллизма. Спб. Ц. 1 р.

Реформа денежнаго обращенія въ Россіи. Доклады и пренія въ III отд. Имп. Вольно-Экон. О — ва. Стенографическій отчетъ. Спб. 96 г. Ц. 1 р. 50 к.

Ржевскій, В. Способъ собиранія прямыхъ налоговъ во Франціи. «Русскій Вѣстникъ». 59 г. 9.

Розенбергъ, В. А. Крестьянскій банкъ и малоземелье. «Русская Мысль». 88 г. 7.

С., Ѳ. Двадцатипятилѣтіе нашихъ государственныхъ бюджетовъ. «Вѣстникъ Европы». 92 г. 8.

Сазоновъ, Г. Формы народнаго кредита. «Сѣверный Вѣстникъ». 87 г. 6, 7, 9, 11 и 12.

— Ростовщичество-кулачество. Наблюденія и изслѣдованія. Спб. 94 г. Ц. 1 р. 50 к.

Свирщевскій, А. Подоходный налогъ. Изслѣдованіе. М. 86 г. Ц. 1 р. 75 к.
Кр. «Вѣстникъ Европы». 87 г. № 2, стр. 879—880.
«Вѣстникъ Финансовъ». 86 г. № 46, стр. 453.
«Русская Мысль». 87 г. № 3, стр. 152—154.
«Экономическій Журналъ». 86 г. № 20, стр. 121—125.

Свистуновъ, П. Н. О кредитѣ. «Русскій Вѣстникъ». 62 г. 12.

Святловскій, В. В. Меліораціонный кредитъ въ Германіи. «Русская Мысль». 94 г. 10.

Сербиновичъ, Я. Контръ-проектъ о бумажно-денежномъ нашемъ обращеніи. Кіевъ. 89 г. Ц. 50 к.

— Поземельный кредитъ, его прошлое, настоящее и будущее. Спб. 87 г. Ц. 1 р. 50 к.

Сергѣевъ. Русскій рубль, его исторія, экономическое значеніе и предстоящая реформа. Ц. 40 к.

Сидоренко, Г. Финансовое право. Конспектъ лекцій по русскому финансовому праву. Житомиръ. 87 г. Ц. 2 р. 50 к.

Скворцовъ. Меліораціонный кредитъ. «Сѣверный Вѣстникъ». 91 г.

— Распредѣленіе крестьянской поземельной собственности въ Европейской Россіи и падающіе на землю платежи. «Юридическій Вѣстникъ». 92 г. 4.

С—кій, П. По поводу квартирнаго налога. «Вѣстникъ Европы». 94 г. 11.

Слодкевичъ. Бумажныя деньги въ Россіи. «Кіевскія Универс. Извѣстія». 71 г.

Слонимскій, Л. Денежная реформа. «Вѣстникъ Европы». 96 г. 5.

— Денежныя недоумѣнія. «Вѣстникъ Европы». 95 г. 6.

— Споры о денежной реформѣ. «Вѣстникъ Европы». 95 г. 8.

— Финансовыя задачи: золото или серебро? «Вѣстникъ Европы». 95 г. 6.

Слѣпцовъ, А. А. Отмѣна подушной подати. «Наблюдатель». 86 г. 11.

Соболевскій, А. Къ вопросу о круговой отвѣтственности въ древней Руси. «Юридическій Вѣстникъ». 86 г. 8.

Современное положеніе вопроса о налогахъ. «Знаніе». 71 г. 9.

Соловьевъ, И. Взглядъ на причину упадка кредита, пользу, тождественность и различіе его отъ риска и торговыхъ ошибокъ и на возможность огражденія отъ злоупотребленій. Спб. 63 г.

Сперанскій, М. О монетномъ обращеніи. М. 75 г.

Степановъ. Внутренній государственный кредитъ. Спб. 66 г. Ц. 1 р.

— Финансовыя системы Англіи, Франціи и Россіи Спб. 68 г. Ц. 2 р.

Стояновъ, А. Н. Финансовая администрація во Франціи отъ среднихъ вѣковъ до 1789 г. «Юридическій Вѣстникъ». 77 г. 7—8.

Субботинъ, А. П. Обзоръ литературы по вопросу о прямомъ обложеніи и пошлинахъ. «Вѣстникъ Европы». 80 г. 3.

— То же, отдѣльно. Спб. 80 г. Ц. 80 к.

— О меліораціонномъ кредитѣ. «Сѣверный Вѣстникъ». 92 г. 7.

— Русскій промысловой нагогъ. М. 77 г. Ц. 1 р.

Судейкинъ, В. Государственный банкъ. Изслѣдованіе его устройства, экономическаго и финансоваго значенія. Спб. 91 г.

Судейкинъ, В. Денежно-кредитная реформа гр. Е. Ф. Канкрина. (1839—1843 г.) «Юридическiй Вѣстникъ». 91 г. 2—4.
— Наши городскiе общественные банки. Спб. 83 г.
— Операцiи государственнаго банка. Спб. 88 г. Ц. 1 р.
— Очеркъ организацiи поземельнаго кредита въ Англiи, Германiи, Австро-Венгрiи и Францiи. Спб. 88 г.
— Прямые налоги и ихъ организацiя во Францiи. Спб. 86 г. Ц. 1 р.
Кр. «Вѣстникъ Европы». 87 г. № 5, стр. 403—404.
— Расчетныя палаты и ихъ устройство. Спб. 86 г. Ц. 40 к.
— Русскiя кредитныя учрежденiя (по «Ежегоднику русскихъ кредитныхъ учрежденiй», издав. подъ ред. Иващенко). «Юридическiй Вѣстникъ». 84 г. 7.

Сухонинъ, П. Банковое дѣло въ Россiи. «Русская Рѣчь». 79 г. 11, 12.

Т. Современные бюджеты. «Вѣстникъ Европы». 88 г. 12.

Т. П. Финансовая практика Западной Европы. «Дѣло». 70 г. 3.

Талицкiй. Основы русской денежной системы. «Русское Обозрѣнiе». 93 г. 8, 9, 11, 12.

Тарасенко-Отрѣшковъ. О монетной единицѣ. Спб. 53 г.

Тарасовъ, Н. Исторiя и финансы. «Юридическiй Вѣстникъ». 80 г. 9.
— Кредитъ и бумажныя деньги. «Временникъ Демидовскаго Юрид. Лицея». 81 г. Кн. 27.
— Очеркъ науки финансоваго права. Конспектъ лекцiй. Изд. 2-е. Въ 3-хъ выпускахъ. Вып. 1-й. Ярославль. 89 г. Ц. 1 р. 50 к.

Тереховъ, М. Подоходная подать и результаты примѣненiя ея. Пошлины торговыя и промысловыя, сборы процентные и раскладочные. Варшава. 92 г.

Тернеръ, Ѳ. Г. Крестьянскiе платежи и способы ихъ взысканiя. «Вѣстникъ Европы». 95 г. 10.
— Свѣдѣнiя о поземельномъ налогѣ въ иностранныхъ государствахъ. Спб. 60 г. Ц. 1 р.
Кр. «Отечественныя Записки». 61 г. № 2.

Терновскiй, Н. М. Сельское хозяйство и соло-вексельный кредитъ. Житомиръ, 95 г.

Толвинскiй, А. Извлеченiе изъ критики операцiй земельныхъ банковъ. Вильна. 92 г. Ц. 20 к.
— Критика операцiй земельныхъ банковъ. Вильна. 93 г.

Толстой, Д. Исторiя финансовыхъ учрежденiй Россiи со времени основанiя государства до кончины импер. Екатерины II. Спб. 48 г. Ц. 2 р.
Кр. «Отечественныя Записки». 48 г. № 2. Т. 56, отд. 5, стр. 1—58.
«Современникъ». 48 г. № 4. Т. 8, отд. 3, стр. 109—121.

Тороховъ. Возстановленіе металлическаго обращенія. «Вѣстникъ Европы». 83 г. 8.

Трироговъ, В. Г. Податная десятина. «Вѣстникъ Европы». 78 г. 11.

— Податная душа. Экономическіе опыты. Основанія для изслѣдованія явленій экономической жизни. Сельское общество. Жизнь госуд. сельскаго общества. Податная душа. Спб. 78 г.

Трубниковъ, К. В. Мечты и цѣль въ финансахъ. Спб. 83 г. Ц. 1 р. 50 к.

— Регулированіе денежной системы. Спб. 96 г.

Труды Высочайше учрежденной при Министерствѣ Юстиціи ипотечной комиссіи. 2 тома и приложеніе, содержащее собраніе иностранныхъ законовъ объ ипотечной системѣ. Спб. 73—74 гг.

Труды Комиссіи, Высоч. учрежденной для пересмотра системы податей и сборовъ. 1864—65 гг. То же. 1866—69 гг.

— То же. 1870 г. Спб.

Тургеневъ, Н. Опытъ теоріи налоговъ. Спб. Изд. 1-е. 18 г. Ц. 1 р. 50 к. Изд. 2-е. 19 г. Ц. 3 р.

Федоровичъ, Л. Теорія денежнаго и кредитнаго обращенія. Одесса. 88 г. Ц. 4 р. 50 к.

Федоровъ, М. М. О расчетныхъ палатахъ. Труды всероссійскаго торгово-промышленнаго съѣзда въ Н.-Новгородѣ 1896 г. Т. IV, вып. 7, стр. 27. Спб. 97 г.

Фейгинъ, Ф. Выводъ изъ доводовъ за и противъ «девальваціи» и проекты мѣропріятій: а) къ увеличенію у насъ добычи золота, в) къ расширенію рынковъ для сбыта нашихъ произведеній, и проч. Спб. 96 г.

Фельдешъ, Б. Къ вопросу о возстановленіи металлическаго обращенія.— Охрана металлическихъ запасовъ. Докладъ венгерской академіи наукъ. Спб. 96 г. Ц 50 к.

Флиге, Н. К. Акціонерные банки. Кіевъ. 86 г. Ц. 75 к.
Кр. «Вѣстникъ Финансовъ». 86 г. № 46, стр. 453.

Фаркадъ Эт. Французскій національный банкъ. Спб. 56 г.

Франклинъ, В. Ученіе Ришара Добродушнаго, или способъ платить налоги. М. 30 г.

Ходскій, Л. В. Вопросъ о подоходномъ налогѣ въ Россіи. «Русская Мысль». 93 г. 1, 2.

— Государственный квартирный налогъ. «Журналъ Юридическаго Общества». 94 г. 3.

— Историческій очеркъ развитія поземельнаго кредита въ Россіи. «Русская Мысль». 82 г. 6.

— О крестьянскомъ поземельномъ кредитѣ въ Россіи. «Русская Мысль». 82 г. 8.

Ходскій, Л. Н. О крупномъ поземельномъ кредитѣ въ Россіи. «Русская Мысль». 82 г. 7.
— О поземельномъ кредитѣ. «Русская Мысль». 82 г. 5.
— Основы государственнаго хозяйства. Пособіе по финансовой наукѣ. Спб. 94 г. Ц. 4 р.
— По вопросу объ удешевленіи поземельнаго кредита. «Русская Мысль». 84 г. 12.
— По вопросу о возстановленіи металлическаго обращенія въ Россіи. Спб. 96 г.
— По вопросу о пониженіи выкупныхъ платежей. «Русская Мысль». 81 г. 9
— Поземельный кредитъ въ Россіи и отношеніе его къ крестьянскому землевладѣнію. М. 82 г. Ц. 2 р. 50 к.
— Соляной налогъ и его значеніе. «Вѣстникъ Европы». 93 г. 3.

Хитрово, В. Н. Финансовое управленіе въ Великобританіи. Спб. 62 г.

Цвѣтъ, С. Деньги XX вѣка. Спб. 82 г. Ц. 75 к

Цѣшковскій, А. Кредитъ и оборотныя его средства. Спб. 93 г. Ц. 2 р.

Ч — въ. Крестьянскій банкъ. (Критика организаціи и очеркъ дѣятельности) «Сѣверный Вѣстникъ». 90 г. 6—8. 91 г. 12.

Черкасовъ, П. I По вопросу о городскихъ банкахъ. «Русская Мысль». 82 г. 10.

Черняевъ, Л. Подоходный налогъ съ финансовой точки зрѣнія. «Вѣстникъ Европы» 78 г. 8, 9.

Черн—скій, Н. Кредитныя дѣла I. Размышленіе о Лоренсѣ. II. Условія, въ которыхъ бываетъ не гибельно, а полезно пользованіе кредитомъ. III. Дефицитъ. «Современникъ». 61 г. 1.

Что такое п дати и для чего ихъ собираютъ. М. 87 г. Ц 10 к.
Кр. «Воспитаніе и Обученіе». 87 г. № 7, стр. 175.

Ш. Н. Кредитная панацея. «Дѣло». 74 г. 11.

Шараповъ, С. Бумажный рубль, его теорія и практика. Ц. 1 р. 50 к.

Шавровъ, Н. Простые разговоры о самомъ мудреномъ финансовомъ вопросѣ: отчего у насъ падаетъ и будетъ падать, а также отчего поднимается курсъ кредитнаго рубля. Тифлисъ. 84 г. Ц. 1 р. 25 к,
Кр. «Русская Мысль». 84 г. № 9, стр. 26—27.
— Финансовые этюды. Спб. 85 г. Ц. 60 к.

Шелгуновъ, Н. В. Односторонность денежнаго хозяйства. «Дѣло». 78 г. 6, 7.
— Податной вопросъ. «Дѣло». 71 г. 9—11.
— То же. Отд. изд. Спб. 73 г.
— По поводу круговой поруки. «Русская Мысль». 85 г. 12.

Шилль, I. О кредитныхъ билетахъ. Спб. 66 г.
— О нашемъ денежномъ обращеніи. «Всемірный Трудъ». 67 г. 11, 12.

Шилль, I. Современная теорія финансовъ и вліяніе ея на финансовую администрацію въ западно-европ. государствахъ. Спб. 60 г. Ц. 1 р. 50 к.
Кр. «Промышленность». 61 г. № 1.

Шимановскій. К. Кредитъ и общественные банки. Ч. 1. Варшава. 72 г. Ц. 2 р.
Кр. «Вѣстникъ Европы». 72 г. № 6. Т. 3. (На обложкѣ.)

Шиповъ, А. О недостаткѣ денежныхъ знаковъ въ обращеніи народномъ, затрудняющемъ внутреннюю торговлю, и о средствахъ къ устраненію затрудненій. Спб. 61 г.

— Опытъ общепонятнаго изложенія основныхъ началъ финансовой науки съ приложеніемъ ихъ къ Россіи. Ч. 1. Спб. 68 г.

Шетнель. Денежное обращеніе въ связи съ общественными интересами. Спб. 97 г. Ц. 50 к.

Шлецеръ, Х. Первыя начала государственнаго хозяйства или науки о народномъ богатствѣ. Спб. 1807 г.

Шмидтъ, Ф. Военный налогъ. (Изслѣдованіе.). 89 г. Ц. 40 к.

Шостакъ, П. А. Къ вопросу о вліяніи курса кредитнаго рубля на хлѣбныя цѣны. Спб. 96 г. Ц. 1 р.

Штейнъ, Л. Финансовая наука. Вып. I: «Государственное хозяйство». Пер. подъ ред. Субботина. Спб. 85 г. Ц. 1 р.

Шторхъ, П. Матеріалы для исторіи государственныхъ денежныхъ знаковъ въ Россіи съ 1653 г. по 1840 г. Спб. 68 г. Ц. 50 к.

— О нынѣшнемъ состояніи поземельнаго кредита въ Россіи. I. Система закладныхъ листовъ. Спб. 67 г.

Шуваловъ, А. П. Металлическій рубль и поземельные банки. Спб. 66 г.

Щепкинъ, М. И. Опыты изученія общественнаго хозяйства и управленія городовъ. М. 82—84 г. Ц. 3 р.

Щепотьевъ. С. Круговая порука въ бытовомъ и фискальномъ отношеніи. «Сѣверный Вѣстникъ». 86 г. 7, 8.

Щербина, Ф. Деревенскій капитализмъ. «Сѣверный Вѣстникъ». 86 г. 3.

Эебергъ. Очеркъ финансовой науки. Перев. подъ ред. А. Свирщевскаго. Ярославль. 93 г. Ц. 1 р. 75 к.

Экономистъ. 1) Виновата ли наука въ ошибкахъ нашей финансовой практики, и значеніе періодической печати для предупрежденія ихъ. 2) О вывозныхъ преміяхъ на сахаръ и нормировкѣ производства его съ точки зрѣнія экономической науки. Варшава. 88 г.

ııштейнъ, Э. Бумажныя деньги въ Австріи. «Юридическій Вѣстникъ». 88 г. 2.

— Бумажныя деньги въ Сѣверо-Американскихъ Соед. штатахъ. «Юридическій Вѣстникъ». 90 г. 9.

— Бумажныя деньги и возстановленіе валюты въ Италіи. «Юридическій Вѣстникъ». 86 г. 12.

Эпштейнъ, Э. Къ вопросу о банкахъ краткосрочнаго кредита. «Юридическій Вѣстникъ». 86 г. 2.

— По вопросу регулированіи цѣнности русскаго бумажнаго рубля. «Юридическій Вѣстникъ». 85 г. 10.

Языковъ. Денежный индивидуализмъ. «Дѣло». 77 г. 8, 9.

Якоби. О платинѣ и употребленіи ея въ видѣ монеты. Спб. 60 г. Ц. 40 к.

Якобъ, А. Г. О деньгахъ. (Разсужденіе.) Спб. 10 г.

Яковлевъ. Очеркъ народнаго кредита въ Европѣ и въ Россіи. Спб. 69 г. Ц. 2 р.

«Отечественныя Записки». 69 г. № 3. Т. 183 (т. Т.), отд. 2, стр. 94—100.
«Дѣло». 69 г. № 4, стр. 59.

Янжулъ, И. И. Ливерпульская ассоціація финансовыхъ реформъ. «Вѣстникъ Европы». 80 г. 4.

— То же. (Въ «Этюдахъ и очеркахъ»). М. 80 г.

— Опытъ изслѣдованія англійскихъ косвенныхъ налоговъ М. 74 г.

Кр. «С.-Петербургскія Вѣдомости». 74 г. № 333. Отчетъ Ѳ. Уводина.
Кр. «Новое Время». 75 г. № 34.
«Сборникъ госуд. знаній». Т. 2, стр. 198—202.

— Основныя начала финансовой науки. Ученіе о государственныхъ доходахъ. Вып. 1 и 2. Спб. 90 г. Ц. 4 р.

— То же. Изд. 2-е. Спб. 95 г. Ц. 3 р. 50 к.

— Соляной налогъ и послѣдствія его отмѣны въ Англіи и въ Россіи. «Вѣстникъ Европы». 81 г. 6, 7.

Янкевичъ, Я. О поднятіи курса кредитнаго рубля. Спб. 84 г Ц. 30 к.

Кр. «Дѣло». 86 г. № 8, стр. 28—38.
«Русская Мысль». 84 г. № 9, стр. 26—27.
«Юридическая Библіографія». 84 г. № 3, стр. 159.

Янсонъ, Ю. Очеркъ статистическаго изслѣдованія о крестьянскихъ надѣлахъ и платежахъ. Спб. 77 г.

Ярмонкинъ, В. Золото и кредитный рубль. Спб. 87 г. Ц. 70 к.

— То же. Спб. 90 г. Ц 1 р.

— Къ вопросу о сдѣлкахъ на металлическую валюту. 1) Денежный кризисъ. 2) Недостатокъ денегъ въ Россіи. 3) Новая система денежнаго обращенія. Спб. 88 г. Ц. 30 к.

— Мѣновое обращеніе. Добавленіе къ брошюрѣ: «Золото и кредитный рубль». Спб. 87 г. Ц. 10 к.

— Недостатокъ денегъ въ Россіи. Спб. 88 г

— Новая система денежнаго обращенія. Спб. 87 г. Ц. 20 к.

Яроцкій, В. Результаты операцій крестьянскаго земельнаго банка. «Юридическая Лѣтопись». 92 г. 5.

Яснопольскій. О географическомъ распредѣленіи государственныхъ доходовъ и расходовъ въ Россіи. Ч. 1 (распредѣленіе доходовъ). Кіевъ. 90 г. Ц. 2 р.

ОТДѢЛЪ VIII.

Землевладѣніе и земледѣліе.

А. А. Мысли землевладѣльца о грядущемъ. Экономическое изслѣдованіе о фермерскомъ хозяйствѣ. Симбирскъ. 61 г.

Абашевъ, Д. Земледѣліе въ Англіи. М. 65 г.

Абрамовъ, М. Забытый вопросъ въ области сельскаго хозяйства. «Новое Слово». 95 г. 5.

Абрамовъ, Я. В. Культурные вопросы нашего народнаго хозяйства. «Наблюдатель». 87 г. 1, 2.

— То же. См. книгу «Успѣхи Знанія».

— Нѣкоторыя особенности нашихъ поземельныхъ отношеній. «Отечественныя Записки». 83 г. 11.

Андреевъ, Е. Какіе промыслы и техническія заведенія могутъ быть полезны для сельскаго хозяйства и какими средствами можно содѣйствовать ихъ развитію. Спб. 82.

Анисимовъ, И. Разложеніе нашей земельной общины. «Вѣстникъ Европы». 85 г. 1.

Анучинъ Очерки экономическаго положенія крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ. Радомъ. 75 г.

Арепьевъ, Н. Ѳ. Сельскохозяйственныя рабочія колоніи. «Наблюдатель». 95 г. 8, 9.

Арнольдъ, Ѳ. К. Исторія лѣсоводства въ Россіи, Франціи и Германіи. Спб. 95 г.

Артельное начало въ русскомъ сельскомъ хозяйствѣ. «Отечественныя Записки». 65 г. 8.

Бабстъ, И. К. Мысли о современныхъ нуждахъ нашего народнаго хозяйства. М. Ц. 1 р.

Бажановъ, А. Что можно заимствовать у иностранцевъ по части земледѣлія. Спб. 63 г. Ц. 1 р. 50 к.

Баллинъ, Н. Новое хозяйство. Кооперативное земледѣліе. Спб. 72 г.

12*

Баръ, Ф. Коренное преобразованіе крестьянскаго хозяйства и общиннаго землевладѣнія. М. 95 г.

— Крестьянское общинное землевладѣніе въ аграрномъ и соціальномъ отношеніяхъ. М. 94 г. Ц. 50 к.

— Общинное землевладѣніе, малоземелье, переселеніе и земледѣльческій, экономическій и торговый кризисъ въ Россіи. Спб. 86 г. Ц. 75 к.

Безакъ, Е. Сельская община въ Россіи. «Вѣстникъ Европы». 76 г. 8.

Бергъ, И. И. Обезпеченіе урожая. Страхованіе посѣвовъ, съ проектомъ агентуры и таблицею урожаевъ за 10 лѣтъ. Спб. 82 г.

Бернардтъ. О крупномъ и мелкомъ землевладѣніи. «Отечественныя Записки». 74 г. 5—8.

Бильдерлингъ, П. Обзоръ современнаго состоянія земледѣлія и сельскохозяйственнаго образованія во Франціи. 89 г.

Бирюковичъ, В. В. Землевладѣльцы и земледѣльцы. «Русская Мысль». 91 г. 5.

Благовѣщенскій, Н. А. Крестьянское хозяйство земской Россіи. «Вѣстникъ Европы». 95 г. 9.

— Сводный статистическій сборникъ хозяйственныхъ свѣдѣній по земскимъ подворнымъ переписямъ. Т. I. (Крестьянское хозяйство.) М. 93 г. Ц. 2 р.

— Формы землевладѣнія. «Вѣстникъ Европы». 88 г. 9.

Бліохъ, И. С. Задолженность землевладѣнія въ Царствѣ Польскомъ. Изслѣдованіе. Спб. 94.

Богомоловъ, Н. М. Сельскохозяйственное производство Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ штатовъ и вѣроятная причина его успѣшнаго развитія. «Русская Мысль». 85 г. 11, 12.

Бонмеръ, Е. Письма о крестьянахъ и земледѣліи во Франціи. «Русскій Вѣстникъ». 59 г. 1, 8, 10—12. 60 г. 5, 6, 8, 11, 61 г. 7, 9, 12.

Будущность земледѣльческихъ государствъ. Извлеченіе изъ писемъ Либиха. Съ примѣчаніями С. И. Мальцева. Спб. 81 г.

Бѣлевскій, А. Сельскохозяйственныя основанія общиннаго землевладѣнія и землепользованія. «Юридическій Вѣстникъ». 88 г. 9.

— Задачи экономической политики въ области сельско-хозяйственнаго производства. «Русское Богатство». 94 г. 7.

Бѣловъ, А. Историко-статистическіе очерки производства пищевыхъ продуктовъ. Спб. 90 г. Ц. 60 к.

Бѣльскій, С. О вліяніи развитія фабричной промышленности на земледѣліе. Спб. 56 г.

В. В. Возвышеніе сельскохозяйственной культуры и община. «Сѣверный Вѣстникъ». 88 г. 3, 4.

— Очерки общиннаго землевладѣнія въ Россіи. Судьба общины

въ Россіи и на Западѣ. «Отечественныя Записки». 82 г. 1, 3, 4.

В. В. Прогрессивныя теченія въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Спб. 92 г. Ц. 1 р. 35 к.

— Раздѣленіе труда земледѣльческаго и промышленнаго въ Россіи. «Вѣстникъ Европы». 84 г. 7.

— Регрессивныя явленія въ общинѣ. «Сѣверный Вѣстникъ». 90 г. 9.

— Роль арендной земли въ крестьянскомъ хозяйствѣ. «Наблюдатель». 84 г. 7, 8.

— Сельскохозяйственные очерки Россіи. «Русская Мысль». 82 г. 1, 6.

— Семейные раздѣлы и крестьянское хозяйство. «Отечественныя Записки». 83 г. 1, 2.

— Что дѣлается въ крупномъ хозяйствѣ. «Сѣверный Вѣстникъ». 86 г. 2.

— Что дѣлается въ общинѣ. «Сѣверный Вѣстникъ». 89 г. 8, 9.

Варзаръ, В. Е. Къ вопросу о сельско-хозяйственномъ кризисѣ. Спб. 95 г.

Валерьяновъ. Наука и публицистика о неурожаяхъ. «Русское Богатство». 93 г. 3.

Васильчиковъ, А. И., кн. Землевладѣніе и земледѣліе. Теоретическія основы права земельной собственности. Ревель. 78 г. Ц. 30 к.

— Землевладѣніе и земледѣліе въ Россіи и другихъ европейскихъ странахъ. 2 тома. Спб. 81 г.

— По поводу критикъ и рецензій на книгу «Землевладѣніе и земледѣліе». «Вѣстникъ Европы». 78 г. 2.

— Сельскій бытъ и сельское хозяйство въ Россіи. Спб. 81 г. Ц. 1 р. 25 к.

Веберъ, К. Значеніе сельско-хозяйственныхъ техническихъ производствъ для нашего хозяйства. Спб. 87 г. Ц. 1 р.

— Нужды нашего народнаго хозяйства. Спб. 92 г. Ц. 50 к.

Велецкій, С. Н. О мѣрахъ къ поднятію сельскохозяйственной промышленности. Полтава. 95 г.

Вернеръ, К. Неурожаи и наше сельское хозяйство. «Вѣстникъ Европы». 93 г. 6.

Весинъ, Л. Неурожаи въ Россіи и ихъ главныя причины. «Сѣверный Вѣстникъ». 92 г. 1, 2.

Вешняковъ, В. И. Департаментъ земледѣлія въ Соединенныхъ штатахъ. «Русскій Вѣстникъ». 69 г. 1.

— Обзоръ сельскохозяйственныхъ учрежденій въ Англіи, Франціи, Бельгіи, Голландіи, Германіи и Италіи. Спб. 66 г. Ц. 3 р. 50 к.

Вилькинсъ, Н. Мысли и наблюденія о положеніи земледѣльческой промышленности. М. 43 г.

Віолле, П. О коллективномъ характерѣ первоначальной собственности. Переводъ съ французскаго, съ предисловіемъ Н. Зибера. «Юридическій Вѣстникъ». 82 г. 5.

Владимірскій, В. Обозрѣніе современнаго сельскаго хозяйства въ Россіи по достовѣрнымъ источникамъ и предположенія къ его улучшенію. Спб. 74 г.

Владѣніе и пользованіе землей въ различныхъ странахъ. Собраніе статей извѣстныхъ современныхъ экономистовъ, съ приложеніемъ статьи Д. С. Милля. Спб. 71 г. Ц. 1 р. 50 к.

Вліяніе колебанія курса кредитнаго рубля на сельское хозяйство. Труды Императорскаго Вольно-экономическаго общества. 85 г. 3.

Вліяніе урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны русскаго народнаго хозяйства. Статьи: Н. Ѳ. Анненскаго, В. Григорьева, Н. Карышева, Л. Маресса, Н. Осипова, М. А. Плотникова, В. И. Покровскаго, Д. Рихтера, Ф. А. Фортунатова, А. И. Чупрова, Ф. Щербины, подъ редакціей А. И. Чупрова и А. С. Посникова. Т. 1 и 2-й. Спб. 97 г. Ц. 5 р.

Воейковъ, А. И. Метеорологія и сельское хозяйство. «Русская Мысль». 91 г. 1. (Научный обзоръ.)

Вонлярлярскій, А. О кредитѣ, трудѣ и отчетности въ сельскомъ хозяйствѣ. Спб. 38 г. Ц. 85 к.

Воропоновъ, Ѳ. Ѳ. По вопросу о вліяніи земельныхъ надѣловъ на благосостояніе. «Вѣстникъ Европы». 80 г. 11.

— Теорія достаточности крестьянскихъ надѣловъ. «Вѣстникъ Европы». 81 г. 2.

— Наше землевладѣніе. «Слово». 80 г. 9.

Г. Статистика современнаго состоянія французскаго сельскаго хозяйства. «Юридическій Вѣстникъ». 86 г. 3.

Г. Д. О народномъ хозяйствѣ. Спб. 84 г. Ц 10 к.

Г. П. Роль капитала въ поземельныхъ отношеніяхъ. «Русское Богатство». 92 г. 4—5.

Генко, П. К. Къ статистикѣ лѣсовъ Европейской Россіи. (По поводу изданія «Положенія о сбереженіи лѣсовъ 4 апрѣля 1888 г.) Изслѣдованіе. Спб. 88 г.

Герье, В., и Чичеринъ, Б. Русскій диллетантизмъ и общинное землевладѣніе. Разборъ книги кн. Васильчикова: «Земледѣліе и землевладѣніе». М. 78 г. Ц. 1 р. 50 к.

Глѣбовъ. Очерки по сельскохозяйственной экономіи. М. 74 г.

Головачевъ, А. Землевладѣніе и земледѣліе въ Россіи и другихъ европейскихъ государствахъ. «Отечественныя Записки». 77 г. 9.



Головинъ, К. Крупное землевладѣніе въ Западной Европѣ и въ Россіи. М. 87 г.

— Сельская община въ литературѣ и дѣйствительности. Спб. 87 г. Ц. 1 р. 50 к.

Голубевъ, П. Къ вопросу о причинахъ экономическаго упадка сельскаго населенія и помѣщичьяго хозяйства. По поводу статьи въ «Вѣстникѣ Европы», 91 г., октябрь, кн. Друцкаго-Соколинскаго: «Наше сельское хозяйство и его будущность». «Юридическій Вѣстникъ». 92 г. 10.

Горбъ-Ромашкевичъ. Поземельный кадастръ. Варшава. 92 г. Ц. 2 р.

Грассъ, Л. Страхованіе сельско-хозяйственныхъ посѣвовъ отъ неурожая. Съ 13 картами и таблицами. Казань. 92 г.

Г—ръ, И. Кризисъ крестьянскаго землевладѣнія. «Русское Богатство». 89 г. 3.

Гурвичъ, В. Общинное землевладѣніе и интенсивная культура. «Юридическій Вѣстникъ». 90 г. 2, 4.

— Экономическое положеніе русской деревни. Переводъ А. А. Санина. М. 96 г. Ц. 1 р. 25 к.

Д. Значеніе искусственнаго подбора растительныхъ формъ въ земледѣліи. «Русское Богатство». 91 г. 10.

Дмитріевъ, К. Д. Обезпеченный доходъ съ имѣнія безъ капитала на веденіе хозяйства. М. 95 г. Ц. 30 к.

Дружининъ, Н. П. Законъ и общинное землевладѣніе. «Наблюдатель». 91 г. 4—6.

Друцкой-Соколинскій, кн. Металлическая задолженность русскаго землевладѣнія. «Вѣстникъ Европы». 90 г. 11.

Елишевъ, А. И. Земледѣльческій вольнонаемный трудъ. «Московскія Вѣдомости». 93 г. № 125.

Еремѣевъ. Сельскій кредитъ и землевладѣніе. Кіевъ. 73 г.

Ермоловъ, А. Сельско-хозяйственные вопросы. «Русское Обозрѣніе». 90 г. 2, 4, 6, 8, 11. 91 г. 2, 9, 10. 92 г. 1, 6.

— Современные сельско-хозяйственные вопросы. Этюды изъ области сельскаго хозяйства и статистики. Выпускъ 1-й. М. 91 г. Ц. 2 р

Жигачевъ, Е. И. Задолженность частнаго землевладѣнія въ Россіи. «Русская Мысль». 92 г. 11.

З. П. Распредѣленіе поземельной собственности въ Германіи. «Русская Мысль». 83 г. 1, 2.

Задолженность частнаго землевладѣнія. «Отечественныя Записки». 80 г. 2.

Задруга въ Кроаціи. «Юридическій Вѣстникъ». 88 г. 10.

Закъ, Л. Судьбы крестьянской общины въ Германіи. «Русское Богатство». 95 г. 9, 10, 11.

Заломановъ, Н. П. О причинахъ упадка крестьянскаго хозяйства въ Россіи. Спб. 82 г. Ц. 75 к.

Землевладѣніе и сельское хозяйство. Изд. М. и Н. Водовозовыхъ. М. 96 г. Ц. 1 р. 50 к.

Земледѣліе и промышленность Италіи. «Юридическій Вѣстникъ». 89 г. 1.

Земледѣльческій кризисъ въ Англіи. «Слово». 80 г. 7.

Земледѣльческія артели. Кіевъ. 76 г.

Зиберъ, Н. О коллективномъ характерѣ первоначальной недвижимой собственности. «Юридическій Вѣстникъ». 86 г. 1—2.

— Судьба общиннаго землевладѣнія въ Швейцаріи. «Вѣстникъ Европы». 82 г. 7.

Ивановъ, А. И. Руководство къ изученію сельско-хозяйственныхъ и промышленныхъ силъ Россіи. М. 82 г. Ц. 75 к.

Иванюковъ, И. И. Общинное землевладѣніе. «Русская Мысль». 85 г. 1.

Исаевъ, А. Неурожай и голодъ. Лекціи въ Императорскомъ Александровскомъ лицеѣ. Спб. 92 г. Ц 30 к.

— Община и артель. «Юридическій Вѣстникъ». 84 г. 1.

— Принципъ неотчуждаемости государственныхъ земель. «Юридическій Вѣстникъ». 84 г. 8.

К. Аренда крестьянскихъ надѣловъ. «Русская Мысль». 93 г. 3.

К., А. А. Хозяйственный и общественный бытъ крестьянъ. «Сѣверный Вѣстникъ». 91 г. 8—10.

Каблуковъ, И. Къ вопросу о сельско-хозяйственномъ кризисѣ. «Новое Слово». 96 г. іюль, августъ.

— Лекціи по экономіи сельскаго хозяйства (Московскаго университета.). М. 97 г.

— Поземельный вопросъ въ трудахъ русскаго и нѣмецкаго ученаго. «Русская Мысль». 83 г. 2.

Кавелинъ, К. Д. Крестьянскій вопросъ Изслѣдованіе о значеніи у насъ крестьянскаго дѣла, причинахъ его упадка и мѣрахъ къ поднятію сельскаго хозяйства и быта поселянъ. Спб. 82 г. Ц. 1 р.

— То же. «Вѣстникъ Европы». 82 г. Соч. Т. II. Спб. 98 г.

— Общинное владѣніе. Спб. 76 г. Ц. 50 к.

— Поземельная община въ древней и новой Россіи. «Вѣстникъ Европы». 77 г. 5.

Казаковскій, I. О крестьянскомъ вопросѣ въ польской литературѣ ı. поземельная собственность, аренды и батрачество. Спб. 69 г.

Какъ помочь земледѣлію? Отвѣтъ на вопросы земледѣльческой комиссіı Одесса, 89 г. Ц. 25 к.

Капустинъ, С. Обзоръ матеріаловъ по общинному землевладѣнію, хра-

нящихся въ Вольно-Экономическомъ обществѣ. «Русская Мысль». 90 г. 1, 3, 4.

Капустинъ, С. Формы землевладѣнія у русскаго народа въ зависимости отъ природы, климата и этнографическихъ особенностей. Спб. 77 г. Ц. 1 р.

— Что такое поземельная община. (Выводы изъ Сборника матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины). Спб. 82 г. Ц. 40 к.

Карцовъ, Е. Аграрныя отношенія въ Польшѣ «Вѣстникъ Европы». 82 г. 10, 11.

Карышевъ, Н. Крестьянскія внѣнадѣльныя аренды. Дерптъ. 92 г.

— О поземельной рентѣ. «Юридическій Вѣстникъ». 82 г. 3.

— Распорядки русской земельной общины. «Міръ Божій». 93 г. 7.

Кауфманъ, А. Застывшая исторія общины. «Вѣстникъ Европы». 93 г. 6.

— Очеркъ крестьянскаго хозяйства въ Сибири. Томскъ. 94 г. Ц. 1 р.

Качоровскій, К. Разложеніе общины подъ вліяніемъ малоземелья. «Новое Слово». 97 г., іюнь, іюль.

Кейсслеръ, И. Сельская община и ея современное положеніе. «Вѣстникъ Европы». 87 г. 12.

Клаусъ, А. А. Община-собственникъ и ея юридическая организація. «Вѣстникъ Европы». 70 г. 2, 3.

Ковалевскій, М. Крестьянское хозяйство во Франціи сто лѣтъ назадъ. «Русское Богатство». 83 г. 2, 3, 4.

— Новое изданіе книги Маурера (къ вопросу объ общинѣ). «Русская Мысль». 96 г. 7.

— Общинное землевладѣніе, причина, ходъ и послѣдствія его разложенія. Ч. I. М. 79 г. Ц. 2 р.

— Поземельная политика сѣверо-американцевъ. «Русская Мысль». 83 г. 4.

— Трудъ, какъ источникъ права собственности на землю въ Малороссіи и на Украйнѣ. Пер. съ французскаго. П. В—чъ. «Юридическій Вѣстникъ». 92 г. 5—6.

Ко—въ, С. Кредитъ и земледѣльческое производство. Спб. 68 г.

Козаренко, Н. П. Положеніе нашихъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ. «Русское Богатство». 93 г. 11.

Корелинъ, А. Общинное владѣніе въ Россіи. Спб. 93 г. Ц. 1 р. 50 к.

Коренная нужда на сѣверѣ и принципъ государственнаго землевладѣнія. «Отечественныя Записки». 79 г. 6, 12.

Крандіевскій, В. Содѣйствіе земскихъ учрежденій развитію сельскаго хозяйства. «Русская Мысль». 94 г. 1.

Красноперовъ, И. Къ вопросу о причинахъ недоимочности крестьянскаго населенія. «Юридическій Вѣстникъ». 89 г. 11.
— Современная крестьянская община. «Сѣверный Вѣстникъ». 93 г. 10.

Крыловъ, А. А. Изъ экономическихъ отношеній въ сельской жизни. «Русская Мысль». 84 г. 8.

К—тинъ, С. Я. Наше крестьянство и общинное землевладѣніе. «Русская Мысль». 81 г. 6, 11.
— Страница изъ исторіи общиннаго землевладѣнія. «Русская Мысль». 80 г. 12.

Кузнецовъ, Н. И. О русскомъ лѣсѣ. Чтеніе I. Почему должно беречь лѣсъ. Спб. 95 г. Ц. 7 к.

Кузнецовъ, П. Наши земельныя дѣла. «Сѣверный Вѣстникъ». 95 г. 4.

Лавернь-де. О земледѣліи въ Англіи. Спб. 58 г.

Левитскій, В. Вѣчно-наслѣдственная аренда земель. «Юридическій Вѣстникъ». 85 г. 6, 7.

Леонардъ, П. Нужды сельскаго хозяйства: полевой рабочій, дорога, рынокъ. Спб. 81 г. Ц. 60 к.
— Сельскохозяйственный кризисъ и мѣры къ его устраненію. Спб. 88 г.

Леонковъ, В. О владѣніи общинномъ. «Юридическій Вѣстникъ». 67—68 г., 6 (декабрь)

Либихъ, Ю. Будущность земледѣльческихъ государствъ. Пер. Мальцова. Спб. 1861 г.
Рец. «Строитель». 61 г. Т. 3, стр. 283—285.
«Русскій Міръ». 61 г. № 24.
«Земледѣльческая Газета». 62 г. № 3, стр. 30—31.
— Письма о нынѣшнемъ состояніи сельскаго хозяйства. Переводъ подъ редакціей А. Совѣтова. Спб 61 г. Ц. 1 р.

Литвиновъ, Я. О поземельномъ устройствѣ нашихъ крестьянъ. «Русское Обозрѣніе». 95 г. 10.

Личковъ, Л. Еще къ вопросу объ общинѣ. «Юридическій Вѣстникъ». 87 г. 10.
— Интенсивная культура и общинное землевладѣніе. «Русская Мысль». 87 г. 6.
— Круговая порука и общинное землевладѣніе. «Русская Мысль». 86 г. 10.
— Къ вопросу о разложеніи поземельной общины. «Юридическій Вѣстникъ». 86 г. 3, 4.
— Общественныя запашки. «Русская Мысль». 87 г. 6.

Л—нъ. Интенсивная культура и общинное землевладѣніе. «Русская Мысль». 81 г. 4.

Логашевъ, П. Нѣсколько словъ о крупномъ частновладѣльческомъ хозяйствѣ. «Экономическій этюдъ». Изд. 2-е. Спб. 94 г. Ц. 50 к.

Лучицкій, И. В. Вопросъ о крестьянской поземельной собственности во Франціи до революціи и продажа національныхъ имуществъ. Кіевъ. 94 г.

— Къ вопросу о крестьянскомъ землевладѣніи во Франціи до и во время революціи. «Новое Слово». 96 г., октябрь.

— Поземельная община въ Пиренеяхъ. «Отечественныя Записки». 83 г. 9—12.

Людоговскій. Основы сельскохозяйственной экономіи. Спб. 75 г.

М., кн. О состояніи хлѣбопашества въ Россіи. «Вѣстникъ Европы». 25 г. 142. № 13.

Макъ-Гаханъ, В. Фермеры въ Соединенныхъ штатахъ. (Письмо изъ Америки.) «Сѣверный Вѣстникъ». 91 г. 8.

Мануйловъ, А. А. Аренда земли въ Россіи и Германіи. «Русская Мысль». 95 г. 5.

— Аренда земли въ Ирландіи. Спб. 96 г. Ц. 2 р. 50 к.

Мануфактура и земледѣліе въ Америкѣ. «Юридическій Вѣстникъ». 84 г. 8.

Масловъ, Е. О вліяніи различныхъ видовъ поземельной собственности на народное богатство. Казань. 60 г. Ц. 1 р.

Матеріалы для изученія современнаго положенія землевладѣнія и сельскохозяйственной промышленности въ Россіи, собранные по распоряженію министра государственныхъ имуществъ. Вып. I. Спб. 80 г. Ц. 60 к.

Матеріалы для изученія современнаго положенія землевладѣнія и сельскохозяйственной промышленности въ Россіи. «Вѣстникъ Европы». 80 г. 6.

Меркеръ, М. Американское сельское хозяйство и сельскохозяйственныя опытныя станціи и учебныя заведенія. Одесса. 96 г. Ц. 65 к.

Мечниковъ, Л. Замѣтки объ аграрномъ строѣ Франціи. «Дѣло». 82 г. 6, 8.

— Проекты аграрныхъ преобразованій въ Англіи. «Дѣло». 83 г. 1.

Мещерскій, А. П. Письма деревенскаго хозяина. Спб. 96 г. Ц. 2 р.

Минутко, С. А. Объ упраздненіи дворянскаго землевладѣнія, при посредствѣ крестьянскаго банка. «Русское Обозрѣніе». 96 г. 12.

Михайловъ, М. Очерки положенія сельскохозяйственныхъ рабочихъ. «Новое Слово». 94 г. 5.

Московское Юридическое Общество. Программа изслѣдованія крестьянскаго дѣла. «Юридическій Вѣстникъ». 86 г. 2.

Нассе, Э. Земледѣліе и аграрныя отношенія въ Англіи. Переводъ Левицкаго. Ярославль. 93 г. Ц. 80 к.

Натуральныя и денежныя аренды. Историческій очеркъ. «Наблюдатель». 82 г. 5, 6.

Наши владѣльческія хозяйства и капиталъ. «Отечественныя Записки». 81 г. 2.

Неручевъ, М. В. Русское землевладѣніе и земледѣліе. М. 77 г. Ц. 50 к.

Неурожай и народное бѣдствіе. Спб. 92 г. Ц. 2 р.

Оболенскій, А., кн. Основная причина крестьянскаго нестроенія. 94 г.

Общинное землевладѣніе. Изд. «Сибирской Газеты». Томскъ. 85 г. Ц. 30 к.

О вліяніи различныхъ видовъ поземельной собственности на народное богатство. «Отечественныя Записки». 61 г. 5.

Одарченко, К. Ф. Русская крестьянская община въ связи съ народнымъ характеромъ. «Русская Мысль». 81 г. 2, 3.

О задолженности землевладѣнія въ связи съ статистическими данными о притокѣ капиталовъ къ помѣстному землевладѣнію со времени освобожденія крестьянъ. «Временникъ центральнаго статистическаго комитета М. Вн. Д.». 88 г. № 2. Спб. 88 г.

Окуневъ, Н. Какъ увеличить заработокъ русскаго землевладѣльца. Спб. 88 г.

Организація сбыта сельскохозяйственныхъ произведеній. Докладъ правленію новгородскаго общества сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности. Спб. 96 г.

Орловъ-Давыдовъ, В., гр. Земледѣліе и землевладѣніе. По поводу вопроса о лучшемъ устройствѣ нашего сельскаго хозяйства. «Вѣстникъ Европы». 73 г. 6.

Панаевъ, В. Общинное землевладѣніе и крестьянскій вопросъ. (Собраніе брошюръ и статей.) Спб. 81 г. Ц. 1 р. 50 к.

Плотниковъ, М. А. Сельскохозяйственныя панацеи и народное истощеніе. «Русское Богатство». 94 г. 10.

Побѣдоносцевъ, К. П. О чрезполосномъ владѣніи. «Юридическій Вѣстникъ». 67—68 г. 3 (сент.).

Поземельныя отношенія въ Англіи. «Отечественныя Записки». 80 г. 10, 11.

Половцевъ, А. Первые шаги на пути фактическаго изслѣдованія сельской общины. Спб. 79 г.

Пономаревъ, Н. В. Историческій очеркъ правительственныхъ мѣропріятій къ развитію сельскаго хозяйства отъ начала государства до настоящаго времени. Спб. 88 г. Ц. 3 р.

— Объ организаціи мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ органовъ. (Сообщеніе въ Вольно-экономическомъ Обществѣ). Спб. 93 г.

— Улучшенія въ крестьянскомъ сельскомъ хозяйствѣ. (Докладъ Вольно-экономическому Обществу 31 октября 94 г.) Спб. 94 г.

— Учебникъ сельскохозяйственной и торгово-промышленной статистики Россіи. (Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній.) Спб. 82 г. Ц. 1 р. 25 к.

Порошинъ. О земледѣліи въ политико-экономическомъ отношеніи. Спб. 46 г. Ц. 1 р. 25 к.

Постниковъ, А. Общинное землевладѣніе. Выпускъ I. Одесса. 77 г. Ц. 1 р. 75 к. Вып. II. Одесса. 78 г. Ц. 2 р. 50 к.

Пыпинъ, А. Сельскохозяйственный вопросъ. «Новое Слово». 95 г. 3.

Принцъ, Н. Какъ помочь задолженному землевладѣнію. 89 г.

Причины, замедляющія успѣхи россійскаго земледѣлія. «Вѣстникъ Европы». 26 г. 150, № 23.

Протопоповъ, Д. Агрономическіе противники общины. «Русское Богатство». 93 г. 7.

— Проектъ положенія о наймѣ на сельскія работы. М. 86 г. Ц. 10 к.

Пругавинъ, В. Къ вопросу объ общественныхъ запашкахъ. «Сѣверный Вѣстникъ». 87 г. 1.

— Къ вопросу о разрушеніи крестьянской общины. «Русская Мысль». 84 г. 7.

— Прогрессъ въ земельной общинѣ. «Вѣстникъ Европы». 86 г. 5.

— Русская земельная община въ трудахъ ея мѣстныхъ изслѣдователей. М. 88 г. Ц. 1 р. 50 к.

Пузановъ, М. О земледѣліи и скотоводствѣ въ Россіи. Спб. 62 г. Ц. 1 р.

Р. Л. Къ вопросу о движеніи земельной собственности. «Новое Слово». 97 г., май.

Райскій, Д. Наша періодическая печать и сельское хозяйство. «Наблюдатель». 95 г. 2.

Распопинъ, В. Частновладѣльческое хозяйство въ Россіи (по даннымъ земской статистики). «Юридическій Вѣстникъ». 87 г. 11.

Рева. Городъ-община. «Юридическій Вѣстникъ». 84 г. 9.

Родіоновъ, Д. Значеніе капитала въ сельскомъ хозяйствѣ. «Труды Императорскаго Вольно-экономическаго Общества». 79 г. 1.

— Основы сельскаго хозяйства. Спб. 79.

Романовъ, В. Заколдованная земля. Изъ матеріаловъ для исторіи втунѣ лежащихъ русскихъ богатствъ. Спб. 88 г.

Россель, Ю. А. Аграрный вопросъ и его главныя задачи. «Вѣстникъ Европы». 77 г. 6.

Русановъ, Н. Новѣйшая литература по общинному землевладѣнію въ Россіи. Критическій очеркъ (по поводу книгъ: А. Посникова и А. Васильчикова). М. 79 г. Ц. 60 к.

Сазоновъ, Г. П. Быть или не быть общинѣ. Спб. 94 г. Ц. 75 к.

— Неотчуждаемость крестьянскихъ земель въ связи съ государственной экономической программой. Спб. 89 г. Ц. 2 р.

— О неотчуждаемости крестьянскихъ земель. «Наблюдатель». 88 г. 2, 3.

Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины. Изд. подъ редакціей Ф. Барыкова, А. Половцева и П. Соколовскаго. Т. I. Спб. 80 г. Ц. 3 р.

Сельскій бытъ и сельское хозяйство въ Россіи. (По поводу соч. Васильчикова.) «Вѣстникъ Европы». 81 г. 6.

Сельскій рабочій вопросъ. «Земледѣліе». 90 г. № 26.

Сельскій рабочій въ Германіи. «Земледѣліе». 90 г. № 35.

Сельское лѣсное хозяйство въ Россіи. Съ приложеніемъ 47 картъ и діаграммъ. Изданіе Мин. Гос. Им. Спб. 93 г. Ц. 4 р.

Сементковскій, Р. Взиманіе таможенныхъ пошлинъ золотомъ и сельское хозяйство. (Сообщеніе Имп. В. Экон. Обществу.) Спб. 77 г.

Скачковъ, К. Бесѣды о сельскомъ хозяйствѣ въ Китаѣ. (Читаны въ Имп. В. Эк. Обществѣ въ 65—66 гг.) Спб. 67 г. Ц. 75 к.

Скворцовъ, П. Итоги крестьянскаго хозяйства по земско-статистическимъ изслѣдованіямъ. «Юридическій Вѣстникъ». 92 г. 9, 11.

— О задолженности частнаго землевладѣнія. «Юридическій Вѣстникъ». 91 г. 7.

С—кій, П. Упадокъ крестьянскихъ хозяйствъ при общинномъ землевладѣніи. «Сѣверный Вѣстникъ». 86 г. 3, 4, 5.

Слонинскій, Л. З. Вопросы поземельной политики. «Вѣстникъ Европы». 90 г. 9, 10.

— Новые споры объ общинѣ. «Вѣстникъ Европы». 94 г. 3.

— Охрана крестьянскаго землевладѣнія. «Вѣстникъ Европы». 90 г. 11, 12.

— Охрана крестьянскаго землевладѣнія и необходимыя законодательныя реформы. Спб. 91 г.

— Поземельная политика въ прошломъ, по поводу книги В. Якушкина. «Вѣстникъ Европы». 90 г. 8.

— Поземельный вопросъ въ Европѣ и въ Россіи. «Вѣстникъ Европы». 85 г. 3, 4.

— Поземельныя задачи. «Вѣстникъ Европы». 94 г. 8, 9.

Смирновъ, А. А. Наше сельское хозяйство. «Новое Слово». 94 г. 7.

Совѣтовъ, А. Публичныя лекціи о сельскомъ хозяйствѣ. Спб. Ц. 50 к.

Соколовскій, Н. Мыза и деревня, очерки и наблюденія. «Вѣстникъ Европы». 95 г. 8.

Сохранится ли общинное владѣніе? «Отечественныя Записки». 77 г. 1.

Статистическій сборникъ свѣдѣній по земельному кредиту въ Россіи. Съ картограммой задолженности частнаго землевладѣнія въ Европейской Россіи. Изданіе Комитета съѣздовъ представителей учрежденій русскаго земельнаго кредита. Спб. 87 г. Ц. 3 р.

Стебутъ, И. А. Статьи о русскомъ сельскомъ хозяйствѣ, его недостаткахъ и мѣрахъ къ его усовершенствованію. (1857—1882.) М. 83 г. Ц. 2 р. 50 к.

Столыпинъ, Д. Наши земледѣльческіе порядки до и послѣ упраздненія крѣпостного права. «Русскій Архивъ». 74 г. 5.

— Развитіе земледѣльческой промышленности. Спб. 69 г.

Стурдза, А. О вліяніи земледѣльческихъ занятій на умственное и нравственное состояніе народовъ. Одесса. 34 г.

Сулигловскій, А. Земледѣльческое производство и желѣзнодорожные тарифы. Спб. 96 г. Ц. 2 р.

Сурожъ, О. Лѣса и лѣсная промышленность въ Швеціи. Спб. 96 г.

Сѣверцовъ, А. Сельская община въ Россіи. «Современникъ». 56 г. 11, 12.

Т. П. Положеніе сельскихъ рабочихъ въ Австріи. «Новое Слово». 96 г., сентябрь.

Таргонскій, В. Страхованіе отъ градобитія. Краткій очеркъ развитія его въ Германіи и Россіи. М. 92 г.

Тезяковъ. Сельскохозяйственные рабочіе. Херсонъ. 96 г.

Тернеръ, Ѳ. Государство и землевладѣніе. Ч. I. Крестьянское землевладѣніе. Спб. 96 г. Ц. 2 р.

— Общинное владѣніе и частная собственность. «Вѣстникъ Европы». 95 г. 5, 6.

Thomereau, А. Сельскохозяйственныя страхованія. Современное положеніе вопроса. Спб. 94 г.

Трифоновъ, В. Домохозяинъ въ земельной общинѣ. «Отечественныя Записки». 79 г. 12.

— Наши общины. «Отечественныя Записки». 79 г. 3 и 80 г. 1.

— Община и подать. (Собраніе изслѣдованій.) Спб. 82 г. Ц. 2 р.

— Экономическіе опыты. Основанія для изслѣдованія явленій экономической жизни. Сельское общество. Жизнь государственная сельскаго общества. Податная душа. Спб. 78 г. Ц. 75 к.

Туганъ-Барановскій, М. Генри Джорджъ и національзація земли. «Новое Слово». 97 г., іюнь.

Уманецъ, Ѳ. Сельская община въ Россіи. «Отечественныя Записки». 63 г. 8, 10.

Усовъ, С. О капиталѣ въ отношеніи къ сельскому хозяйству. Спб. 39 г.

Успенскій, Ѳ. Матеріалы для исторіи землевладѣнія въ XIV вѣкѣ. Одесса. 83 г. Ц. 60 к.

Рец. «Извѣстія С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества». 84 г. № 2, стр. 30—32.

Фелькнеръ, И. Вопросы русскаго землевладѣнія. Кіевъ. 96 г.

Филимоновъ, Е. Матеріалы по вопросу объ эволюціи землевладѣнія. Вып. I. Формы волостного землевладѣнія въ сѣверо-запад-

ной Барабѣ. Вып. II. Краткій историческій очеркъ малорусскаго землевладѣнія. Пермь. 95 г.

Фортунатовъ, А. Распредѣленіе земельной собственности въ Европейской Россіи. «Русская Мысль». 86 г. 7.

— Санитарныя условія сельскихъ рабочихъ въ Россіи. «Русская Мысль». 86 г. 11.

— Успѣхи научныхъ методовъ въ агрономіи. М. 90 г.

Харламовъ, Н. Популярное изложеніе теоріи сельскаго хозяйства. Спб. 69 г. Ц. 75 к.

Хлюдзинскій. Организація сельскохозяйственнаго промысла. Варшава. 80 г.

Ходскій, Л. Земля и земледѣлецъ. Экономическое и статистическое изслѣдованіе. 2 тома. Спб. 91 г. Ц. 5 р.

— Земля и земледѣлецъ. (Очеркъ развитія поземельной собственности.) «Сѣверный Вѣстникъ». 90 г. 6.

— Основные вопросы крестьянскаго землевладѣнія. «Русская Мысль». 85 г. 11.

— Очеркъ развитія поземельныхъ отношеній бывшихъ государственныхъ крестьянъ. «Русская Мысль». 89 г. 11, 12.

Цивинскій, И. Русское сельское хозяйство и земледѣліе. 25-тилѣтнія сельскохозяйственныя замѣтки. М. 83 г. Ц. 2 р. 50 к.

Ч., В. Очерки народно-хозяйственной жизни. Наши сберегательныя кассы. Земство о нуждахъ земледѣльческой промышленности. «Сѣверный Вѣстникъ». 96 г. 9. (Областной отдѣлъ.)

Чаславскій. По вопросу о крестьянскихъ надѣлахъ. «Отечественныя Записки». 78 г. 5.

Черн—скій, Н. Критика философскихъ предубѣжденій противъ общиннаго владѣнія. «Современникъ». 58 г. 12.

— Объ устройствѣ быта помѣщичьихъ крестьянъ. «Современникъ». 58—62 г.г.

Чупровъ, А. И. Итоги общиннаго землевладѣнія. «Русская Мысль». 93 г. 9.

Ш., М. Изъ аграрной исторіи Германіи. «Русская Мысль». 81 г. 7.

Шараповъ, С. Будущность крестьянскаго хозяйства. (Критико-экономическія монографіи.) М. 82 г. Ц. 1 р. 50 к.

Щегловъ, Н. О пользѣ соединенія съ земледѣліемъ мануфактурной и заводской промышленности. Спб. 28 г.

Щепотьевъ, С. Законодательство и старинныя формы землевладѣнія на сѣверѣ. «Сѣверный Вѣстникъ». 86 г. 2.

Щербина, Ф. Общинно-земельный кадастръ. «Сѣверный Вѣстникъ». 85 г. I.

— Прародительница общинно-земельныхъ порядковъ. «Сѣверный Вѣстникъ», 86 г. 11.

— Русская земельная община. «Русская Мысль». 80 г. 5—8, 10, 12.

Энгельгардтъ, А. Вопросы русскаго сельскаго хозяйства. «Отечественныя Записки». 72 г. 2 и 73 г. 2.
Южаковъ, С. Нормы народнаго землевладѣнія. (Опытъ экономическаго изслѣдованія о нормальной величинѣ крестьянскихъ надѣловъ въ Россіи.) «Русская Мысль». 85 г. 9.
— Статистическій законъ землевладѣнія въ Россіи. «Сѣверный Вѣстникъ». 86 г. 7.
— Формы земледѣльческаго производства въ Россіи. «Отечественныя Записки». 82 г. 7.
Юрьинъ, М. Объ экономическихъ отрицаніяхъ общиннаго землевладѣнія. «Отечественныя Записки». 59 г. 5.
— То же. Отдѣльное изд. Спб. 1859 г.
Яковлевъ, А. Земледѣліе, землевладѣніе и кредитъ. «Труды Имп. В. Экон. Общества». 86 г. 1.
Янсонъ, Ю. Очеркъ распредѣленія земельной собственности въ Европейской Россіи. «Русская Рѣчь». 80 г. 3.
— Опытъ о крестьянскихъ надѣлахъ и платежахъ. Спб. Ц. 1 р. 25 к. (См. стр. 54).
Яроцкій, В. Обезпеченіе народнаго продовольствія въ связи съ хлѣбною промышленностью. (Публичная лекція.) Спб. 92 г. Ц. 30 к.
Яшковъ, Л. Очерки заграничныхъ лѣсныхъ хозяйствъ. Спб. 89 г.

ОТДѢЛЪ IX.

Теорія статистики.

Бертильонъ. Курсъ административной статистики. Изд. маг. «Книжное дѣло». М. 97 г. Ц. 2 р.

Брутъ, А. Учебная статистика или этнографическо-статистическое обозрѣніе пяти первоклассныхъ державъ Европы (до 1848 г.) съ краткою теоріей статистики. 2 тома. Спб. 53 г. Ц. 3 р.

Бунге, Н. Курсъ статистики, составленный въ 1864—65 учебн. году для студентовъ университета Св. Владиміра. Кіевъ. 65 г. Ц. 1 р.

Гарнье. Общія начала статистики. Спб. 69 г. Ц. 1 р.

Дробишъ. Нравственная статистика. Спб.

Журавскій, Д Объ источникахъ и употребленіи статистическихъ свѣдѣній. Кіевъ. 46 г. Ц. 1 р. 50 к.

Жуковскій, Ю. Вопросъ народонаселенія. «Вѣстникъ Европы». 71 г. 1.

Значеніе и цѣль статистики. «Знаніе». 71 г. 12.

Кетле, А. Человѣкъ и развитіе его способностей или опытъ обществ. физики. Т. I. Спб. 65 г.

— Соціальная система и законы, ею управляющіе. Спб. 66 г. Ц. 1 р. 25 к.

Кольбъ, А. Руководство къ сравнительной статистикѣ. Спб. 62 г. Ц. 3 р. 50 к.

Косинскій, В. О пріемахъ научной разработки статистическихъ данныхъ. М. 90 г.

Нечаевъ, Н. Объ организаціи мѣстныхъ статистическихъ учрежденій. Спб. 96 г.

Моро де-Жоннесъ, А Начальныя основанія статистики и общія начала этой науки. Переводъ съ фр. М. 60 г. Ц. 1 р. 25 к.

Ободовскій, А. Теорія статистики въ настоящемъ состояніи, съ присовокупленіемъ исторіи статистики. Спб. 39 г. Ц. 50 к.

Коловцевъ, А. О международной статистикѣ земледѣлія. Спб. 87 г. Ц. 25 к.

Покровскій, В. Очеркъ статистики народовъ и государствъ, по Кольбу. «Отечественныя Записки». 68 г. 1.

Порошинъ, В. Критическое изслѣдованіе объ основаніяхъ статистики. Спб. 38 г. Ц. 75 к.

Рахмиловичъ, Е. Повторительный курсъ статистики. (Для студентовъ.) Кіевъ. 89 г. Ц. 80 к.

Рейхесбергъ, Н. Статистика и наука объ обществѣ. Перев. А. Струве. ,Спб. 9 г. Ц. 50 к.

Рославскій, А Лекціи статистики, читанныя въ Харьковскомъ унив. Харьковъ. 41 г. Ц. 2 р.

— Руководство къ статистикѣ. Изд. 2. Харьковъ. 56 г. Ц. 1 р. 75 к.

Сухомлинъ, И. Взглядъ на статистику въ историческомъ и современномъ ея развитіи и статистическое воззрѣніе на характеръ и значеніе Европы. Спб. 66 г. Ц. 2 р. 50 к.

Теорія и исторія статистики. Сост. подъ ред. Ю. Янсона. Спб. Ц. 3 р.

Фортунатовъ. Сельскохозяйственная статистика Россіи. М. Ц. 2 р.

Ходскій, Л. Основанія теоріи и техники статистики. Спб. 96 г. Ц. 2 р.

Чупровъ, А. Курсъ статистики. М. 86 г.

— Статистика, какъ связующее звено между естествознаніемъ и обществовѣдѣніемъ. (Рѣчь на съѣздѣ естествоиспытателей и врачей.) М. 94 г.

Шлецеръ, П. О нѣкоторыхъ важнѣйшихъ недостаткахъ статистики. Переводъ Н. В. «Вѣстникъ Европы». 22 г. № 19 и 20.

Щедритскій, И. Вступительное чтеніе о сущности, предѣлахъ и пользѣ статистики. «Вѣстникъ Европы». 86 г. Ч. 10, № 216.

Янсонъ, Ю. Теорія статистики. Спб. 89.

— То же. Новое изданіе, исправленное и дополненное. Спб. 91 г. Ц. 3 р. 50 к.

— Сравнительная статистика Россіи и западно-европейскихъ державъ. Спб. 80 г. Ц. 7 р.

— То же. Ч. I. Изд 2-е. Спб. 93 г. Ц. 2 р.

Ѳедоровичъ, Л. Исторія и теорія статистики. Одесса. 94 г. Ц. 5 р.

ОТДѢЛЪ X.

Разныя книги и статьи.

I.

Бельтовъ. Къ вопросу о развитіи монистическаго взгляда на исторію. Спб. 95 г. Ц. 2 р.

Булгаковъ. О закономѣрности соціальныхъ явленій. «Вопросы философіи и психологіи». 96 г., ноябрь — декабрь.

Бѣлевскій, А. Задачи экономической политики въ области сельскохозяйственной промышленности. «Русское Богатство». 94 г. 7.

В. В. Капитализмъ и рабочая интеллигенція. «Отечественныя Записки». Т. CCLXVII.

— Милитаризмъ и капитализмъ. «Русская Мысль». 89 г. 9.

— Наши направленія. Спб. 93 г. Ц. 1 р. 50 к.

— Нѣмецкій соціалъ-демократизмъ и русскій буржуаизмъ. «Недѣля». 94 г. №№ 47—49.

— Очерки современныхъ направленій: Производительные классы объ интеллигенціи въ Россіи. «Новое Слово». 96 г., мартъ.

— Очерки современныхъ направленій: Экономическій матеріализмъ на русской почвѣ. «Новое Слово». 95 г., ноябрь, декабрь.

— Очерки теоретической экономіи: Роль рынка. Что такое цѣнность. Капиталистическая эволюція промышленности. Русскій марксизмъ. Спб. 95 г. Ц. 2 р.

— Попытки обоснованія народничества. «Русское Богатство». 92 г.

— Судьбы капитализма въ Россіи. Спб. 82 г. Ц. 1 р. 50 к.

Владиславлевъ, В. Капитализмъ и толки о немъ въ русской литературѣ. «Наблюдатель». 95 г. 7.

В—нъ, А. Теоріи народничества. «Вѣстникъ Европы». 92 г. 10.

— Еще о теоріяхъ народничества. «Вѣстникъ Европы». 93 г. 2
Рец. В. В. Критикъ народничества. «Русское Богатство». 93 г. 4

Волгинъ, А. Обоснованіе народничества въ трудахъ г. Воронцова. Критическій этюдъ. Спб. 96 г.

Вѣтринскій, Ч. Модная теорія (по поводу полемики объ экономическомъ матеріализмѣ). «Новое Слово». 94 г. 11.

Г. Н. Научно-историческія теоріи и общественная дѣятельность. По поводу экономическаго матеріализма. «Новое Слово». 96 г., декабрь.

Глинскій, Б. Регрессивное теченіе въ русской жизни. «Историческій Вѣстникъ». 96 г. 6.

Головачовъ, А. А Капитализмъ и крестьянское хозяйство (по поводу книги В. В. «Судьбы капитализма въ Россіи» и его же статьи: «Сельскохозяйственные очерки» въ «Русской Мысли». 82 г.) «Русская Мысль». 82 г. 10.

Головинъ, К. Мужикъ безъ прогресса или прогрессъ безъ мужика (къ вопросу объ экономическомъ матеріализмѣ). Спб. 96 г.

Гольцевъ, В. А. Объ экономическомъ матеріализмѣ. «Русская Мысль». 96 г. 4.

— Соціологія на экономической почвѣ. «Русская Мысль».93 г. 11.

Гофштеттеръ, И. Доктринеры капитализма. Спб. 95 г. Ц. 30 к.

Гурвичъ, И. Экономическое положеніе русской деревни. Пер. Санина. М. 96 г. Ц. 1 р. 25 к.

Кр. См. ст. Южакова въ «Русскомъ Богатствѣ». 96 г. 1.

Жоресъ. Идеализмъ и матеріализмъ въ исторіи. Пер. Ан—скій. «Новое Слово». 96 г., январь.

Закъ, Л. Историческій матеріализмъ. «Русское Богатство». 95 г. 1.

Исаевъ, А. Настоящее и будущее русскаго общественнаго хозяйства. Спб. 96 г. Ц. 1 р. 10 к.

Кр. Nemo. Простая рѣчь о мудрыхъ вещахъ. «Новое Слово». 97 г., іюнь.

Карѣевъ, Н. И. Новая попытка экономическаго обоснованія исторіи. «Русское Богатство». 94 г. 1.

— Старые и новые этюды объ экономическомъ матеріализмѣ. Матеріалы для его исторіи и критики. Спб. 96 г. Ц. 1 р.

— Экономическій матеріализмъ въ исторіи. «Вѣстникъ Европы». 94 г. 7, 8, 9.

— Экономическій матеріализмъ и закономѣрность соціальныхъ явленій. «Вопросы философіи и психологіи». 97 г., январь—февраль.

— Экономическое направленіе въ исторіи. «Юридическій Вѣстникъ». 91 г. 5.

Каутскій, К. Чего можно ожидать отъ матеріалистическаго пониманія исторіи. «Самарскій Вѣстникъ». 97 г. № 17.

Конрадъ-Шмидтъ. Результаты полемики о матеріалистическомъ пониманіи исторіи. «Самарскій Вѣстникъ». 97 г. № 57.

Лафаргъ. Идеализмъ и матеріализмъ въ исторіи. «Новое Слово». 96 г., мартъ.

Лубковъ, К. А. Къ вопросу объ экономическомъ матерiализмѣ (письмо въ редакцiю по поводу ст. въ «Новомъ Словѣ» «Кошмаръ»). «Новое Слово». 96 г., сентябрь.

М. М. Интеллигенцiя, какъ категорiя капиталистическаго строя. Казань. 90 г. Ц. 35 к.

Мануйловъ, А. Милитаризмъ и капитализмъ (по поводу ст. В. В. того же названiя). «Юридическiй Вѣстникъ». 90 г. 1.

Михайловскiй, Н. К. Литература и жизнь (полемическiя статьи). «Русское Богатство». 94 г. 1, 2, 10; 95 г. 1; 96 г. 1, 2, 5.

Народничество и «хозяйственные мужички» (письмо въ ред.). «Самарскiй Вѣстникъ». 97 г. № 29.

Николай—онъ. Апологiя власти денегъ, какъ признакъ времени. «Русское Богатство». 95 г. 1, 2.

— Очерки нашего пореформеннаго хозяйства. «Слово». 80 г. 10.

— Очерки нашего пореформеннаго хозяйства. Спб. 94 г. Ц. 2 р. 50 к.

— Что же значитъ экономическая необходимость. «Русское Богатство». 95 г. 3.

Novus. На разныя темы: наши утописты. «Новое Слово». 97 г., мартъ.

Оболенскiй, Л. Е. Новый расколъ въ нашей интеллигенцiи (Н. Бельтовъ: «Къ вопросу о развитiи монистическаго взгляда на исторiю». П. Струве: «Критическiя замѣтки къ вопросу объ экономическомъ развитiи Россiи»). «Русская Мысль». 95 г. 8, 9.

Кр. П. Струве. Нѣсколько словъ по поводу ст. г. Оболенскаго: «Новый расколъ въ нашей интеллигенцiи» (письмо въ ред.). «Русская Мысль». 96 г. 2.

— Отвѣтъ на возраженiе Струве. «Русская Мысль». 96 г. 4.

— Представляетъ ли англiйскiй капитализмъ нормальную стадiю развитiя. «Новое Слово». 96 г., февраль.

— Социальныя предсказанiя. «Русская Мысль». 92 г. 5.

С., А. Вульгарное народничество (критикамъ Гурвича). «Самарскiй Вѣстникъ». 97 г. № 8.

— Уроки безпристрастiя (отвѣтъ уважаемымъ противникамъ). «Самарскiй Вѣстникъ». 97 г. № 4.

С., Л. Культурность и капитализмъ. «Вѣстникъ Европы». 94 г. 12.

Скворцовъ, П. Журнальное обозрѣнiе (Карѣевъ: «Экономическiй матерiализмъ и закономѣрность соцiальныхъ явленiй». П. Б. Струве: «Свобода и историческая необходимость». «Вопросы философiи и психологiи». 97 г., янв.—февр.). «Самарскiй Вѣстникъ». 97 г. №№ 59 и 60.

Слонимскiй, Л. Наши теоретики народничества. «Вѣстникъ Европы». 93 г. 11.

Слонимскій, Л. Новые споры объ общинѣ. «Вѣстникъ Европы». 94 г. 3.

Соловьевъ, Вл. Экономическій вопросъ съ нравственной точки зрѣнія. «Вѣстникъ Европы». 96 г. 12.

Струве, П. Б. Критическія замѣтки къ вопросу объ экономическомъ развитіи Россіи. Спб. 94 г. Ц. 1 р. 50 к.

— Свобода и историческая необходимость. «Вопросы философіи и психологіи». 97 г., янв. — февр.

— Еще о свободѣ и необходимости. «Новое Слово». 97 г., май.

— Философія идеальнаго добра или апологія реальнаго зла (по поводу ст. Вл. Соловьева: «Экономическій вопросъ съ нравственной точки зрѣнія». «Вѣстн. Евр.». 96 г. 12). «Самарскій Вѣстникъ». 97 г. № 5.

— Экономическіе этюды Водовозова (Замѣтка.) «Новое Слово». 97 г., іюль.

Туганъ-Барановскій, М. И. Значеніе экономическаго фактора въ исторіи. «Міръ Божій». 95 г. 12.

— Историческая роль капитала въ развитіи нашей кустарной промышленности. «Новое Слово». 97 г., апрѣль.

— Къ вопросу о вліяніи низкихъ хлѣбныхъ цѣнъ. «Новое Слово». 97 г., мартъ.

— Народники крѣпостной эпохи. «Новое Слово». 97 г., августъ.

Ушаковъ, С. Нѣсколько словъ въ защиту экономическаго матеріализма. «Русская Мысль». 96 г. 9.

Филипповъ, М. Субъективизмъ и народничество. «Научное Обозрѣніе». 97 г. 12.

Черновъ, Полемика и полемисты. «Вопросы философіи и психологіи». 97 г.

Южаковъ. Внутреннее обозрѣніе (по поводу книги Гурвича). «Русское Богатство». 96 г. 1.

— Дневникъ журналиста. «Русское Богатство». (1896—98.)

Юзовъ. Соціологическіе очерки. Основы народничества. Спб. 82 г. Ц. 1 р. 50 к.

Рец. «Устои». 82 г № 9, 10. Литерат. замѣтки С. Венгерова, стр. 81—90.
«Мысль». 82 г. № 10, 11, стр. 209—210.
«Мысль». 32 г. № 10, 11, стр. 177—204, ст. Созерцателя.

Яроцкій, В. Односторонняя теорія экономическаго развитія. «Новое Слово». 96 г., январь.

— То же отдѣльно. Спб. 96 г. Ц. 35 к.

ОТДѢЛЪ XI.

Разныя книги и статьи.

II.

А. М. Анализъ понятій о заработной платѣ. «Экономическій Журналъ». 91 г. № 6—7.

— Повышеніе и регулированіе заработной платы. «Экономическій Журналъ». 92 г. № 7—8.

— О рентѣ. «Экономическій Журналъ». 91 г. № 10.

А. Н. П. Общественная собственность и демократія (Alfr. Fouilée: La proprіété sociale et la démocratie). «Русская Мысль». 85 г. 6.

Абрагамсонъ, А. Дома рабочихъ въ американскихъ городахъ (изъ журн. «Инженеръ» за 1894 г.). Кіевъ. 94 г.

Абрамовъ, Я. Изъ фабрично-заводскаго міра. «Отечественныя Записки». 82 г. 3, 4.

А—въ. Соціальное движеніе въ Германіи. Историческій очеркъ. «Вѣстникъ Европы». 79 г. 1.

Александровъ. Какъ завелись у насъ первыя артели. Спб. 71 г. Ц. 10 к.

Алексѣевъ, О. Женскій трудъ въ теоріи и въ жизни. «Недѣля». 69 г. № 24.

Алянчиковъ, Н. Н. Объ измѣненіи порядка работъ въ промышленныхъ заведеніяхъ. Труды торгово-промышленнаго съѣзда. 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Т. III, вып. 5, стр. 227. Спб. 97 г.

Ami. Организація труда. «Дѣло». 69 г. 9.

Анаевскій, Э. Экономическія задачи нашего времени. «Труды Императорскаго В.-Экономическаго Общ.». 80 г. III, стр. 80.

Англійскій рабочій. «Вѣстникъ Европы». 73 г. 8.

Андреевъ, Е. Н. Кустарная промышленность въ Россіи. Спб. 82 г.

— Филантропы и нищіе. «Дѣло». 6 г. 7.

— Работа малолѣтнихъ въ Россіи и Западной Европѣ. Спб, 84 г.

Анненскій, Н. Вопросы труда на торгово-промышленномъ съѣздѣ. «Русское Богатство». 96 г. 10.

Ан—скій, С. Положеніе рабочихъ въ каменоугольныхъ копяхъ Донского бассейна. «Русское Богатство». 92 г. 1.

Аристовъ, Н. Промышленность древней Руси. Спб. 66 г.
Кр. ст. Г. Елисѣева. Когда благоденствовалъ русскій мужикъ? «О. З». 69 г. 1.

Ассоціаціи. Артели рабочихъ для основанія фабрикъ и мастерскихъ. Л. М. Спб. 62 г. Ц. 30 к.

Ассоціація и ея значеніе въ соціальномъ вопросѣ. «Всемірный Трудъ». 67 г. 10.

Астафьевъ, А. Источники политической экономіи и государственнаго хозяйства. Спб. 62—63 гг. Ц. 3 р.

Б., С. А. Полувѣковая ошибка (экономическій этюдъ). М. 88 г.

Б. Ю. Способы развитія промышленности. «Вѣстникъ Европы». 76 г. 2.

Б. Ѳ. Соціализмъ въ романѣ. Историческій очеркъ. «Историческій Вѣстникъ». 83 г. 1.

Бабстъ, И. Промышленные кризисы. «Атеней». 58 г. 1, 2.

— О нѣкоторыхъ условіяхъ, способствующихъ умноженію народнаго капитала. М. 57 г. Ц. 50 к.

Баллинъ. Рабочіе союзы въ Англіи. Спб. 71 г. Ц. 75 к.

Барнумъ, П. Т. Какъ наживать деньги. Полезные совѣты и указанія. М. 88 г. Ц. 60 к.

Барышниковъ, Н. О вліяніи грамотности рабочихъ на улучшеніе фабричной промышленности. Н.-Новгородъ. 96 г.

Батюшковъ, Н. Связь экономическихъ явленій съ закономъ энергіи. «Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія». 89 г. 3, 4.

Беджготъ, В. Выводы современной экономической науки. «Знаніе». 76 г. 6, 11.

Безобразовъ, В. О вліяніи экономической науки на государственную жизнь въ современной Европѣ. Спб. 67 г. Ц. 60 к.

— То же. «Русскій Вѣстникъ». 67 г. 1.

Бемертъ, В. Участіе въ прибыли. Изслѣдованіе о заработной платѣ и предпринимательской прибыли. Кіевъ. 86 г. Ц. 1 р. 75 к.
Кр. «Сѣверный Вѣстникъ». 86 г. 1, стр. 244—249.

Бергштрессеръ, К. Богатство Россіи. Спб. 58 г. Ц. 85 к.

— Источники народнаго богатства. Спб. 58 г. Ц. 1 р. 20 к.

Берлинская международная конференція по рабочему вопросу. «Юридическая Лѣтопись». 90 г. 11.

— То же. «Вѣстникъ Европы». 90 г. 4 (Иностр. обозр.).

— То же Иванюковъ, И. Значеніе берлинской конференціи по рабочему вопросу. «Русская Мысль». 90 г. 9.

— То же. Комаровскій, Л., гр. Взглядъ на задачи рабочей конференціи въ Берлинѣ 1890 г. «Русская Мысль». 91 г. 4.

Бертенсонъ, Л. Б. Санитарно-врачебное дѣло на горныхъ промыслахъ Царства Польскаго. Спб. 93 г.

— Санитарное дѣло на заводахъ и промыслахъ за-московскихъ и средне-волжскихъ округовъ. Спб. 95 г.

— Санитарное дѣло на заводахъ и промыслахъ Урала. Спб. 92 г. Кр. См. ст. Н. Р. въ «Технич. Обр.». 96 г.

Бертранъ, Л. Общества взаимной помощи въ Бельгіи. Спб. 98 г. Ц. 60 к.

— То же. «Новое Слово». 95 г. 7, 9.

Бехеръ, Э. Рабочій вопросъ въ его современномъ значеніи и средства къ его разрѣшенію (перев. подъ ред. П. Ткачева, съ приложеніемъ устава народнаго банка Прудона и уставовъ международной ассоціаціи рабочихъ). Спб. 69 г. Ц. 1 р. 75 к.

Бирюковичъ, В. Промышленные синдикаты. «Вѣстникъ Европы». 95 г. 2.

Блауэрштейнъ. Женскій трудъ и благосостояніе народа. Одесса. 75 г. Ц. 50 коп.

Блекловъ, С. Новое изслѣдованіе о бытѣ рабочихъ во Франціи. «Сборникъ Правовѣдѣнія и Общественныхъ Знаній». Т. II. Спб. 93 г.

Бліохъ, И. Будущая война, ея экономическія причины и послѣдствія Спб. 98 г. Ц. 18 р.

— Экономическое состояніе Россіи въ прошломъ и настоящемъ. «Вѣстникъ Европы». 77 г. 9, 10, 12.

Блокъ. Сравнительное обозрѣніе силъ и богатства европейскихъ государствъ. Спб. 63 г. Цѣна съ атласомъ 2 р. 75 к.

Блументаль, А. Международное рабочее законодательство. «Слово». 80 г. 8.

Боборыкинъ, П. Русскій Шеффильдъ. «Отечественныя Записки». 77 г. 2 3.

Богословскій, А. Управленіе промышленностью мануфактурною, горнозаводскою и торговою въ Россіи отъ Петра В. до настоящаго времени. «Юридическій Вѣстникъ». 72 г. 6.

Больничныя кассы рабочихъ и русскихъ провинціальныхъ желѣзныхъ дорогъ. «Желѣзное Дѣло». 88 г. 5.

Брандтъ, Б. Союзы предпринимателей въ Соединенныхъ штатахъ Сѣверной Америки. «Русская Мысль». 93 г. 6.

— Промышленный трудъ американскихъ женщинъ. «Русское Богатство». 94 г. 9.

Браудо, А. Германскій имперскій законъ о товариществахъ 1 мая (нов. ст.) 1889 г. Сообщ. Спб. отд. комитета о сельскихъ ссудосберегат. и промышленныхъ товариществахъ. В. 2-й. Спб. 91 г. Ц. 50 к.

Брентано, Л. Причины экономическаго разстройства въ Европѣ (къ морфологіи народнаго хозяйства.) Рѣчь. Спб. 96 г. Ц. 15 к.

— Разногласіе мнѣній въ наукѣ о народномъ хозяйствѣ. «Міръ Божій». 96 г. Ц. 10 к.

Брунъ, М. И. Экономическая исторія Англіи при переходѣ отъ среднихъ вѣковъ къ новому времени. «Русская Мысль». 91 г. 11 (Научное обозрѣніе).

Булгаковъ, Ѳ. И. Теорія и практика новѣйшаго соціализма. «Историческій Вѣстникъ». 84 г. 10.

Бунге, Н. Значеніе промышленныхъ товариществъ и условія ихъ распространенія. (Изъ «Журнала для Акціонеровъ»). Спб. 57—58 гг.

— Очерки политико-экономической литературы: 1) Историческій очеркъ экономическихъ ученій. 2) Теорія согласія частныхъ интересовъ Кэри. 3) Джонъ Ст. Милль, какъ экономистъ. 4) Шмоллеръ и Менгеръ. Спб. 95 г. Ц. 3 р.

Бутовскій. О страховыхъ обществахъ. Спб. 62 г. Цѣна 75 к.

Бутсъ, В. Въ трущобахъ Англіи. Ч. I. Трущобы. 1) Общая картина трущобъ. 2) Три милліона обездоленныхъ. 3) Бездомные. 4) Безработица. 5) На краю пропасти. 6) Порочные. 7) Преступники. 8) Дѣти обездоленныхъ. 9) Можно ли помочь обездоленнымъ. Ч. II. Выходъ изъ трущобъ. 1) Грандіозное предпріятіе. 2) Городская колонія. 3) Земледѣльческая колонія. 4) Заморская колонія. 5) Походъ въ трущобы. 6) Улучшеніе быта рабочаго люда. 7) Способы исполненія плана. 8) Практическій выводъ. Спб. 91 г. Ц. 1 р.

Кр. См. ст. **Каменскаго.** «Русское Богатство». 92 г.

Быковъ, А. Какъ обезпечить воскресный отдыхъ фабричнымъ рабочимъ. Труды торгово-промышленнаго съѣзда въ Н.-Новгородѣ 96 г. Т. III, вып. 5, стр. 1. Спб. 97 г.

Бѣлинскій, В. Органы управленія акціонерныхъ компаній. Сравнительное обозрѣніе законодательствъ. Варшава. 91 г.

Бѣлоцвѣтовъ. Страхованіе отъ огня въ Россіи и за границей. «Вѣстникъ Финансовъ». 93 г. 16.

W. Стачки рабочихъ во Франціи и Англіи. «Современникъ». 65 г. 6.

— Фабрика и администрація. «Москва». 67 г. 43.

В. Наши великіе экономическіе вопросы. «Русская Мысль». 81 г. 1, 5.

— Рабочій вопросъ (передовая статья). «Кіевлянинъ». 72 г. №№ 26 и 27.

— Теорія крупнаго концессіонерства. «Вѣстникъ Европы». 91 г. 5.

В. В. Капиталистическое обращеніе въ Россіи. «Отечественныя Записки». 81 г. 4.

— Экономическій упадокъ Россіи. «Отечественныя Записки». 81 г. 8, 9.

— Фантазія и дѣйствительность русскаго капитализма. «Отечественныя Записки». 81 г. 3.



В. В. Артели для подрядныхъ и наемныхъ работъ. «Новое Слово». 96 г., августъ, сентябрь, октябрь.

— Судьбы капитализма въ Россіи. Спб. 82 г. Ц. 1 р. 50 к.
Кр. «Вѣстникъ Европы». 82 г. № 5, стр. 419—422.
«Гражданинъ». 82 г. № 24, 25.
«Заграничный Вѣстникъ». 82 г. № 3, стр. 117—123.
«Мысль». 82 г. № 4, стр. 143—144.
«Русская Мысль». 82 г. № 6, стр. 22—26.
«Русская Мысль». 82 г. № 10, стр. 42—72.
«Сибирь». 82 г. № 34.
«Устои». 82 г. № 3, 4, стр. 113—120.

— Капитализмъ и рабочая интеллигенція. «Отечественныя Записки». 84 г. Т. 267.

— Изъ исторіи русскаго капитализма. «Отечественныя Записки». 81 г. 11.

— Мелкое производство въ Россіи. I. Артель въ кустарномъ промыслѣ. Спб. 95 г. Ц. 1 р.

— Излишекъ снабженія рынка товарами. «Отечественныя Записки». 83 г. 5.

— Милитаризмъ и капитализмъ. «Русская Мысль». 89 г. 12.

— Очерки теоретической экономіи: Роль рынка. Что такое цѣнность. Капиталистическая эволюція промышленности. Русскій марксизмъ. Спб. 95 г. Ц. 2 р.

— Артельныя начинанія русскаго общества. Спб. 95 г. Ц. 1 р.

— Кредитъ въ кустарномъ производствѣ. «Наблюдатель». 86 г. 1.

— Кустарная промышленность въ Россіи. «Сѣверный Вѣстникъ». 86 г. 2.

— Очерки кустарной промышленности въ Россіи. Спб. 86 г. Ц. 1 р. 50 к.

В. Я. Изъ области экономической жизни и экономическихъ отношеній. «Отечественныя Записки». 84 г. 1.

Вавассеръ, А. Историческій очеркъ рабочихъ ассоціацій. Перев. В. Стебницкій. «Юридическій Вѣстникъ». 85 г. 4.

Василенко, В. Кустарные промыслы. «Сѣверный Вѣстникъ». 87 г. 10.

Ватсонъ, Э. Рабочіе классы Англіи и манчестерская школа (по книгѣ Энгельса). «Современникъ». 64 г. 8, 9.

— Этюды и очерки по общественнымъ вопросамъ. Спб. 92 г. Ц. 2 р.

Веббъ, С. и Коксъ, Х. Восьмичасовой рабочій день. Перев. Д. Муратова. М. 93 г. Ц. 1 р. 50 к.

Веберъ, К. Заграничные промышленные музеи. «Вѣстникъ Европы». 95 г. 4.

— Разсказы о фабрикахъ и заводахъ. Спб. 71 г.

Вельбрекъ, К. Ѳ. Теорія промышленнаго права. Спб. 73 г.
Кр. «Вѣстникъ Европы». 72 г. № 12, т. 6. На обложкѣ.

«Дѣло». 73 г. № 1, стр. 35.
«С.-Петербургскія Вѣдомости». 72 г. № 341.

Вернадскій, И. Очеркъ теоріи потребностей. Спб. 57 г. Ц. 1 р.

Веселовскій, М. Виновата ли наука въ современныхъ экономическихъ затрудненіяхъ. «Новь». 85 г. 14, 15.

— Нормальный рабочій день. «Новь». 86 г. Т. VII, № 4, 5.

Весинъ, Л. Вліяніе народнаго характера на экономич. дѣятельность. «Дѣло». 86 г. 3, 4, 5.

Вешняковъ, В. И. Русская промышленность и ея нужды. «Вѣстникъ Европы». 70 г. 10—12. 71 г. 4, 5.

Віолле, П. О коллективномъ характерѣ первоначальной недвижимой собственности. «Юридическій Вѣстникъ». 82 г. 5.

Виреніусъ, А. Время, необходимое для умственной жизни фабричнаго рабочаго. «Журн. русскаго общ. охран. народнаго здравія». 95 г. № 7.

Виртъ, М. Исторія торговыхъ кризисовъ въ Европѣ и Америкѣ. Спб. 77 г. Ц. 2 р. 50 к.

Вичъ, М. Государственный соціализмъ по ученію Вундта. «Юридическій Вѣстникъ». 92 г. 3.

В—овъ, В. Фабричное законодательство Франціи. «Міръ Божій». 93 г. 5.

Водовозовъ, Н. В. Рабочее движеніе въ Бельгіи. «Русская Мысль». 94 г. 9. (То же. См. «Этюды»).

— Экономическіе этюды. Спб. 97 г. Ц. 2 р.

— **В.** Съ чего начинать изученіе политической экономіи. (По поводу книги Ш. Жида.) «Міръ Божій». 96 г. 6.

Волковъ, П. Дѣтскій трудъ на фабрикахъ. «Недѣля». 71 г. 13.

Вольскій, М. Риль о народномъ трудѣ. «Русскій Вѣстникъ». 62 г. 10.

Вопросъ о праздничномъ отдыхѣ. «Недѣля». 85 г. 13.

Вороновъ, Л. Н., Семенковичъ, В. Н., Милютинъ, И., Красильниковъ, К. С., К. К. и —овъ. Экономическія замѣтки и обозрѣнія. (Ежемѣсячныя.) «Русское Обозрѣніе». 1890—1893 гг. и 94 г. 1.

Вороновъ. Обезпеченіе рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Труды торгово-промышленнаго съѣзда въ Н.-Новгородѣ. 1896 г. Т. III, вып. 5, стр. 68. Спб. 97 г.

Воропоновъ, Ѳ. Ѳ. Устройство польскихъ крестьянъ. «Вѣстникъ Европы». 77 г. 4.

Вощининъ. Изложеніе и критическій разборъ важнѣйшихъ экономическихъ теорій ренты. Харьковъ. 82 г. Ц. 1 р. 50 к.

— Карлъ Книсъ о рентѣ. «Юридическій Вѣстникъ». 84 г. 7.

Вреденъ, Э. Страховыя артели и долевая рабочая плата. Примѣрный уставъ для страховыхъ артелей при желѣзнодорожныхъ предпріятіяхъ. Изслѣдованіе научныхъ основаній и современнаго

положенія артельныхъ и страховыхъ учрежденій. Спб. 70 г. Ц. 1 р. 75 к.

Вреденъ, Э. Строй экономическихъ предпріятій. Изслѣдованіе морфологіи хозяйственныхъ оборотовъ по поводу проекта новаго положенія объ акціонерныхъ обществахъ. Спб. 73 г. Ц. 1 р. 50 к.

В—скій, О. Восьмичасовой рабочій день. «Экономическій Журналъ». 91 г. 5.

Г. Къ вопросу о рабочей платѣ и издержкахъ производства. «Юридическій Вѣстникъ». 89 г. 4.

— Профессіональные союзы во Франціи. «Наблюдатель». 92 г. 7, 8.

— Рабочіе союзы въ Швейцаріи. «Юридическій Вѣстникъ». 89 г. 8.

— Результаты кооперативнаго движенія. «Русская Мысль». 85 г. 3, 4.

Г., А Конгрессъ англійскихъ рабочихъ союзовъ. «Юридическій Вѣстникъ». 87 г. 12.

Г. З. По рабочему вопросу. «Гражданинъ». 76 г. № 2, 5.

Г. П. Торальдъ Роджерсъ объ экономической исторіи Англіи. «Русская Мысль». 96 г. 10.

Г. I. Проектъ рабочихъ камеръ въ Австріи. «Юридическій Вѣстникъ». 87 г. 11.

Г. П. Роль капитала въ поземельныхъ отношеніяхъ. «Русское Богатство». 92 г. 4, 5.

Гагемейстеръ, Ю Замѣтки о хозяйственномъ положеніи Россіи. М. 62 г.

Ганзенъ, Г. Экономическое значеніе умственнаго труда. Экономическій этюдъ. «Трудъ». 90 г. 16, 17.

Геккель, Э. О раздѣленіи труда въ природѣ и въ жизни человѣка. Рѣчь, сказанная въ собраніи берлинскихъ ремесленниковъ. Кіевъ. 80 г. Ц. 35 к.

Кр. «Русская Рѣчь». 80 г. № 11, стр. 379—382.

Гельдъ, А. Фабрика и ремесло. М. 96 г. Ц. 25 к.

— Исторія крупной промышленности въ Англіи. (Печ.).

Георгіевскій, Н. Спросъ и предложеніе труда. М. 94 г.

Герваген, Л. Теорія общественныхъ союзовъ. «Юридическій Вѣстникъ». 91 г. 7, 8.

Герценштейнъ, Д. Жилищная нужда рабочихъ. (Дыханіе и жилище. Скученность. Исторія жилищной нужды. Какъ живетъ бѣдный людъ.) «Сѣверный Вѣстникъ». 96 г. 4, 5.

— Нормальный рабочій день Родбертуса. «Юридическій Вѣстникъ». 91 г. 1.

— Ученіе о фондѣ рабочей платы. «Русская Мысль». 90 г. 7.

Гиббинсъ. Англійскіе реформаторы. Перев. Санинъ, А. М. 96 г. Ц. 1 р. 25 к.

Гиббинсъ. Промышленная исторія Англіи. Перев. Каменскаго. Изд. 2-е. Спб. 98 г. Ц. 80 к.

Гобсонъ. Эволюція современнаго капитализма. (Изслѣдованіе машиннаго производства.) Ярославль. 98 г. Ц. 2 р.

— То же. Изд. О. Поповой. Спб. 98 г.

Голгоѳскій, А. Современный фабричный рабочій въ физическомъ, умственномъ и нравственномъ отношеніи. Причины, поддерживающія невысокій уровень его развитія, и мѣры къ подъему его благосостоянія. Труды торгово-промышленнаго съѣзда 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Т. III, вып. 5, стр. 19. Спб. 97 г.

Голицинскій. Очерки фабричной жизни. Спб. 73 г.

Головачевъ. Теорія ренты. «Сѣверный Вѣстникъ». 90 г. 12.

Головинъ, К. Ѳ. Наша бѣдность. «Русское Обозрѣніе». 93 г. 8.

— Соціализмъ какъ положительное ученіе. Спб. 94 г. Ц. 1 р. 50 к.

— Чему учитъ насъ голодъ? «Русское Обозрѣніе». 92 г. 2.

Гольдбергъ, И. О законодательной нормировкѣ рабочаго времени въ фабрикахъ и ремесленныхъ заведеніяхъ Россіи. «Новое Слово». 95 г. 5.

Гольденвейзеръ, А. Соціальное законодательство Германской имперіи. Кіевъ. 91 г. Ц. 1 р.

— Соціальныя теченія и реформы XIX ст. въ Англіи. Кіевъ. 91 г. Ц. 1 р.

Гольфортъ. О болѣзняхъ ремесленниковъ, промышленниковъ и фабричныхъ работниковъ. Спб. 46 г.

Гольцевъ, В. Леруа Болье о государственномъ вмѣшательствѣ. «Юридическій Вѣстникъ». 90 г. 5.

— Государственное хозяйство во Франціи XVII вѣка. Историческій очеркъ. М. 78 г. Ц. 1 р.

Кр. «Дѣло». 79 г. № 4, стр. 1—32.
«Русская Правда». 79 г. № 7.

— Новыя изслѣдованія о пауперизмѣ. «Русская Мысль». 83 г. 1.

— Соціологія на экономической основѣ (Лоріа). «Русская Мысль». 93 г. 11.

Горбуновъ, А. В. О вліяніи общаго начальнаго образованія на производительность труда. «Русская Мысль». 96 г. 3.

— Стачки рабочихъ въ Англіи. «Юридическій Вѣстникъ». 90 г. 7.

Горемыкинъ, И. Очерки исторіи крестьянъ въ Польшѣ. Спб. 69 г. Ц. 1 р. 50 к.

Гофманъ, М. Крестьянская реформа въ Пруссіи. «Юридическій Вѣстникъ». 91 г. 4.

Градовскій, А. Соціализмъ на западѣ Европы и въ Россіи. «Русская Рѣчь». 79 г. 1, 2, 3. (Также въ его книгѣ «Трудные годы»).

Гриммъ, Д. Очерки по ученію объ обогащеніи. Спб. 94 г. Ц. 3 р.

Гродзинскій, М. Условія существованія и развитія кустарной промышленности въ Россіи. «Юридическій Вѣстникъ». 86 г. 9, 10.

Гр — ъ. Страхованіе рабочихъ. «Русская Мысль». 87 г. 7—10.

Грыцько. Крестьянская реформа. Экономическія основы ея и порожденныя ею экономическія и соціальныя состоянія. «Отечественныя Записки». 74 г. 1, 2.

Г—тъ, И. Къ вопросу объ отвѣтственности за несчастные случаи съ рабочими. «Русскія Вѣдомости». 94 г. № 73.

Гулишамбаровъ. Нефтяная промышлен. Соединен. штатовъ. Спб. 94 г.

Д. Г. О народномъ хозяйствѣ. Спб. 84 г. Ц. 10 к.

Давыдова, Л. Рабочіе клубы въ Англіи. «Міръ Божій». 96 г. 11.

— Ричардъ Остлеръ, король фабричныхъ дѣтей. «Міръ Божій». 95 г. 3.

Даметъ, Г. Соціальное движеніе и политическая экономія. Одесса. 70 г. Ц. 75 к.

Кр. «Отечественныя Записки». 71 г. № 1. Т. 194 (19), отд. 2, стр. 72—73.
«Русская Лѣтопись». 71 г. № 11.

Данилевскій, Н. Я. Сборникъ политическихъ и экономическихъ статей. Спб. 90 г. Ц. 2 р.

Даниловъ, Ф. А. О нѣкоторыхъ учрежденіяхъ, способствующихъ улучшенію быта рабочаго класса въ Америкѣ и Западной Европѣ. М. 95 г.

Дауль, А. Женскій трудъ въ примѣненіи къ различнымъ отраслямъ промышленной дѣятельности. Спб. 68 г. Ц. 1 р.

Движеніе за восьмичасовой рабочій день въ Соединенныхъ штатахъ Сѣверной Америки. «Юридическій Вѣстникъ». 92 г. 11.

Дементьевъ, Е. Врачебная помощь рабочимъ и страхованіе ихъ отъ болѣзней. «Труды торгово-промышленнаго съѣзда» 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Т. III, вып. 5, стр. 203. Спб. 97 г.

— Къ вопросу о физическомъ развитіи фабричныхъ рабочихъ. «Труды восьмого губернскаго съѣзда врачей моск. земства». М. 86 г.

— Обзоръ иностранныхъ законодательствъ по регулированію времени и продолжительности работы въ промышленныхъ заведеніяхъ. Спб. 96 г.

— Связь фабричныхъ рабочихъ съ земледѣліемъ. «Юридическій Вѣстникъ». 90 г. 11.

— Фабрика, что она даетъ населенію и что она у него беретъ. Изд. 2-е доп. Съ приложеніемъ библіографич. указателя по русской фабрично-заводской промышленности въ связи съ сельскохозяйственной (рус. раб. вопр.). Изд. И. Сытина. Отдѣлъ Н. А. Рубакина. М. 97 г. Ц. 1 р. 50 к.

Этотъ указатель служитъ дополненіемъ къ настоящему.

Демидовъ. О теоріи владѣнія. М. 42 г. Ц. 60 к.

Дмитріевъ, В. В. Законъ о малолѣтнихъ рабочихъ и распространеніе его на ремесленныя заведенія въ связи со школьнымъ обученіемъ малолѣтнихъ. «Труды торгово-промышленнаго съѣзда 96 г. въ Н.-Новгородѣ». Т. VI, вып. II, стр. 301. Спб. 97 г.

Долинскій. О средствахъ къ устраненію экономическихъ и финансовыхъ затрудненій въ Россіи. Спб. 68 г.

Дриль, Д. А. Положеніе ремесленниковъ и ремесленное законодательство. «Юридическій Вѣстникъ». 91 г. 1.

Дровъ, Экономическая анархія въ Европѣ. «Русская Мысль». 89 г. 3.

Дружининъ, Н. П. Итоги крестьянскаго освобожденія. «Наблюдатель». 90 г. 7—9.

— Наши государственные крестьяне. (18 янв. 1866 г.) «Наблюдатель». 96 г. 2.

Д—чъ, К. Положеніе рабочаго класса въ Италіи. «Наблюдатель». 86 г. 1, 2.

Дюбуа, Э. Расчетъ мѣсячной и поденной платы. Спб. 71 г.

Дюкъ-Кресси. Рабочая Голландія. Письмо изъ-за границы. «Вѣстникъ Европы». 91 г. 1.

Евреиновъ, А. Изъ исторіи экономическаго быта. «Юридическій Вѣстникъ». 88 г. 12.

Елисѣевъ, А. В. Въ странѣ рабовъ. «Русское Обозрѣніе». 96 г. 1, 6, 7, 8. 9.

Елисѣевъ, Г. З. Производительныя силы Россіи. «Отечественныя Записки». 68 г. 2.

Женскій трудъ. «Новороссійскій Телеграфъ». 79 г. № 1170.

Женскій трудъ въ XIX вѣкѣ. «Вѣстникъ Европы». 73 г. 4.

Жеребцовъ, Н. О двухъ современныхъ экономическихъ вопросахъ. (О свободной торговлѣ и объ ассоціаціи.) Спб. 49 г.

Жика. Plat du jour. (Соціализмъ.) «Дѣло». 84 г. 2.

Жилища рабочихъ. (Передовая статья.) «Кіевлянинъ». 75 г. № 82.

Жуковскій, Ю. Вопросъ народонаселенія. «Вѣстникъ Европы». 71 г. 1.

— Восьмичасовой рабочій день. «Юридическій Вѣстникъ». 91 г. 9, 10.

— Историческое развитіе вопроса о рабочихъ ассоціаціяхъ во Франціи. «Современникъ». 64 г. 4, 6.

— Пища какъ предметъ экономіи. «Вѣстникъ Европы». 71 г. 9.

З. Н. Экономическіе эскизы. «Отечественныя Записки». 80 г. 12; 81 г. 3, 5, 9; 82 г. 6.

Забастовка рабочихъ на с.-петербургскихъ бумагопрядильныхъ фабрикахъ. «Сѣверный Вѣстникъ». 96 г. 8. (Изъ жизни и литературы.)

Заботы о рабочемъ классѣ на западѣ и у насъ. «Отечественныя Записки». 65 г. 2.

Зайцевъ, В. Средневѣковая демократія. «Дѣло». 78 г. 2, 3.

Законъ о товариществахъ, германскій. См. Браудо.

Законы о стачкахъ. «Отечественныя Записки». 65 г. 2.

Залшупинъ, А. С. Англійскіе рабочіе союзы. «Наблюдатель». 89 г. 9, 10.

Залѣсскій, В. Ученіе о происхожденіи прибыли на капиталъ. Отдѣлъ I, вып. 1 и 2-й. Казань. 93 г. Ц. 2 р. 50 к.

Замѣтки по экономическимъ вопросамъ дня. «Русская Рѣчь». 80 г. 11.

Заочный, В. Библіотека политическихъ и экономическихъ наукъ. «Русскій Вѣстникъ». 61 г. 3.

Заремба, Ф. Разсужденіе о цехахъ ремесленныхъ въ отношеніяхъ политическихъ и въ особенности политико-экономическомъ, съ присовокупленіемъ нужныхъ историческихъ извѣстій. Митава. 17 г.

Зарубинъ, П. Современные соціалисты, революціонеры, ихъ идеи, дѣятельность и цѣль, которой они стремятся достигнуть. Спб. 79 г. Ц. 35 к.

Зиберъ, Н. Новѣйшее фабричное законодательство въ Великобританіи. «Отечественныя Записки». 77 г. 1, 4, 5.

— Потребительныя общества. Кіевъ. 70 г. Ц. 35 к.

Значеніе кустарной промышленности въ народной экономіи Россіи. «Дѣло». 74 г. 10.

Зотовъ, А. В. Очерки современнаго положенія рабочихъ въ Англіи. «Русское Богатство». 95 г. 1, 2, 3.

Зотовъ, В. О значеніи экономіи въ общественной жизни Россіи. «Иллюстрація». 59 г.

— Соціально-экономическое движеніе въ современной Европѣ. «Наблюдатель». 90 г. 7.

И, А. А. Обязанности общества въ отношеніи кустарной промышленности. «Русская Мысль». 91 г. 11.

Иванюковъ, И. Американская демократія. «Вѣстникъ Европы». 91 г. 12.

— Значеніе берлинской конференціи по рабочему вопросу. «Русская Мысль». 90 г. 9.

— Конгрессъ англійскихъ рабочихъ союзовъ. (13 сессія, засѣдавшая въ Дублинѣ съ 13-го по 18 сент. 1880 г.) «Русская Мысль». 81 г. 2.

Икцилбудъ, Новый путь къ самостоятельному и доходному женском труду. Спб. 97 г. Ц. 35 к.

Ингрэмъ, К. Исторія рабства. Спб. 96 г. Ц. 1 р. 25 к.

Иностранное законодательство по обезпеченію рабочихъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ. «Вѣстникъ Финансовъ». 93 г № 19.

Исаевъ, А. Артели въ Россіи. Ярославль. 81 г. Ц. 2 р. 50 к.
— Большіе города и ихъ вліяніе на общественную жизнь. Ярославль. 87 г. Ц. 40 к.
— Гдѣ лежатъ главныя причины хозяйственныхъ кризисовъ. «Вѣстникъ Европы». 88 г. 10 и 11.
— Городское и сельское кустарное производство. «Юридическій Вѣстникъ». 90 г. 5.
— Кустарная промышленность въ Германіи. «Вѣстникъ Европы». 90 г. 5.
— Къ вопросу о кустарной промышленности въ Россіи. «Русская Мысль». 80 г. 11.
— Къ вопросу о синдикатахъ. «Сѣверный Вѣстникъ». 95 г. 5.
— Къ вопросу о хозяйственномъ значеніи благотворительности. «Юридическій Вѣстникъ». 80 г. 12.
— Нѣсколько страницъ въ фабричную хронику. «Отечественныя Записки». 77 г. 9.
— Община и артель. «Юридическій Вѣстникъ». 84 г. 1.
— О кустарномъ комитетѣ и о содѣйствіи кустарной промышленности. Спб. 96 г. Ц. 25 к.
— О мѣрахъ къ поддержанію и развитію кустарной промышленности. «Русская Мысль». 90 г. 2.
— Опытъ общественнаго переустройства. По поводу начинаній Бутса. «Вѣстникъ Европы». 93 г. 2.
— О развитіи русскаго народнаго хозяйства (публичныя лекціи.) «Сѣверный Вѣстникъ». 96 г. 3.
— О себялюбіи какъ единственномъ двигателѣ въ общественной жизни. «Сѣверный Вѣстникъ». 94 г. 4.
— Промышленныя артели въ Россіи. «Русская Мысль». 81 г. 1.
— Промышленныя товарищества во Франціи и въ Англіи. М. 79 г. Ц. 2 р. 50 к.
— Соціально-политическіе конгрессы Германіи и ихъ значеніе для экономической науки. «Отечественныя Записки». 77 г. 11.
— Участіе рабочихъ въ прибыли предпріятія. «Юридическій Вѣстникъ». 79 г. 9 и 10.

Историческій очеркъ кооперативныхъ учрежденій въ Россіи. «Отечественныя Записки». 71 г. 11 и 12.

сторическій очеркъ промышленности. «Промышленность». 62 г., т. 8, кн. 18—19 и 20.

сторія труда въ связи съ исторіей нѣкоторыхъ формъ промышленности. Спб. 97 г. Ц. 1 р. 50 к.

ллосъ, Г. Б. Нѣмецкіе ремесленники. Къ характеристикѣ труда въ германской промышленности. «Русское Богатство». 95 г. 6.

Іоллосъ, Отвѣтственность предпринимателей и страхованіе рабочихъ въ Германіи. «Русская Мысль». 86 г. 5.

— Страхованіе рабочихъ въ Германіи. «Русская Мысль». 95 г. 1, 2, 4, 6.

Іорданъ, В. О. Ученики-ремесленники. «Русская Мысль». 94 г. 4.

К. Соціализмъ и вольная ассоціація въ Германіи. «Вѣстникъ Европы». 69 г. 11.

Каблуковъ, Н. Вопросъ о рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ. М. 84 г. Ц. 2 р.

Кр. «Вѣстникъ Европы». 85 г. Т. I, № 2.
«Наблюдатель». 85 г. № 4, стр. 61—64.
«Русская Мысль». 85 г. № 3, стр. 27—30.
«Русское Богатство». 85 г. № 5, 6, стр. 546—550.

— Положеніе рабочаго класса въ Голландіи. «Юридическій Вѣстникъ». 88 г. 10.

— Экономическая хроника. «Юридическій Вѣстникъ». 83 г. 5; 84 г. 1; 95 г. 9.

— Обще-экономическое значеніе женскихъ кустарныхъ промысловъ и способъ содѣйствія имъ. «Новое Слово». 96 г., февраль.

Калачовъ, Н. Артели въ древней и нынѣшней Россіи. 64 г. Ц. 50 к.

Калугинъ, Д. О страхованіи и перестрахованіи. «Новое Слово». 96 г., апрѣль.

Каменскій. Новый опытъ о богатствѣ народномъ. Спб. 56 г. Ц. 4 р.

Кампфмейеръ, П. Кустарная промышленность въ Германіи. Перев. подъ ред. Л. Зака, съ прилож. ст. С. Сергѣева: «Кустарная промышленность въ Россіи. Одесса. 95 г. Ц. 25 к.

— Очерки изъ исторіи нѣмецкой культуры. Спб. 90 г. Ц. 60 к.

Канкринъ, гр. Экономія человѣческихъ обществъ и финансовое устройство. Спб. 68 г. Ц. 30 к.

Карпенко, С. Современныя мысли и предположенія о повсемѣстномъ обогащеніи, просвѣщеніи, прочномъ образованіи и благонадежномъ воспитаніи народномъ средствами, не обременяющими правительства. Спб. 60 г. Ц. 40 к.

Карріеръ-де, А. По рабочему вопросу. «Московскія Вѣдомости». 75 г. № 67.

Картины положенія труда въ Соединенныхъ Штатахъ. «Слово». 80 г. 2, 3, 10.

Карышевъ, Н. А, Народно-хозяйственные наброски. «Русское Богатство». 93 г. 3, 5, 8, 11, 12; 94 г. 11; 95 г. 2, 3, 9, 11; 96 г. 1, 3, 5, 7.

— О поземельной рентѣ. «Юридическій Вѣстникъ». 82 г. 3.

— Стачки во Франціи 74—85 г. «Юридическій Вѣстникъ» 89 г. 11.

Карышевъ, Н. А. Стачки въ Соединенныхъ штатахъ 81—86 г. «Юридическій Вѣстникъ». 90 г. 1.

— Трудъ, его роль и условія приложенія въ производствѣ. Спб. 97 г. Ц. 1 р. 20 к.

Карѣевъ, Н. Крестьяне и крестьянскій вопросъ во Франціи въ послѣдней четверти XVIII вѣка. (Историческая диссертація.) М. 79 г.

Катковъ, В. Къ теоріи общества. «Русское Богатство». 96 г. 11.

Каутскій, К. Картели. «Самарскій Вѣстникъ». 97 г. № 28.

— Представляетъ ли собою интеллигенція общественный классъ? «Новое Слово». 96 г., апрѣль.

— Очерки и этюды. Спб. 95 г.

К—й. О сбереженіи въ народномъ хозяйствѣ. Спб. 62 г.

Киддъ, Б. Соціальная эволюція. 1) Перспектива будущаго. 2) Условія человѣческаго прогресса. 3) Условія прогресса не имѣютъ разумныхъ основаній. 4) Главная черта исторіи человѣчества. 5) Роль религіозныхъ вѣрованій въ эволюціи обществъ. 6) Западная цивилизація. 7) То же. 8) Современный соціализмъ. 9) Эволюція человѣчества. 10) Заключеніе. Прилож. I, прилож. II. Съ предисловіемъ Н. К. Михайловскаго и Вейсмана. Спб. 97 г. Ц. 1 р. 25 к.

Китарра, М. Очеркъ современнаго положенія нуждъ русской мануфактурной промышленности. М. 57 г. Ц. 1 р.

Кіевскій биржевой комитетъ. О промышленныхъ и торговыхъ союзахъ и синдикатахъ, ихъ значеніи и способахъ регулированія ихъ дѣятельности. Труды торгово-промышленнаго съѣзда 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Т. III, вып. 4, стр. 39. Спб. 97 г.

Клевановъ, А. Три современныхъ вопроса о воспитаніи; соціализмъ, коммунизмъ и нигилизмъ; о дворянствѣ по поводу столѣтія дворянской грамоты. Кіевъ. 85 г. Ц. 50 к.

Книзе, П. Основныя начала взаимнаго земскаго страхованія отъ огня. М. 88 г.

Кобеляцкій, А. Справочная книга для чиновъ фабричной инспекціи, фабрикантовъ и заводчиковъ. Полный сборникъ узаконеній о наймѣ рабочихъ на фабрики, заводы и мануфактуры, съ толкованіями и разъясненіями. Изд. 4. Спб. 97 г. Ц. 2 р.

Ковальницкій, свящ. Взглядъ на ученіе соціалистовъ объ общеніи имуществъ. Ломжа. 80 г. Ц. 10 к.

Ковалевскій, М. Полиція рабочихъ въ Англіи въ XIV в. и мировые судьи какъ судебные разбиратели споровъ между предпринимателями и рабочими. Лондонъ. 76 г. Ц. 75 к.

— Происхожденіе современной демократіи. I т. Общественный строй Франціи въ концѣ XVIII вѣка. Политическій строй

Франціи наканунѣ революціи. Общественныя и политическія доктрины Франціи прошлаго столѣтія. Политическія доктрины. М. 95 г. Ц. 2 р. 50 к.

II т. Народная монархія. Разборъ соціальнаго и политическаго законодательства конституанты. М. 95 г. Ц. 2 р. 50 к.

III т. Народная монархія. М. 96 г. Ц. 2 р.

IV т. Конецъ аристократическихъ правительствъ. М. 96 г. Ц. 2 р.

Ковалевскій, М. Рабочій вопросъ во Франціи наканунѣ революціи. «Русская Мысль». 93 г. 11.

Ковальскій, М. Мѣры для возвышенія умственнаго и нравственнаго уровня рабочихъ. Труды торгово-промышленнаго съѣзда 96 г. въ Н.-Новгородѣ. Т. III, вып. 5, стр. 48. Спб. 97 г.

— О воскресномъ и праздничномъ отдыхѣ рабочихъ. Труды торгово-промышленнаго съѣзда 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Т. III, вып. 5, стр. 44. Спб. 97 г.

Козловъ, А. Пауперизмъ и мѣры противъ него, предлагаемыя современными экономистами. (По поводу книги Ан. Компаніола: «Рабочее сословіе, его настоящее положеніе, его будущность черезъ реформу организаціи труда.) «Отечественныя Записки». 59 г. 4.

Коллинъ, Б. Соціальное значеніе потребительныхъ ассоціацій. Спб. 70 г. Ц. 35 к.

«Дѣло». 70 г. № 3, стр. 82—84.
«Русская Лѣтопись». 70 г. № 9.

Колюпановъ, Н. П. Современное артельное движеніе въ Германіи. Русскій Вѣстникъ». 65 г. 6, 7.

Комаровскій, . Взглядъ на задачи рабочей конференціи въ Берлинѣ. «Русская Мысль». 91 г. 4.

Конгрессъ для общественныхъ реформъ въ Лондонѣ. «Юридическій Вѣстникъ». 85 г. 11.

Конгрессъ рабочихъ союзовъ въ Англіи. «Сѣверный Вѣстникъ». 85 г. 2. (Политическая лѣтопись.)

Кооперація на Западѣ. Рабочіе союзы въ Англіи, гр. Парижскаго. — О каменно-угольныхъ копяхъ Бриггса и К°. Общество Рочдельскихъ піонеровъ. Очеркъ кооперативныхъ учрежденій въ Ліонѣ, Италіи и Даніи. Составилъ Баллинъ. Спб. 71 г. Ц. 75 к.

Кооперація на русской почвѣ. «Отечественныя Записки». 73 г. 10; 74 г. 2, 3.

Корбоніеръ, А. Значеніе науки въ области народной производительности. Спб. 57 г.

Корольковъ, Н. М. Курсы для взрослыхъ рабочихъ; ихъ организація и мѣры для облегченія ихъ устройства. Труды торгово-промышленнаго съѣзда 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Т. VI, вып. 11, стр. 165. Спб. 97 г.

— О мѣрахъ для улучшенія быта рабочихъ на фабрикахъ. Спб. 85 г.

Корсакъ, А. О формахъ промышленности вообще и о значеніи домашняго производства въ Западной Европѣ и въ Россіи. М. 61 г. Ц. 1 р. 50 к.

Коршъ, В. Ѳ. Ремесленные союзы въ Англіи. «Вѣстникъ Европы». 78 г. 8.

Котельниковъ, А. Н. Экономическая сторона въ вопросѣ о смертности населенія. «Наблюдатель». 93 г. 3.

Кошкаровъ, И. Нужды русскаго народа. Спб. 80 г. Ц. 1 р.

— Экономическое положеніе государствъ Западной Европы. «Труды Имп. В.-Экономическаго Общества». 80 г. 3.

К—пъ, А. Свобода труда и цехи. Критическая статья. (Freiheit der Arbeit. von V. Böhmert. Die Industrie der Schweiz. von W. Baer.) «Отечественныя Записки». 59 г. 8.

Краткій обзоръ кустарныхъ промысловъ. Иллюстрированное изд. Мин. Землед. и Гос. Имущ. Спб. 96 г.

Краткій очеркъ экономическаго положенія Кавказа. Тифлисъ. 88 г.

Краткій очеркъ экономическихъ мѣропріятій земствъ 23 губ. Россіи (65—92 гг.). Полтава. 94 г.

Краткій политико-экономическій словарь. Спб. 60 г. Ц. 60 к.

Краткое начертаніе всеобщей исторіи промышленности. Ч. 1. Всеобщая исторія промышленности. Ч. 2. Исторія промышленности въ Россіи. Спб. 37 г.

Краузе, К. О воскресномъ и праздничномъ отдыхѣ фабричныхъ рабочихъ. Труды торгово-промышленнаго съѣзда. 96 г. въ Н.-Новгородѣ. Т. III, вып. 5, стр. 110. Спб. 97 г.

Крахалевъ, А. Движеніе за восьмичасовой рабочій день въ Соединенныхъ штатахъ Сѣверной Америки. Расширеніе закона о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ въ Австріи. Проектъ закона для борьбы съ пьянствомъ въ Германіи. Народный судъ у киргизовъ. «Юридическій Вѣстникъ». 92 г. 11.

Кремлевъ, А. Н. О помощи рабочимъ на случай болѣзни и въ старости. Труды торгово-промышленнаго съѣзда 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Т. III, вып. 5, стр. 441. Спб. 97 г.

Крестовниковъ. Ремесленные цехи. Труды торгово-промышленнаго съѣзда 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Т. II, вып. 2, стр. 1-я. Спб. 97 г.

Крестьянскій вопросъ на западѣ. «Новое Слово». 96 г., ноябрь.

Крестьянское дѣло въ Царствѣ Польскомъ. Отрывки изъ новѣйшихъ польскихъ экономистовъ. Перев. Э. Маллеръ. Спб. 59 г. Ц. 1 р. 50 к.

Кривенко, С. Н. Къ вопросу о нуждахъ народной промышленности. «Русское Богатство». 94 г. 11.

Крыловъ, Н. Вліяніе русскаго законодательства на кустарную промышленность. «Наблюдатель». 90 г. 6.

Крюковъ, П. Очеркъ мануфактурно-промышленныхъ силъ въ Россіи. 2 части. Спб. 58 г.

К—скій, Г. Б. Страхованіе рабочихъ въ Германіи. «Русская Мысль». 95 г. 2.

Кудрявцевъ, А. Нищенство какъ предметъ попеченія церкви, общества и государства. «Рѣчь». Одесса. 85 г. Ц. 75 к.

Кузнецовъ, П. Нѣтъ бѣдности въ Россіи. «Сѣверный Вѣстникъ». 95 г. 1.

Кулишеръ, М. Борьба за существованіе и политическій строй. «Слово». 78 г. 9, 10.

— Изъ исторіи цеховъ у насъ и въ Европѣ. «Вѣстникъ Европы». 88 г. 8.

— Изъ сравнительной исторіи труда. «Вѣстникъ Европы». 80 г. 12.

— Цехи у насъ и въ Европѣ. «Русская Мысль». 87 г. 11, 12.

Курбановскій. М. Къ вопросу о женскомъ трудѣ. «Отечественныя Записки». 63 г. Т. 151.

Курнинъ, С. В. Необходимость воскреснаго отдыха для лицъ, занятыхъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ. Труды торгово-промышленнаго съѣзда въ Н.-Новгородѣ, 1896 г. Т. III, вып. 5, стр. 381. Спб. 97 г.

Къ вопросу о женскомъ трудѣ. «Отечественныя Записки». 63 г. № 11, 12.

Къ вопросу о рабочей платѣ и издержкахъ производства. «Юридическій Вѣстникъ». 89 г.

Къ вопросу о страхованіи рабочихъ. «Страховой сборникъ» (прибавл. къ «Биржевымъ Вѣд.») 80 г. № 2.

Къ вопросу о страхованіи рабочихъ отъ несчастій. «Желѣзнодорожное дѣло». 87 г. 9.

Къ вопросу о фабричныхъ рабочихъ. «Экономическій Журналъ». 86 г. № 10.

Л. Что дѣлается за границей? (Стачки въ Лондонѣ. Заботы о рабочихъ въ Германіи.) «Русское Богатство». 89 г. 9.

Л. В. Хроника экономическаго законодательства. «Юридическій Вѣстникъ». 86 г. 11.

Л. П. Мысли о соціальной наукѣ будущаго. Ч. I. Спб. 72 г. Ц. 2 р. 50 к.
Кр. «Судебный Вѣстникъ». 73 г. № 21.

Лавеле-де, Эм. Первобытная собственность. Спб. 75 г. Ц. 2 р. 50 к.

Лаврентьевъ, В. По поводу брошюры: «Самопомощь и страхованіе жизни». Спб. 85 г. Ц. 10 к.

— Самопомощь и страхованіе жизни. Очеркъ. Спб. 85 г. Ц. 75 к.

Ламанскій, Е. Общество взаимнаго кредита. Спб. 63 г.

Ланге, Ф. А. Рабочій вопросъ, его значеніе въ настоящемъ и будущемъ. Перев. А. Б. Блёкъ, съ предисловіемъ Р. И. Сементковскаго. Спб. 95 г. Ц. 1 р. 25 к.

Лаудердаль, гр. О народномъ благосостояніи. Перев. Я. Ланинъ. Спб. 11 г.

Лафаргъ, П. Машина, какъ факторъ прогресса. I. Организація производствъ. II. Трудъ. III. Распространеніе машинъ. «Сѣверный Вѣстникъ». 89 г. 4.

Левитскій, В. Участіе рабочихъ въ предпринимательской прибыли. Борьба съ пьянствомъ въ Швеціи. «Юридическій Вѣстникъ». 84 г. 3.

Лени. Конгрессъ англійскихъ Trades unions въ Дублинѣ 13—18 сентября 80 г. «Русское Богатство». 80 г. 12.

Ленскій, Б. Наша фабричность. «Дѣло». 83 г. 1.

— Фабрика и школа. «Дѣло» 82 г. 5.

Леруа-Болье. Колонизація у новѣйшихъ народовъ. Спб. 77 г. Ц. 2 р.

Летурно, Ш. Эволюція собственности. Спб. 90 г. Ц. 3 р.

— Эволюція рабства. Перев. З. Н. Журавской. Изд. Сытина, отдѣлъ Н. А. Рубакина. М. 97 г. Ц. 1 р. 50 к.

Лешковъ. Древняя русская наука о народномъ богатствѣ и благосостояніи. М. 55 г.

— Историческій очеркъ русскаго законодательства о промышленности. Спб. 52 г. Ц. 75 к.

Лугининъ. Стремленія новѣйшаго пролетаріата. Общества работниковъ въ Англіи для пріобрѣтенія въ собственность земель и домовъ. «Отечественныя Записки». 63 г. 11, 12.

Лугининъ и Яковлевъ. Сельскія ссудныя товарищества (ихъ устройство и назначеніе.) Спб. 70 г. Ц. 50 к.

Лунинъ. Женскій трудъ и его вознагражденіе. «Дѣло». 70 г. 2.

...ысцевъ, Н. Историческое развитіе промышленныхъ и рабочихъ союзовъ въ Западной Европѣ. «Бесѣда». 72 г. 4, 7, 8.

. Б. Экономическія и финансовыя замѣтки. Спб. 81 г. Ц. 1 р. 50 к.
Кр. «Гражданинъ». 82 г. № 26—27.
«Иллюстрированный Міръ». 81 г. № 43.
«Наблюдатель». 82 г. № 3. стр. 303—309.

М. И. Стачки во Франціи (1874—1889 г.). «Русская Мысль». 92 г. 9.

М. Л. Артели рабочихъ для основанія фабрикъ или мастерскихъ. Спб. 62 г.

— То же. Кіевъ. 70 г.

Кр. «Дѣло». 70 г. № 11, стр. 79—80.

М. С. Рабочіе союзы въ Германіи по новѣйшимъ даннымъ статистики. «Юридическій Вѣстникъ». 92 г. 12.

Майковъ, Л. Матеріалы для изученія кустарной промышленности и ручного труда въ Россіи. («Статистическій Временникъ Россійской имперіи». Вып. 3-й.) Спб. 72 г.

Макаренко, А. Отхожіе и кабальные рабочіе. «Юридическій Вѣстникъ». 87 г. 4.

Макушевъ, В. Ученіе А. Товянскаго, преимущественно соціально-политическое. Кіевъ. 82 г. Ц. 35 к.

Макъ-Гаханъ, В. Американскія фермерскія ассоціаціи. (Письмо изъ Америки.) «Сѣверный Вѣстникъ». 90 г. 9.

— Общественная борьба противъ нужды и безработицы въ Соединенныхъ штатахъ. «Сѣверный Вѣстникъ». 94 г. 8.

— Пауперизмъ въ Соединенныхъ штатахъ. «Вѣстникъ Европы». 83 г. 7, 8.

— Письма изъ Америки. I. Американскіе клубы рабочихъ дѣвушекъ. Что они дѣлаютъ для молодыхъ работницъ и для ихъ среды. «Сѣверный Вѣстникъ». 90 г. 6.

Малешевскій, Б. Теорія и практика пенсіонныхъ кассъ. Т. I. Спб. 90 г.

Мальчевскій, О. Нѣкоторыя мѣры къ облегченію положенія рабочихъ. «Одесскій Вѣстникъ». 74 г. №№ 196 и 209.

Мануйловъ, А. Милитаризмъ и капитализмъ. (По поводу статьи В. В. того же имени.) «Юридическій Вѣстникъ». 90 г. 1.

— Посредничество въ столкновеніяхъ между предпринимателями и рабочими. «Русская Мысль». 89 г. 12 Научн. обзоръ.

Мануфактура и земледѣліе въ Америкѣ. «Юридическій Вѣстникъ». 84 г. 8.

Марессъ, Л. Н. Пища народныхъ массъ въ Россіи. «Русская Мысль». 93 г. 10, 11.

Маурусъ, Г. О свободѣ въ политической экономіи, или теорія соціальной реформы. Кіевъ. 74 г. Ц. 2 р. 50 к.

Кр. «Современныя Извѣстія». 78 г. № 50.

Маурэръ, Г. А. Введеніе въ исторію общиннаго, подворнаго, сельск и городского устройствъ и общественной власти. М. 80 Ц. 2 р. 75 к.

Менделѣевъ, Д. Письма о заводахъ. «Новь». 85 г. 10, 21.

Мещерскій, А., и **Модзалевскій**, К. Сводъ матеріаловъ по кустар промышленности въ Россіи. Спб. 74 г. Ц. 2 р.

Мижуевъ, П. Г. О вліяніи сокращенія рабочаго дня на производительность труда. «Новое Слово». 96 г., іюнь.

— Развитіе и паденіе рабства въ Соединенныхъ штатахъ Сѣверной Америки. «Міръ Божій». 94 г. 8.

Миклашевскій, А. Машины и народное благосостояніе. «Міръ Божій». 95 г. 10.

— Рабочій вопросъ и соціальное законодательство въ Германіи. Спб. 96 г. Ц. 30 к.

Микулинъ, А. О предупрежденіи несчастныхъ случаевъ съ рабочими на фабрикахъ и заводахъ при обращеніи съ машинами и аппаратами. (Съ 8 таблицами чертежей.) Владиміръ 89 г.

Милютинъ, И. Россія и Германія. (Экономическія письма). Спб. 94 г. Ц. 75 к.

Миттельштедтъ, И. Новыя экономическія начала общественнаго строя. Спб. 75 г. Ц. 3 р.

Михайловъ, А. Ассоціаціи. Очеркъ практическаго примѣненія принципа кооперацій въ Германіи, въ Англіи и во Франціи. Спб. 71 г. Ц. 2 р.

— Мечты икарійцевъ. «Русское Богатство». 83 г. 4.

— Политическія права и экономическая неурядица. «Дѣло» 72 г. 4, 5, 6.

— Производительныя ассоціаціи. «Дѣло». 70 г. 6.

— Пролетаріатъ во Франціи 1789—1852 гг. (Историческіе очерки.) Спб. 69 г. Ц. 1 р. 75 к.

— Революціонный анабаптизмъ. Икарія. (Историческіе очерки.) Спб. 89 г. Ц. 1 р. 25 к.

— Экономическія палліативы. Спб. 74 г. Ц. 75 к.

М—кинцевъ, А. Французскіе синдикаты. «Русское Богатство». 93 г. 7, 8.

Молинари, Г. Вопросъ о рабочихъ. «Русскій Вѣстникъ». 64 г. 3; 65 г. 11.

— Конгрессы соціалистовъ. «Русскій Вѣстникъ». 72 г. 11.

— Международные конгрессы: 1) Конгрессъ международной ассоціаціи рабочихъ въ Брюсселѣ. 2) Конгрессъ силы и свободы въ Бернѣ. «Русскій Вѣстникъ». 68 г. 10.

— О свободѣ труда. «Русскій Вѣстникъ». 60 г. Т. 26.

— Союзы рабочихъ въ Англіи. «Русскій Вѣстникъ». 69 г. 6.

Молчановскій, Н. Цеховая система въ Пруссіи XVIII стол. и реформы цеховъ при Штейнѣ и Гарденбергѣ. Кіевъ. 87 г. Ц. 2 р. 50 к.

Кр. «Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія». 88 г. 1, стр. 233—246.

…ррисъ, В. Возрожденіе ремесленнаго производства. «Сѣверный Вѣстникъ». 89 г. 2.

Москвитиновъ, Ф. Ф. Опытъ примѣненія политической экономіи къ земскому хозяйству. Спб. 65 г. Ц. 75 к.

Московскій биржевой комитетъ. Обезпеченіе рабочихъ и ихъ семействъ въ случаяхъ увѣчья или смерти. «Труды торгово-промышленнаго съѣзда 1896 г. въ Н.-Новгородѣ». Т. III, вып. 5, стр. 315. Спб. 97 г.

Московское юридическое общество. Обсужденіе проекта фабричнаго устава. «Юридическій Вѣстникъ». 82 г. 1.

Мулловъ. Объ ассоціаціи и договорахъ товарищества, преимущественно по французскому праву. Казань. 58 г. Ц. 50 к.

Муро-Жюль. Задѣльная плата и кооперативная ассоціація. Перев. Сологубъ. М. 63 г. Ц. 1 р. 50 к.

— То же. М. 68 г.

Мышъ, М. Очеркъ законодательства о рабочихъ ассоціаціяхъ въ Англіи, Франціи и Германіи. Спб. 72 г.

Мягковъ, Е. Д. Новый взглядъ на происхожденіе и характеръ кустарной промышленности. «Новое Слово». 94 г. 7—9.

Н. Д. Англійскіе trade unions. «Слово». 79 г. 1, 2.

Н. З. Берлинскіе грюндеры. «Знаніе». 76 г. 9.

— Ходъ всемірнаго хозяйства въ послѣднее десятилѣтіе. «Русская Мысль». 82 г. 7.

— Экономическіе эскизы. «Отечественныя Записки». 80 г. 12; 81 г. 3, 5, 6, 9, 11; 82 г. 4, 6.

Н., К. Бѣдны ли мы? (Финансовый этюдъ.) Спб. 87 г. Ц. 50 к.

— Стачки во Франціи (1874—1889 гг.). «Русская Мысль». 92 г. 9.

Н., П. Ѳ. Рабочіе союзы въ Англіи и восьмичасовой рабочій день. «Русская Мысль». 92 г. 12.

— Развитіе формъ собственности. «Русская Мысль». 89 г. 4.

Н. С. Экономическое и культурное положеніе Россіи передъ лицомъ австрійскаго парламента. «Новое Слово». 94 г. 9.

Нассе. Вспомогательныя кассы рабочихъ на англійскихъ каменноугольныхъ копяхъ. Перев. В. Веселовскій. «Горный Журналъ». 84 г. 4.

Начало и развитіе промышленности въ средніе вѣка. «Библіотека для чтенія». 57 г. Т. CLXVI. № 12, отд. 7.

Небольсинъ. Библіотека коммерческихъ знаній. Спб. 43 г. Ц. 7 р.

Небольсинъ, А. Г. Организація курсовъ для взрослыхъ рабочихъ. «Труды торгово-промышленнаго съѣзда 1896 г. въ Н.-Н городѣ». Т. VI, вып. 11, стр. 120. Спб. 97 г.

— То же отдѣльно. Спб. 97 г. Ц. 25 к.

Немировъ, Г. Биржевыя артели въ С.-Петербургѣ. Спб. 76 г.

Необходимость труда для женщинъ. Спб. 74 г.

Неручевъ, Н. Къ рабочему вопросу. «Экономическій Журналъ». 86 г. 4.

Нестеровъ, И. Бельгійская рабочая партія. «Сѣверный Вѣстникъ». 86 г. 11.

Нейманъ-Споллартъ. Перемѣщеніе центра тяжести всемірнаго хозяйства. «Юридическій Вѣстникъ». 86 г. 9.

Никитниковъ, А. О политической экономіи вообще и въ особенности о производимости какъ главномъ предметѣ оной. Спб. 28 г.

Николаевъ, Н. Активный прогрессъ и экономическій матеріализмъ. Соціологическій этюдъ. М. 92 г. Ц. 1 р. 50 к.

Николай-онъ. Апологія власти денегъ какъ признакъ времени. «Русское Богатство». 95 г. 1, 2.

— Къ вопросу о соотношеніи между длиной рабочаго дня и высотой заработной платы. «Юридическій Вѣстникъ». 89 г. 3.

— Нѣчто объ условіяхъ нашего хозяйственнаго развитія. «Русское Богатство». 94 г. 6.

— Очерки нашего пореформеннаго общественнаго хозяйства. Спб. 93 г. Ц. 2 р. 50 к.

Н—нъ, Г. О работѣ дѣтей и женщинъ на фабрикахъ. «Библіотека для чтенія». 47 г. Т. 85.

Никольскій, А. П. О фабрично-заводскихъ сберегательныхъ кассахъ. «Труды торгово-промышленнаго съѣзда 1896 г. въ Н.-Новгородѣ». Т. III, вып. 5, стр. 173. Спб. 97 г.

Нисселовичъ, Л. Н. Исторія заводско-фабричнаго законодательства въ Россійской имперіи. 2 части. Спб. 83—84 гг. Ц. 2 р.
Кр. «Вѣстникъ Европы». 84 г. 1, стр. 152—156.
«Дѣло». 83 г. 3, стр. 48—51.
«Наблюдатель». 84 г. 1, стр. 45—47.
«Отечественныя Записки». 83 г. 4, стр. 213—214.

Ніоновъ. Квартирный вопросъ на Западѣ и у насъ. «Дѣло». 73 г. 5, 6, 7, 8.

Новикова, О. А. Лекки о демократіи и свободѣ. «Русское Обозрѣніе». 96 г. 6.

Новыя обязательныя правила о наймѣ рабочихъ и о взаимныхъ между собой отношеніяхъ хозяевъ и рабочихъ. М. 86 г. Ц. 25 к.

Новыя формы вознагражденія рабочихъ. «Юридическій Вѣстникъ». 88 г. 4.

Нѣсколько словъ о нищихъ. М. 74 г. Ц. 5 к.

Обмѣнъ и элементы производства. «Современникъ». 65 г. 1.

О..линскій. Судебная защита жертвъ промышленной эксплоатаціи. «Русская Мысль». 92 г. 3, 4.

— Юридическая охрана дѣтей, работающихъ въ мастерской, и вопросы ея ближайшаго будущаго. «Юридическій Вѣстникъ». 90 г. 5, 6.

..уржуазіи и о борьбѣ партій. «Русское Богатство». 83 г. 11.



Обуховъ. Экономическія причины смертности и вырожденія. «Журналъ русскаго общества охран. народнаго здравія». 59 г. 11.

Общества потребителей въ Англіи. (По Крюгеру.) Сообщен. Спб. отдѣленію комитета о ссудо-сберегат. и промышл. товариществахъ. Вып. 5. Спб. 92 г. Ц. 50 к.

Общества рабочихъ въ Англіи съ цѣлями образованія. «Современникъ». 65 г. 2.

Общество для содѣйствія улучшенію и развитію мануфактурной промышленности. Труды прядильно-ткацкаго отдѣла комиссіи по вопросу о нормировкѣ рабочаго времени. М. 96 г.

Общій характеръ и направленіе дѣятельности акціонерныхъ обществъ въ Россіи. «Отечественныя Записки». 59 г. 1.

Объ улучшеніи быта рабочаго народа. Спб. 59 г.

Объ экономическихъ отношеніяхъ Сѣвера и Юга Россіи. «Отечественныя Записки». 74 г. 10.

О—въ, В. Вольная неволя. (Картины изъ жизни большого завода.) «Русская Мысль». 83 г. 12.

Огроновичъ. Новое опредѣленіе труда и капитала. Наибольшая цѣнность того и другого и проч. 73 г. Ц. 2 р.

Озеровъ, И. Женская кооперативная гильдія въ Англіи. «Русская Мысль». 97 г. 9.

— Общества потребителей. Историческій очеркъ ихъ развитія въ Западной Европѣ, Америкѣ и Россіи, и краткое руководство къ основанію и веденію потребительныхъ обществъ. Спб. 94 г.

— Что такое общество потребителей, какъ основать и вести его. Спб. 96 г.

О производительныхъ силахъ Россіи. Ч. 2, отд. 1. О земледѣліи. Перев. съ дополн. И. В. Вернадскаго. М. 57 г. Ц. 1 р.

— То же. Ч. 2, отд. 2. О мануфактурной промышленности. Спб. 58 г. Ц. 2 р. 50 к.

О работѣ дѣтей на фабрикахъ. «Русскій Вѣстникъ». 72 г. 8.

Организація рабочей силы женщинъ въ Германіи. «Вѣстникъ Европы». 70 г. 2.

Орловъ, П. и **Будаговъ**, С. Указатель фабрикъ и заводовъ Россіи. Матеріалы для фабрично-заводской статистики. Изд. 3, испр. и доп. Спб. 94 г. Ц. 5 р.

Орловъ, Ф. Экономическое значеніе машинъ. (Рѣчь.) М. 79 г.

Оршанскій, И. Законъ экономіи въ умственномъ трудѣ. «Сѣверн Вѣстникъ». 97 г. 11.

Островскій, Н. С. О работѣ и отдыхѣ желѣзнодорожныхъ служащи (Къ вопросу о нормировкѣ труда желѣзнодорожныхъ слу: щихъ.) Харьковъ. 96 г.

Отчеты и изслѣдованія по кустарной промышленности въ Россіи. Т. I. Спб. 92 г. Ц. 2 р.

П. А. Положеніе рабочихъ классовъ въ Бельгіи. «Юридическій Вѣстникъ». 89 г. 10.

П., В. Что такое рабочій день. «Отечественныя Записки». 70 г. 4.

П., В. А. О бездѣйствующемъ избыткѣ производительныхъ силъ. Спб. 57 г.

П., Н. Рабочіе союзы въ Англіи и восьмичасовой рабочій день. «Русская Мысль». 92 г. 12.

Павловскій, А. Успѣхи техники и вліяніе ихъ на цивилизацію. Спб. 96 г. Ц. 60 к.

Панаевъ, В. А. Финансовые и экономическіе вопросы. Спб. 79 г. Ц. 1 р. 50 к.

Паперъ, Я. Л. Государственный соціализмъ Бисмарка. «Наблюдатель». 84 г. 10.

— Новѣйшая метаморфоза рабства. «Дѣло». 78 г. 2.

— Что такое перепроизводство. «Наблюдатель». 86 г. 5.

Парижскіе рабочіе. «Дѣло». 71 г. 9.

Парижскій, кн. Рабочіе союзы въ Англіи. Спб. 71 г. Ц. 75 к.

Персіяновъ, Н. О женскомъ трудѣ. «Донская Пчела». 76 г. №№ 52, 53, 64, 65.

Песковъ. Къ вопросу о вліяніи фабричнаго труда на здоровье рабочихъ. Труды 6-го съѣзда врачей московскаго земства. М. 82 г.

Петербургъ, какъ центръ рабочаго тяготѣнія. «Отечественныя Записки». 76 г. 7.

Петропавловскій, М. Хлѣбъ и трудъ. «Сѣверный Вѣстникъ». 97 г. 6.

Пинето, З. О размѣрахъ страховыхъ премій по проектируемой государственной кассѣ страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Спб. 82 г.

Пихно, Д. Торгово-промышленныя стачки. Кіевъ. 85 г. Ц. 50 к.
Кр. «Вѣстникъ Европы». 85 г. Т. 6, № 11, стр. 447—448.
«Сѣверный Вѣстникъ». 85 г. № 4, стр. 191—194.
«Экономическій журналъ». 86 г. № 1, стр. 151—155.

Плутократія и ея основы. «Отечественныя Записки». 72 г. 2.

По вопросу о страхованіи рабочихъ во Франціи отъ несчастныхъ случаевъ. «Вѣстникъ Финансовъ». 93 г. № 20.

Погодинъ. Лекціи о политикѣ, связи и торговлѣ главныхъ народовъ древняго міра. 2 тома. М. 35—36 г. Ц. 2 р. 50 к.

Погожевъ, А. Изъ жизни фабричнаго люда въ столицѣ. «Русская Мысль». 85 г. 5, 6.

— Клубы для рабочихъ дѣвушекъ въ Лондонѣ. «Русская Мысль». 96 г. 2.

— Къ вопросу объ установленіи санитарныхъ нормъ для фабрикъ и заводовъ. «Вѣстникъ Общества Гигіены». 94 г. 1—2.

Погожевъ, А. Очерки фабричной филантропіи въ Германіи и Россіи. «Русская Мысль». 84 г. 6.

— Профессіональная гигіена на шестомъ съѣздѣ врачей въ Кіевѣ. «Русское Богатство». 96 г. 8.

— Фабричный бытъ Германіи и Россіи. М. 82 г. Ц. 1 р.
Кр. «Историческій Вѣстникъ». 82 г. № 11. Т. 10, стр. 472.
«Отечественныя Записки». 82 г. № 9, стр. 134—138.
«Устои». 82 г. № 8, стр: 69—73.

— Школьно-фабричныя нужды Россіи. «Русская Мысль». 94 г. 9 и 11.

Погосская, А. Кустари на всероссійской выставкѣ. «Новое Слово». 96 г., октябрь, ноябрь.

Подолинскій, С. Трудъ человѣка и его отношеніе къ распредѣленію энергіи. «Слово». 80 г. 4, 5.

Познанскій, І. Историческій очеркъ экономическаго положенія Польши. Спб. 75 г.

Покровская, М. И. О жилищахъ петербургскихъ рабочихъ. «Вѣстникъ Общества Гигіены». 95 г. 2.

— О жилищахъ ра очаго класса большихъ городовъ. «Новое Слово». 94 г., октябрь.

— Способы улучшенія жилищъ низшаго класса петербургскаго населенія. «Новое Слово». 95 г. 3.

Поліа, Л. Рабочій классъ въ Парижѣ. Соціальные эскизы. «Юридическій Вѣстникъ». 83 г. 5—8.

Положеніе работницъ въ европейскихъ государствахъ. «Знаніе». 71 г. 9.

Положеніе ремесленниковъ и ремесленное законодательство. «Юридическій Вѣстникъ». 91 г. 1.

Положеніе о наймѣ на сельскія работы. Кіевъ. 86 г. Ц. 10 к.

Пономаревъ, С. Артельщина и дружество, какъ особый укладъ народной жизни. «Сѣверный Вѣстникъ». 88 г. 10, 11, 12.

Поповъ, Р. Кустарная промышленность въ Россіи. «Отечественныя Записки». 75 г. 3.

Посошковъ, Ив. Сочиненія, изданныя М. Погодинымъ. 1) Книга о скудости и богатствѣ. М. 42 г.

Почему иногда плохо удаются женскія артели? «Современникъ». 65 г. 4.

Правила о надзорѣ за заведеніями фабричной промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ. Спб. 86 г. Ц. 50 к.

Правила о наймѣ на сельскія работы. Спб. 87 г. Ц. 5[illegible]

Прессъ, А. Защита жизни и здоровья рабочихъ на фаб[illegible] водахъ. 3 т. Спб. 92—4 г. Ц. 6 р.

— Несчастные случаи и профессіональныя [illegible] мышленныхъ предпріятіяхъ. Спб. 95 г.

Приклонскій, С. Хроника рабочаго труда. «Дѣло». 83 г. 1.

Прилежаевъ, А. Фабричная инспекція во Франціи по закону 19 мая 1874 г. Спб. 83 г. Ц. 1 р.

— Что такое кустарное производство? Спб. 82 г. Ц. 1 р.

Проектъ устройства общества женскаго труда. «Отечественныя Записки». 64 г. 2.

Производительныя силы Россіи. Изд. М. Фин. Спб. 96 г. Ц. 5 р.

Промышленность. Статьи изъ Handbuch der Staatswissenschaften: 1) Производство, ст. Лексиса. 2) Крупное и мелкое производство, ст. Лексиса. 3) Фабрика, ст. Шмидта. 4) Машины, ст. Лексиса. 5) Перепроизводство, ст. Лексиса. 6) Кризисы, ст. Геркнера. 7) Союзы предпринимателей, ст. Клейнвехтера. 8) Производительныя товарищества, ст. Крюгера. 9) Промышленныя и хозяйственныя товарищества, ст. Крюгера. 10) Сырьевыя товарищества, ст. Крюгера. 11) Домашняя промышленность, ст. В. Зомбарта. 12) Промышленная статистика, ст. П. Кальмана. 13) Доходъ, ст. Р. Мейера. М. 96 г. Изд. Водовозовой. Ц. 1 р. 50 к.

Промышленность Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ штатовъ. «Юридическій Вѣстникъ». 84 г. 9.

Промышленный и рабочій вопросъ въ Пруссіи. «Отечественныя Записки». 68 г. 6.

Пругавинъ, **В**. Кустарная промышленность, ея судьба и значеніе. «Вѣстникъ Европы». 91 г. 5.

Прудонъ, **П**. Французская демократія. Перев. подъ ред. Н. К. Михайловскаго. Спб. 67 г.

Пфейферъ, Э. Объ ассоціаціи. Настоящее положеніе рабочаго сословія и чѣмъ оно должно быть? Перев. подъ ред. М. Антоновича. Спб. 66 г. Ц. 1 р.

Пэръ, В. Новое хозяйство. Кооперативное земледѣліе. Исторія Ралагайнской кооперативной земледѣльческой ассоціаціи въ Ирландіи, въ графствѣ Клэръ. Харьковъ. 71 г.

Р. Кое-что объ экономической наукѣ и буржуазной жизни. «Дѣло». 82 г. 3, 5.

Работникъ. Рабочіе классы въ Англіи. Перев. М. Л. Денисьева. М. 68 г. Ц. 2 р.

Работы конференціи по страхованію рабочихъ въ Германіи. «Вѣстникъ Финансовъ». 93 г. 13.

Рабочіе союзы въ Швейцаріи. «Юридическій Вѣстникъ». 89 г. 8.

Рабочій классъ и англійское законодательство. «Вѣстникъ Европы». 75 г. 8.

Рагозинъ, **В. И**. Принципы страхованія имущества. «Вѣстникъ Европы». 73 г. 3.

Разсказы изъ искусства и промышленности. М. 67 г.

Ракѣевъ, Г. Ѳ. О необходимости законодательнаго урегулированія ремесленнаго ученичества. «Труды торгово-промышленнаго съѣзда 1896 г. въ Н.-Новгородѣ». Т. VI, вып. 11, стр. 977. Спб. 97 г.

Ремизовъ. Пролетаріатъ въ Швейцаріи. «Русское Богатство». 85 г. 5—7.

Ржевскій, В. К. О мѣрахъ, содѣйствующихъ развитію пролетаріата. «Русскій Вѣстникъ». 60 г. Т. 25, 27.

Ригра. О капиталѣ и трудѣ невещественномъ и ихъ значеніи и положеніи въ политической экономіи. Перев. съ предисловіемъ и примѣчаніями Д. Щеглова. Спб. 68 г. Ц. 50 к.

Риль, В. Г. Четвертое сословіе или пролетаріатъ. Перев. А. Ландау. Спб. 67 г. Ц. 60 к.

Рихтеръ, Е. Соціально-экономическія картины будущаго Германіи. Спб. 93 г. Ц. 50 к.

Р—нъ, Н. Вліяніе экономическихъ условій на развитіе обществъ. «Міръ Божій». 97 г. 1.

Роберти-де, Е. О теоріи владѣнія. М. 43 г. Ц. 75 к.

— Политико-экономическіе этюды: 1) Политическая экономія и соціальная наука. 2) О нѣкоторыхъ законахъ политической экономіи. 3) Современный кризисъ въ экономической наукѣ. Спб. 69 г. Ц. 1 р. 50 к.

Розенблюмъ, Д. Ю. О мелкихъ акціонерныхъ предпріятіяхъ. «Труды торгово-промышленнаго съѣзда 1896 г. въ Н.-Новгородѣ». Т. II, вып. 3, стр. 47. Спб. 97 г.

Роль бойкотизма въ рабочемъ движеніи. «Юридическій Вѣстникъ. 92 г. 5—6.

Рубакинъ, Н. Всыскующіе града. «Нов. Сл.», 95 г. окт.

— Лицомъ къ лицу. «Нов. Слов.». 96 г. февр.

— Искорки. «Нов. Сл.». 96 г. окт.

— Этюды о читающей публикѣ. Гл. о читателѣ изъ фабр. рабочихъ. Спб. 95 г.

Русановъ, Н. Наши катедеръ-соціалисты. «Дѣло». 80 г. 11.

— Преемственность экономическихъ аксіомъ. «Дѣло». 81 г. 1.

— Экономическій принципъ въ соціологіи. «Дѣло». 81 г. 10, 12.

Русскія народныя артели. «Отечественныя Записки». 74 г. 1.

Руссо, Э. Гражданинъ или разсужденіе о политической экономіи. Перев. В. М. Спб. 1787 г.

Рычковъ, Н. О цехахъ въ Россіи и Западной Европѣ. «Русскій Вѣстникъ». 63 г. 10.

Рюмелинъ, Г. Что такое соціальный законъ? Одесса. 94 г. Ц. 15

Рюминъ, В. О воскресномъ и праздничномъ отдыхѣ фабричныхъ рабочихъ. «Труды торгово-промышленнаго съѣзда 1896 въ Н.-Новгородѣ». Т. III, вып. 5, стр. 35. Спб. 97.

С. Вопросъ о собственности по ученію новѣйшихъ экономистовъ. «Наблюдатель». 86 г. 7.

С. М. Рабочіе союзы въ Германіи по новѣйшимъ статистическимъ даннымъ. «Юридическій Вѣстникъ». 92 г. 12.

С. П. Общества потребителей, ихъ значеніе и польза. Сообщено С.-Петербургскому отдѣленію комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. Вып. 2-й. Спб. 91 г. Ц. 50 к.

Сабашниковъ, М. Организація труда какъ видъ благотворительности въ Парижѣ. «Русская Мысль». 97 г. 3.

Садовскій, В. О развитіи рабочихъ ассоціацій какъ мѣры государственнаго благоустройства. Одесса. 68 г. Ц. 1 р.

Сазоновъ, А. Рабство свободнаго труда. «Наблюдатель». 87 г. 11, 12.

Сазоновъ, Г. П. Народныя артели. «Русская Мысль». 81 г. 4.

— Неотчуждаемость крестьянскихъ земель въ связи съ государственно-экономической программой. Спб. 89 г. Ц. 2 р.

— Эксплоатація артелей. (Замѣтки и впечатлѣнія.) «Русская Мысль». 82 г. 7—9.

— Южно-морскія рыболовныя артели. «Сѣверный Вѣстникъ». 85 г. 2.

Самойловъ, Л. М. Мануфактурная промышленность и народное убожество. М. 43 г.

Сандесъ. 200,000,000 руб. ежегодной государственной экономіи. Спб. 93 г. Ц. 20 к.

Сберегательныя кассы во Франціи. «Юридическій Вѣстникъ». 91 г. 7.

Сборникъ матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи. Потребительныя общества. Вып. 1—3. Спб. 73—75 г. Ц. 3 р. 75 к.

Свидерскій, В. Трудъ и капиталъ. (Первоначальныя свѣдѣнія по политической экономіи.) Изд. 1. Спб. 92 г. Ц. 20 к.

— То же. Изд. 2. М. 97 г.

Святловскій, В. В. Государственное страхованіе рабочихъ въ Германіи. Ц. 50 к.

— Квартирный вопросъ. «Наблюдатель». 96 г. 10, 12.

— Обзоръ успѣховъ въ области фабричной и промышленной гигіены. «Вѣстникъ Общества Гигіены». 95 г. 8.

— Письма изъ Америки. «Русское Обозрѣніе». 93 г. 4, 6, 8, 9, 10, 11.

— Рабочій трудъ въ С.-Американскихъ Соединенныхъ штатахъ. «Наблюдатель». 96 г. 4, 5, 6.

— Фабричная работа съ санитарной точки зрѣнія. «Сѣверный Вѣстникъ». 91 г. 4.

— Фабричный рабочій. Изслѣдованіе здоровья русскаго фабричнаго рабочаго. Санитарное положеніе фабричнаго рабочаго въ

Привислянскомъ краѣ и въ Малороссіи. (Изъ наблюденій фабричнаго инспектора). Варшава. 89 г. Ц. 3 р.

Семевскій, В. И. На сибирскихъ золотыхъ промыслахъ. «Вѣстникъ Европы». 96 г. 5, 6.

— Рабочіе на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ въ шестидесятыхъ годахъ. «Русская Мысль». 94 г. 10.

— Рабочіе на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ: 2 т. Спб. 98 г. 6 руб.

Себриновичъ, Я. Наша публицистическая печать и экономическіе вопросы. Спб. 96 г. Ц. 50 к.

Серебряковъ, П. А. Акціонерное отъ огня страхованіе. «Русская Мысль». 95 г. 9.

Серно-Соловьевичъ. Кредитныя общества для домовладѣльцевъ. Спб. 61 г. Ц. 75 к.

Сернеръ, Е. И. Отдыхъ въ воскресные и праздничные дни. Одесса. 88 г. Ц. 15 к.

Симоненко, Г. Государство, общество и право, съ точки зрѣнія законовъ народнаго хозяйства. 2 тома. Варшава. 70—72 г. Ц. 4 р.

Симонъ, Ж. Работница. Спб. 61 г. Ц. 75 к.

— Работница въ Европѣ. Перев. подъ ред. Коваленко. Спб. 74 г. Ц. 2 р.

Скворцовъ. Прибыль и процентъ. «Юридическій Вѣстникъ». 90 г. 1.

— Ученіе о рентѣ. «Юридическій Вѣстникъ». 90 г. 3, 4.

— Вліяніе парового транспорта на сельское хозяйство. Варшава. 90 г. Ц. 3 р. 50 к.

Скроботовъ, Н. Вопросъ объ отдыхѣ въ воскресные дни. 89 г.

Ск—скій, П. Взаимное земское страхованіе. «Сѣверный Вѣстникъ». 96 г. 7.

Слонимскій, Л. Государственный соціализмъ въ политикѣ и литературѣ. «Вѣстникъ Европы». 84 г. 7.

— Поземельная собственность въ теоріяхъ экономистовъ и соціологовъ. Вѣстникъ Европы». 83 г. 1.

— Политико-экономическія школы. Этюдъ о ложной и настоящей наукѣ. «Слово». 80 г. 1—3.

— Промышленные идеалы и дѣйствительность. «Вѣстникъ Европы». 91 г. 11, 12.

— Соціальный вопросъ и ученые юристы. «Вѣстникъ Европы». 94 г. 1.

— Хозяйственные вопросы. «Вѣстникъ Европы». 94 г. 11.

— Экономическая программа. «Вѣстникъ Европы». 92 г. 5.

— Экономическіе идеалы. «Вѣстникъ Европы». 88 г. 9.

Слонимскій, Л. Экономическія недоразумѣнія. «Вѣстникъ Европы». 94 г. 6, 7.

— Экономическія реформы и законодательство. «Вѣстникъ Европы». 93 г, 8, 9.

Смайльсъ. С, Бережливость. Перев. С. Майковой. Спб. 75 г. Ц. 2 р.

— То же, перев. Сысоевой. Спб. 76 г. Ц. 1 р. 50 к.

— Разсчетливость. Пер. В. Тимирязева. Спб. 76 г. Ц. 2 р. 50 к.

— Біографія промышленныхъ дѣятелей. Спб 67.

Сокальскій. О бѣдности и способахъ ея облегченія. Спб. 45 г. Ц. 50 к.

Соколовскій, И. Н. Кой-что о трудѣ и капиталѣ. «Сборникъ Черниговскаго Земства». 90 г. 9, 10.

Соколовскій, П. Сосудо-сберегательныя товарищества въ Россіи, по отзывамъ литературы. Спб. 89 г.

Соколовъ, Н. В. Экономическіе вопросы и журнальное дѣло. Спб. 66 г. Ц. 50 к.

Соколовъ, Н. Страхованіе рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. «Труды торгово-промышленнаго съѣзда 1896 г. въ Н.-Новгородѣ». Т. III, вып. 5, стр. 142. Спб. 97 г.

Соловьевъ, В. Экономическій вопросъ съ нравственной точки зрѣнія. «Вѣстникъ Европы». 96 г. 12.

Сорокинъ, В. Охрана дѣтства. Спб. 93 г. Ц. 1 р. 50 к.

Соціализмъ и вольная ассоціація въ Германіи. «Вѣстникъ Европы». 69 г. 11.

Соціально-евангелическій конгрессъ во Франкфуртѣ на Майнѣ. Вопросъ о сельскихъ рабочихъ. «Русскія Вѣдомости». 94 г. №№ 142, 14 .

Spectator. Грозитъ ли соціализмъ Россіи? «Русское Обозрѣніе». 94 г. 11.

Спенсеръ, Г. Грядущее рабство. Спб. 84 г. Ц. 50 к.

Кр. «Вѣстникъ Европы». 84 г. № 11, стр. 443—446.
«Русская Мысль». 84 г. № 11, стр. 47—49.
«Русское Богатство». 84 г. № 9, стр. 543—546.
«Южный Край». 84 г. № 1262.

— Отъ свободы къ рабству. Доводы противъ соціализма. Ковно. 94 г.

— Развитіе профессій. «Міръ Божій». 96 г. 1, 4, 5. (Также соч. т. IV).

— Промышленныя учрежденія. См. соч. т. IV. Изд. Сытина. Огд. Рубакина. М. 98 г.

С.-Петербургское отдѣленіе комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. О мѣрахъ къ развитію товариществъ потребителей. «Труды торгово-промышленнаго съѣзда 1896 г. въ Н.-Новгородѣ». Т. II, вып. 12, стр. 1. Спб. 97 г.

Стачки рабочихъ въ Нью-Йоркѣ за 1883 г. «Юридическій Вѣстникъ». 84 г. 11.

Стебницкій, В. Историческій очеркъ рабочихъ ассоціацій. «Юридическій Вѣстникъ». 85 г. 4.

Степановъ. Опытъ теоріи страхового договора. Казань. 75 г. Ц. 2 р.

Страхованіе рабочихъ въ Швеціи и Норвегіи. «Вѣстникъ Финансовъ». 94 г. № 45.

Страховое дѣло въ Германіи. «Юридическій Вѣстникъ». 91 г. 3.

Страховыя учрежденія въ Россіи. «Юридическій Вѣстникъ». 91 г. 2.

Струве, П. Заработная плата. Энциклопедическій словарь Брокгауза и Ефрона. Т. XII.

— Къ вопросу о безработицѣ. «Новое Слово». 97 г., іюль.

— Нѣмцы въ Австріи и крестьянство. «Вѣстникъ Европы». 94 г. 2.

— Основные вопросы политической экономіи. «Міръ Божій». 96 г. 12.

Стульчинскій, А. О восьми- и девяти-часовомъ днѣ и воскресномъ отдыхѣ рабочихъ на писчебумажныхъ фабрикахъ. «Труды торгово-промышленнаго съѣзда 1896 г. въ Н.-Новгородѣ». Т. III, вып. 5, стр. 51. Спб. 97 г.

Субботинъ, А. П. Поѣздка по кустарнымъ районамъ и кустарныя артели. Спб. 93 г. Ц. 75 к.

Сѣченовъ, И. Физіологическіе критеріи для установки длины рабочаго дня. Докладъ въ обществѣ любителей естествознанія. Сборникъ для самообразованія. Спб. 95 г.

Сюдръ, А. Исторія коммунизма. Спб. 70 г. Ц. 2 р. 50 к.
Кр. «С.-Петербургскія Вѣдомости». 70 г. № 36.

Т. В. Политическое затишье и рабочій вопросъ на Западѣ. (Политическая лѣтопись.) «Сѣверный Вѣстникъ». 90 г. 5.

Т. П. Положеніе сельскихъ рабочихъ въ Австріи. «Новое Слово». 96 г., сентябрь.

Талицкій (С. Шараповъ). Деревенскія мысли о нашемъ государственномъ хозяйствѣ. М. 86 г. Ц. 75 к.

Тарасовъ. Ученіе объ акціонерныхъ компаніяхъ. Кіевъ. 79 г. Ц. 6 р.

— О соціализмѣ. Ярославль. 88 г. Ц. 35 к.

Тарновскій, Е. Рабочія колоніи въ Германіи. «Юридическій Вѣстникъ». 87 г. 1.

Тверской, П. А. Американская деревня. «Вѣстникъ Европы». 96 г. 1

— Рабочій вопросъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ штатахъ. «Вѣстникъ Европы». 94 г. 10, 11.

Тенгоборскій, А. В. О мануфактурной промышленности. Спб. 58 г

Теорія крупнаго концессіонерства. «Вѣстникъ Европы». 91 г. 5.

Теорія питанія растеній Либиха и политико-экономическій вопросъ, возбуждаемый ею. «Отечественныя Записки». 59 г. 7.

Теорія промышленнаго права. «Дѣло». 73 г. 1.

Тернеръ. Акціонерныя общества. «Сборникъ Государственныхъ Знаній». Спб. 1875 г.

— О рабочемъ классѣ и мѣрахъ къ обезпеченію его благосостоянія. Спб. 60 г. Ц. 1 р. 25 к.

— Сравнительное обозрѣніе акціонернаго законодательства главнѣйшихъ европейскихъ странъ. Спб. 71 г. Ц. 2 р.
Кр. «Голосъ». 72 г. № 15.

— Фабричное законодательство въ Германіи. Спб. 74 г.

Тимковскій, Н. Новые матеріалы по вопросу о нормировкѣ рабочаго времени. «Русское Богатство». 96 г. 12.

Тихоміровъ, Л. Новѣйшія заявленія коммунизма и партикуляризма. «Русское Обозрѣніе». 92 г. 7.

— Соціальные миражи современности. «Русское Обозрѣніе». 91 г. 7.

Тихоміровъ, Ф. О ссудо-сберегательныхъ товариществахъ. М. 75 г. Ц. 10 к.

Т—нъ, К. Къ характеристикѣ экономическаго романтизма. «Новое Слово». 97 г., апрѣль, май, іюнь, іюль.

Токвиль, А. Демократія въ Америкѣ. Кіевъ. 60 г. Ц. 4 р. 50 к.

Толвинскій, А. М. Капитализація доходовъ. Вильна. 90 г.

Толпыгинъ, М. А. Промышленность какъ средство для подъема земледѣлія, какъ средство уменьшенія бѣдности народной. Кіевъ. 95 года.

Торговые обзоры. Рабочія руки. «Вѣстникъ Финансовъ». 94 г. №№ 17, 19, 22, 24, 26, 28, 33, 42.

Трироговъ, В. Душа въ народномъ хозяйствѣ. «Отечественныя Записки». 79 г. 2.

— Экономическіе опыты. Основанія для изслѣдованія явленій экономической жизни. Сельское общество. Жизнь государственнаго сельскаго общества. Податная душа. Спб. 78 г. Ц. 75 к.

Трудъ и образованіе въ Америкѣ. «Отечественныя Записки». 76 г. 5.

Труды комиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи. Спб. Вып. 1, 2, 79 г.; вып. 3—5, 80 г.; вып. 6, 80 г. Ц. 2 р. 50 к. Вып. 7, 81 г. Ц. 3 р. Вып. 8, 82 г. Ц. 4 р. Вып. 9, 10, 83 г.; вып. 11, 84 г. Ц. 3 р. 50 к. Вып. 12, 85 г. Ц. 3 р. Вып. 13, 86 г. Ц. 3 р. Вып. 14, 87 г. Ц. 3 р.

Труды комиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи. Соч. Н. К. Ромма. 1) Токарное и столярное дѣло. Ц. 50 к. 2) Рѣзьба дерева. Ц. 15 к. 3) Плетеніе изъ дерева и волок-

нистыхъ веществъ. Ц. 20 к. 4) Малярное, гончарное и проч. Ц. 25 к. Спб. 86 г.

Труды комиссіи, учрежденной для пересмотра уставовъ фабричнаго и ремесленнаго. Спб. 63—65 г.

Туганъ-Барановскій, М. И. Промышленные кризисы въ современной Англіи, ихъ причины и вліяніе на народную жизнь. Спб. 84 г. Ц. 3 р.

— Борьба фабрики съ кустаремъ. «Новое Слово». 97 г., октябрь.

— Ученіе о предѣльной полезности хозяйственныхъ благъ, какъ причинѣ ихъ цѣнности. «Юридическій Вѣстникъ». 90 г. 10.

Тумскій, К. И. Рабочіе на фабрикахъ и промыслахъ. «Русская Мысль». 94 г. 4, 6, 8.

Тьеръ, А. О собственности. Перев. А. Степанова. Спб. 72 г.

Тэтъ. Законодательная охрана рабочихъ въ Америкѣ. «Русское Богатство». 85 г. 8—10.

Уильямсъ. Торжество германской промышленности. Спб. 97 г. Ц. 1 р.

Улучшеніе быта и экономическая независимость. «Недѣля». 82 г. № 45.

Уманецъ, Ф. М. Изъ моихъ наблюденій по крестьянскому дѣлу. Спб. 81 г. Ц. 1 р. 50 к.

Урусовъ, А. Регулированіе рабочихъ силъ. «Земледѣльческая газета». 93 г. № 38.

Успѣхи кооперацій въ Италіи и Германіи. «Отечественныя Записки». 67 г. 11.

Учрежденія для рабочихъ. «Юридическій Вѣстникъ». 84 г. 5.

Ф. Н. Современное положеніе рабочей силы въ Европѣ и Америкѣ. «Вѣстникъ Европы». 73 г. 6, 7, 8, 9, 10, 11.

Фабрикантъ и ремесленникъ. Спб. 74 г. Ц. 1 р. 50 к.

Фабрично-заводская промышленность и торговля Россіи. Изд. Мин. Фин. Спб. 93 г.

— То же. Изд. 2-е, съ приложеніемъ общей карты фабрично-заводской промышленности Россійской имп. Спб. 96 г. Ц. 4 р.

Фабричные рабочіе. «Русскій Курьеръ». 80 г. № 351.

Фабричный трудъ женщинъ и дѣтей. «Сынъ Отечества». 72 г. №№ 276, 277.

Фабричныя волненія. «Недѣля». 85 г. № 2.

Фальке. Бѣдность необходима. М. 80 г. Ц. 40 к.

Федоровичъ, Л. Жилыя помѣщенія рабочихъ. Спб. 81 г. Ц. 3 р.
Кр. «Отечественныя Записки». 81 г. № 4, стр, 218—221.
«С.-Петербургскія Вѣдомости». 81 г. № 314.
«Устои» 82 г. № 5. стр. 25—46.

Федоровъ, А. Фабричное законодательство у цивилизованныхъ народовъ. О работѣ малолѣтнихъ и женщинъ на фабрикѣ. Спб. 84 г. Ц. 2 р. 75 к.
«Вѣстникъ Европы». 84 г. № 11, стр. 438—439.

«Журналъ Министерства Народн. Просв.». 84 г. № 8, стр. 233—236.
«Экономическій Журналъ». 85 г. № 6, стр. 57—60.

Федоровъ, С. А. Объ учрежденіяхъ для возвышенія нравственнаго развитія рабочихъ. «Труды торгово-промышленнаго съѣзда 1896 г. въ Н.-Новгородѣ». Т. III, вып. 5, стр. 412. Спб. 97 г.

— О воскресномъ отдыхѣ. «Труды торгово-промышленнаго съѣзда 1896 г. въ Н.-Новгородѣ». Т. III, вып. 5, стр. 397. Спб. 97 г.

Филипповъ, М. Германскій милитаризмъ и соціалъ-демократія. «Русское Богатство». 88 г. 2.

Финкъ, В. Къ матеріалу о рабочемъ вопросѣ. «Записки Имп. Общества сельскаго хозяйства Южной Россіи». 91 г. 4.

Финляндскіе рабочіе союзы. «Міръ Божій». 94 г. 1.

Флеровскій, Н. Положеніе рабочаго класса въ Россіи. Наблюд. и изслѣд. Спб. 69 г. Ц. 3 р.
Кр. «Біографъ». 69 г. № 1, т. I, стр. 16—19.
«Вѣстникъ Европы». 69 г. № 11, т. 6, стр. 467—475.

Французское законодательство о правѣ ассоціаціи. Перев. Щуровскаго. «Юридическій Вѣстникъ». 74 г. 9—10.

Фридвальдъ. Къ вопросу о жилищахъ петербургскихъ рабочихъ. М. 96 г.

Фуксъ. Изслѣдованія теоріи поземельной ренты. 1) Законы Д. Рикардо и Г. Ф. Тюнена. М. 71 г. Ц. 2 р.

Фуку, Ф История труда. Природа и человѣкъ. Спб. 71 г. Ц. 1 р. 75 к.
Кр. «Дѣло». 71 г. № 12, стр. 71—82.
«Отечественныя Записки». 71 г. № 12. Т. 199 (т. 24), стр. 211—218.

Харизоменовъ, С. Значеніе кустарной промышленности. «Юридическій Вѣстникъ». 83 г. 11.

Хитровъ, В., и **Матвѣевъ**, П. Сельскія ссудо-сберегательныя товарищества. Вып. 1. Образцовый уставъ. Вып. 2. Счетоводство. Спб. 87 г. Ц. 1 р.

Ходскій, Л. В. Экономическіе принципы крестьянской реформы и ихъ возможное развитіе. «Русская Мысль». 81 г. 7.

Хроника экономическаго законодательства. «Юридическій Вѣстникъ». 86 г. 11.

Цертелевъ, Д. Н. Свобода и либерализмъ. М. 88 г. Ц. 50 к.

Циммерманъ. О таможняхъ и промышленности у древнихъ народовъ. Спб. 59 г.

Цитовичъ, В. Обзоръ ученій о предпринимательской прибыли. Кіевъ. 89 г.

Ч. А. Успѣхи коопераціи въ Италіи и въ Германіи. «Отечественныя Записки». 67 г. 12.

Ч. Н. Соціальный кризисъ въ Сициліи. «Русская Мысль». 95 г. 2.

Чевилевъ. О народномъ доходѣ. М. 37 г. Ц. 1 р.

Червинскій, П. Экономическія скитанія. «Отечественныя Записки». 80 г. 6, 7.

Черкесъ, И. О рабочихъ. «Одесскій Вѣстникъ». 72 г. № 32.

Черн—скій, Н. Экономическая дѣятельность и законодательство. «Современникъ». 59 г. 2.

Чертковъ, Н. Среди нѣмецкихъ рабочихъ. «Герои и толпа». «Сѣверный Вѣстникъ». 90 г. 8.

Чичеринъ, Б. Собственность и государство. 2 части. М. 82—83 г. Ц. 8 р.

— Промышленность и государство въ Англіи. «Атеней». 58 г. 10, 11, 12, 13.

Чуйко, В. В. Современный анархизмъ и его теоретики. «Наблюдатель». 95 г. 2.

Чупровъ, А. И. Знаніе и народное богатство. «Міръ Божій». 93 г. 4.

— О характерѣ и причинахъ современнаго кризиса въ Западной Европѣ. «Юридическій Вѣстникъ». 89 г. 2.

Шавровъ. О причинахъ современнаго финансоваго и экономическаго состоянія Россіи и о средствахъ улучшенія послѣдняго. Спб. 82 г. Ц. 1 р. 50 к.

Шаншіевъ, П. Два слова объ Амкарѣ (т. е. восточныхъ цеховыхъ обществахъ). Тифлисъ. 87 г.

Шатиловъ, И. Г. Къ рабочему вопросу. Труды Имп. Моск. Общества сельскаго хозяйства. Вып. XVII. 94 г.

Шаховской, М. Н. Жилища бѣднаго люда, ихъ настоящее состояніе, необходимость и возможность ихъ улучшенія и удешевленія по Э. Саксу. Спб. 80 г. Ц. 60 к.

Кр. «С.-Петербургскія Вѣдомости». 80 г. № 105.

Шашковъ, С. С. Крестьяне въ Германіи и нѣмецкой Швейцаріи. «Наблюдатель». 82 г. 10—12.

— Русскій рабочій. «Дѣло». 81 г. 5, 6.

Шевченко-Красногорскій, П. Къ вопросу о русскомъ фабричномъ законодательствѣ. Замѣтка. Спб. 84 г. Ц. 60 к.

Кр. «Недѣля». 84 г. № 30.

«Юридическій Вѣстникъ». 85 г. № 1, стр. 1»8—181.

Шелгуновъ, Н. Государственное хозяйство. «Дѣло». 68 г. 11.

— Трудъ, богатство, деньги. М. 92 г. Ц. 15 к.

— Соціально-экономическій фатализмъ. «Дѣло». 68 г. 9.

— Односторонность промышленнаго прогресса. «Дѣло». 69 г. 4.

— Рабочій пролетаріатъ въ Англіи и Франціи. «Современникъ» 61 г. 10, 11.

— Экономика нашихъ производительныхъ силъ. «Дѣло». 78 г. 1

Шенбергъ, Г. Новая политическая экономія. Международная библітека. Одесса. 94 г. Ц. 15 к.

— Положеніе труда въ промышленности: а) Введеніе. О полож

ніи труда въ промышленности вообще. Гл. 1. Проблема. Гл. 2. Соціально-политическія направленія. О положеніи труда въ крупной промышленности. Ч. 1. Недостатки современнаго положенія рабочихъ классовъ. Гл. 3. Экономическіе матеріальные недостатки. 4) Недостатки моральнаго характера Ч. II. Гл. 5. Государственныя мѣропріятія. 6) Частныя мѣропріятія. Перев. М. Соболева. М. 96 г. Ц. 1 р. 60 к.

Schoenhoff, I. Экономическое міровоззрѣніе демократовъ Соединенныхъ штатовъ. Перев. подъ ред. Л. Бухъ. Спб. 92 г. Ц. 75 к.

Шенланкъ, Б. Промысловые синдикаты. Одесса. 95 г. Ц. 20 к.

Шестерниnъ, С. Къ вопросу о самовольномъ уходѣ фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ. «Труды торгово-промышленнаго съѣзда 1896 г. въ Н.-Новгородѣ». Т. II, вып. 3, стр. 77. Спб. 97 г.

Шефле, А. Капитализмъ и соціализмъ преимущественно въ примѣненіи къ различнымъ видамъ имущества и коммерческихъ сдѣлокъ. Чтенія о примиреніи между заработной платой и капиталомъ. Спб. 71 г.

Шилль, I. Заключительная лекція по политической экономіи, читанная гг. юнкерамъ Константиновскаго и Павловскаго военныхъ училищъ. Спб. 64 г. Ц. 25 к.

Шиповъ, А. Вліяніе на промышленность свободнаго и обязательнаго труда. М. 59 г.

— О средствахъ къ устраненію нашихъ экономическихъ и финансовыхъ затрудненій. Спб. 66 г.

Шиппель, М. Техническій прогрессъ въ современной промышленности. Одесса. 95 г. Ц. 20 к.

Шишкинъ, А. Н. Сельскохозяйственная экономія. Спб. 96 г. Ц. 85 к.

Штакельбергъ, А. Свободныя товарищества ремесленниковъ въ Западной Европѣ, Германіи, Англіи и Франціи. 3 части. 62 г.

Штейнъ-фонъ, Л. Женщина въ области политической экономіи. Казань. 76 г. Ц. 40 к.

Щегловъ. Исторія соціальныхъ системъ. Т. I. Критическое обозрѣніе соціальныхъ ученій Платона, Том. Мора, Кампанеллы, Горринстона, абб. С. Пьера, Морелли, Мабли, Бриссо, Ленге, Неккера, Бабефа, Сенъ Симона, Сенъ Симонистовъ, Роберта Оуэна. Спб. 70 г. Ц. 2 р. 50 к.

— То же. Т. II. Соціальные продукты Фурье, Кабе, Л. Блана, Лямене, П. Леру, Бюше, Отта, О. Конта и Литре. Спб. 89 г. Ц. 4 р. 50 к.

Щегловъ, В. Характеристика современнаго соціально-политическаго строя главнѣйшихъ западно-европейскихъ государствъ. Казань. 83 г. Ц. 3 р. 50 к.



Щегловъ, Д. Объ ассоціаціяхъ рабочихъ. Библіотека для чтенія. 62 г. Т. 170.

— Экономическія средства Россіи. «Отечественныя Записки». 67 г. 4.

Щепотьевъ, С. Проявленія общественной и личной самодѣятельности въ борьбѣ съ экономическими затрудненіями. «Юридическій Вѣстникъ». 88 г. 11. Экономическая хроника.

Щербина, Ф. Чѣмъ крѣпки русскія артели «Міръ Божій». 93 г. 2.

Эккертъ, А. Къ вопросу о фабричной дѣятельности женщинъ всѣхъ возрастовъ. «Журналъ русскаго общ. охраны народнаго здравія». 95 г. 7.

Экономическая оцѣнка народнаго образованія. Спб. 96 г.

Экономическія замѣтки. «Русское Обозрѣніе». 93 г. 4.

Экономическіе эскизы. «Отечественныя Записки». 80 г. 12; 81 г. 3, 5, 6, 9, 11; 82 г. 4, 6.

Экономическое положеніе женщинъ во Франціи. «Отечественныя Записки». 74 г. 1.

Энгельмейеръ, П. К. Экономическое значеніе современной техники. Точка зрѣнія для оцѣнки современныхъ успѣховъ техники. Ч. 87 г. Ц. 50 к.

Энгельсъ, Фр. Происхожденіе семьи, частной собственности и государства. Изд. 2. Спб. 94 г. Ц. 1 р.

Эрисманъ, Ф. Два вопроса изъ области фабричной гигіены: 1) Ночная работа. 2) Работа въ опасныхъ для здоровья производствахъ. «Новое Слово». 97 г., октябрь, ноябрь.

— Пищевое довольствіе рабочихъ на фабрикахъ Московской губ. М. 93 г.

Эрнстъ, П. Экономическое развитіе Японіи. «Русское Богатство». 94 г. 11.

Эфронъ, Б. А. О мѣрахъ предупрежденія несчастныхъ случаевъ на фабрикахъ и заводахъ. «Труды торгово-промышленнаго съѣзда 1896 г. въ Н.-Новгородѣ». Т. III. Вып. 5, стр. 411. Спб. 97 г.

Эфруси, Б. Различныя ученія о доходѣ съ капитала. «Русское Богатство». 97 г. 8, 9.

Ю. Г. Способъ развитія промышленности. «Вѣстникъ Европы». 76 г. 2.

— Торговый балансъ и его знаніе. «Вѣстникъ Европы». 75 г. 6

Ю. С. Лондонскія стачки. (Политическая лѣтопись.) «Сѣверный Вѣстникъ». 89 г. 10.

Южаковъ, С. Н. Вопросы экономическаго развитія Россіи. «Русское Богатство». 93 г. 11, 12.

— Къ вопросу о бѣдности, ея причинахъ и устраненіи. (I

поводу экономической теоріи Джорджа.) «Отечественныя Записки». 83 г. 12.

Южаковъ, С. Н. Международная экономическая борьба. «Сѣверный Вѣстникъ». 88 г. 1, 2.

— Соціологическіе этюды. Т. 2. Эт. 1-й. Обзоръ соціологической проблемы. 2-й. Нравственное начало въ общественной жизни. 3-й. Экономическое начало и общественная борьба. Спб. 96 г. Ц. 1 р. 50 к.

Юр—въ, В. Участіе рабочихъ въ прибыли предпріятія. «Юридическій Вѣстникъ». 86 г. 12.

Юсти-фонъ. Основаніе силы и благосостоянія царствъ. 4 части. Перев. И. Богаевскій. Спб. 72—78 г.

Языковъ. Итоги нашей промышленности. «Дѣло». 77 г. 8, 10.

Якобсонъ, Н. О мѣропріятіяхъ для урегулированія нашей промышленности и торговли. Спб. 96 г. Ц. 20 к.

Яковенко, В. Соціальные утописты и г. Щегловъ. (Замѣтка по поводу его книги «Исторія соціальныхъ системъ». Т. II.) «Сѣверный Вѣстникъ». 89 г. 12.

Яковлевъ, А. Сельскія ссудо-сберегательныя товарищества. Спб. 71 г.

— То же. Изд. 2. Спб. 72 г.

— То же. Изд. 3. Спб. 73 г.

Янжулъ, Е. Н. Вліяніе грамотности на производительность труда въ Америкѣ. «Вѣстникъ Европы». 94 г. 11.

Янжулъ, И. и Е Часы досуга. Очерки и картинки по экономическимъ, общественнымъ и литературнымъ вопросамъ. Спб. 96 г. Ц. 1 р. 25 к.

Янжулъ, И. Бисмаркъ и государственный соціализмъ. «Вѣстникъ Европы». 90 г. 7.

— Въ трущобахъ Англіи. «Сѣверный Вѣстникъ». 91 г. 1.

— Дѣтскій и женскій фабричный трудъ въ Англіи и Россіи. «Отечественныя Записки». 80 г. 2—4.

— Изъ психологіи народовъ. (Экономическое значеніе «времени» и «пространства».) Одесса. 95 г. Ц. 20 к.

— Открытое письмо Генри Джорджа къ папѣ Льву XIII. «Сѣверный Вѣстникъ». 92 г. 1.

— Очерки и изслѣдованія. Сборникъ статей по вопросамъ народнаго хозяйства, политики и законодательства. Т. I. Британскіе интересы на востокѣ. Англійская торговая политика въ Ирландіи. Торговля людьми въ современной Европѣ. Англійскіе кабатчики. Вопросъ о городскихъ общественныхъ библіотекахъ. Женщины-матери на фабрикахъ. Т. II. Дѣтскій и женскій фабричный трудъ. Кто отвѣчаетъ за несчастіе съ рабочими? Конгрессъ англійскихъ рабочихъ союзовъ.

Промышленная статистика и фабричное законодательство. Табачная монополія. Причины и послѣдствія отмѣны соляного налога. М. 84 г. Ц. 3 р. 50 к.

Янжулъ, И. Очеркъ историческаго развитія фабрично-заводской промышленности въ Царствѣ Польскомъ. «Юридическій Вѣстникъ». 87 г. 2, 3.

— Практическая филантропія въ Англіи. «Вѣстникъ Европы». 90 г. 2, 3. (См. книгу «Въ поискахъ лучшаго будущаго»).

— Промысловые синдикаты или предпринимательскіе союзы для регулированія производства, преимущественно въ Соединенныхъ штатахъ Сѣверной Америки. Спб. 95 г.

— Фабричный рабочій въ средней Россіи и Царствѣ Польскомъ. «Вѣстникъ Европы». 88 г. 2.

Янкевичъ, Я. О поднятіи народнаго благосостоянія. Кіевъ. 86 г. Ц. 1 р.

Янсенъ. Экономическое, правовое и политическое состояніе германскаго народа наканунѣ реформаціи. Спб. 98 г. Ц. 1 р. 25 к.

Янсонъ, Ю. Значеніе теоріи ренты Рикардо въ наукѣ политической экономіи. Спб. 64 г. Ц. 1 р.

Ярмонкинъ, В. В. Духъ наживы. (Экономическо-нравственный этюдъ.) Спб. 77 г. Ц. 1 р.

Яроцкій, В. Борьба экономическихъ воззрѣній въ западной наукѣ и жизни. «З. В.». 81 г. 12.

— Отвѣтственность предпринимателей за несчастные случаи съ рабочими. «Труды торгово промышленнаго съѣзда 1896 г. въ Н.-Новгородѣ». Т. III. Вып. 5, стр. 271. Спб. 97 г.

— Страхованіе рабочихъ въ связи съ отвѣтственностью предпринимателей. 2 тома. Спб. 95 г. Ц. 5 р.

— Экономическая отвѣтственность предпринимателей. «Экономическій Журналъ». 87 г. 8.

— Экономическая отвѣтственность предпринимателей. Ч. 1. Отвѣтственность предпринимателей какъ основаніе законодательнаго регулированія отношеній хозяевъ и рабочихъ. Спб. 87 г. Ц. 2 р. 50 к.

Кр. «Вѣстникъ Европы». 87 г. № 7, стр. 430—434.
«Журналъ гражданскаго и уголовнаго права». 88 г. № 1, стр. 129—136.
«Экономическій Журналъ». 87 г. № 8—9, стр. 226—229.

Ячевскій. Недостатки настоящаго устройства акціонерныхъ обществъ и средства улучшенія. Спб. 60 г.

Ѳеоктистовъ, Е. М. Стачки рабочихъ въ Лондонѣ. «Русскій Вѣстникъ». 60 г. 5.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОТДѢЛЪ I.

Ученіе о прозводствѣ.

Глава I. Основныя условія производства.

Глава II. Деньги.

стр.

ОТДѢЛЪ II.

Распредѣленіе дохода въ народномъ хозяйствѣ.

ОТДѢЛЪ III.

Исторія политической экономіи.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Библіографическій указатель книгъ и статей по политической экономіи на русскомъ языкѣ


UNIVERSITY OF MICHIGAN
3 9015 03457 1813